

# الناشئ الأكبر

## حياته وأدبه

د. كريم علكم الكعبي

الناشئ الأكبر



---

**الناشي الأكبر**  
**حياته وأدبه**



لبنان - بيروت

009613210986 - 009611547698

Email: iraqsms@gmail.com

Email: iraqsms@windowslive.com

Email: iraqsms@yahoo.com

www.daralbasaer.com

طبع في لبنان

د. كريم علكم الكعبي

# الناشئ الأكبر حياته وأدبه



المركز العلمي العراقي – بغداد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المركز العلمي العراقي

الكتاب	الناشي الأكبر حياته وأدبه
المؤلف	د. كريم عليكم الكعبي
دار النشر	دار ومكتبة البصائر - بيروت - لبنان
الطبعة	الأولى
تاريخ الطبع	2012
الإخراج الفني	ليث عباس علي

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد 899 لسنة 2012  
جميع الحقوق محفوظة للمركز العلمي العراقي



البريد الإلكتروني

sci.studies@yahoo.com

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾

صدق الله العظيم

الإهداء

إلى رُوحَيَّ اللّٰذِينَ قَالَ اللّٰهُ فِي حَقِّهِمَا:

﴿وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْنِيْمَا كَمَا رَّبِّيَانِيْ صَغِيْرًا﴾

أهدي ثوابَ هذا العمل.

كريم

## تنويه

هذه الدراسة كانت في الأصل، رسالة ماجستير في الأدب العربي، قُدمت الى قسم اللغة العربية في كلية الآداب - جامعة بغداد، وأشرف عليها الدكتور علي أحمد الزبيدي وناقشتها لجنة - فضلاً عنه - من الأساتذة الدكتور محسن غياض عجيل، رئيساً والدكتور بهجة عبدالغفور والدكتور عباس الصالحي عضوين. وبهذه المناسبة أتقدم بوافر شكري وامتناني للأحياء منهم، والرحمة والغفران للأموات، لما بذلوه من جهد علمي خلال كتابة الرسالة ومناقشتها. وشكري وتقديري للأساتذة الدكتور داود سلوم والدكتور مزهر السوداني والدكتور مجاهد مصطفى بهجة والأستاذ هلال ناجي، لما أبدوه من عون تمثّل في إبداء رأي أو نصح - ولكل صديق أعانني. وشكري وتقديري لعائلتي الكريمة، لما تحملته من متاعب، ومشاق ومعاناة، وصعوبات مدّة الدراسة.

والله ولي التوفيق

المؤلف



## المحتويات

13	المقدمة
17	التمهيد (عصر الناشئ)
25	الفصل الاول: (حياة الناشئ وآثاره)
27	اسمه ولقبه وكنيته
33	ولادته
36	اسرته
37	سيرته
45	علاقته برجال عصره
49	مذهبه
51	صفاته
54	ثقافته
54	الثقافة العربية الاسلامية
58	ثقافته الشعرية
59	الثقافة الفلسفية
62	ثقافات أخرى
64	شيوخه وطلابه ورواته
67	اثاره
68	الآثار الشعرية
70	الآثار اللغوية
71	الآثار الدينية والفلسفية والفكرية
75	اثاره في المعارف العامة
76	اثاره النقدية
91	وفاته

93	<b>الفصل الثاني: (شعر الناشئ وموضوعات)</b>
95	شعره واسباب ضياعه
98	اختلاف النسبة في شعره
105	ديوانه
108	مجموعة الشعرى
109	القصائد والمقطوعات
110	موضوعات شعره
111	الصيد والطرْد
141	الشعر التعليمي
155	الوصف
165	الغزل
170	الخمرة
174	اغراض اخرى
174	الفخر
178	الحكمة
181	الهجاء
184	العتاب والشكوى
187	الحنين الى الوطن
189	المديح
191	<b>الفصل الثالث: (شعر الناشئ، دراسة فنية)</b>
193	اراء الباحثين في شعره
200	اثر الكتابة في شعره
203	اثر الاعتزال في شعره
208	اثر الفلسفة والعلم في شعره

213	بناء القصيدة
221	لغته
227	اسلوبه
236	خياله
245	اوزانه
251	قوافيه
255	الناشئ بين الاثر والتأثير
264	الخاتمة
269	المصادر والمراجع
287	خلاصة الدراسة باللغة الانكليزية





## المقدمة

اهتمت الدراسات الحديثة، بكبار الشعراء وبخاصة المشهورين منهم من مختلف العصور، وانزوى في ظلهم كثير من الشعراء الثانويين والاوساط مما ادى الى البعد عن الدقة في دراسة الظواهر الادبية دراسة شاملة، وتركت هذه الحالة فجوات لا تملؤها الدراسات المتكررة عن كبار شعراء القرن الثالث... واللجوء الى الاسلوب الانشائي لسد الفراغ التاريخي بالحديث عن مواهب العصر الفنية وفنون الصناعة اللفظية والمعنوية، متكئين على تحليل عدد صغير من القصائد لكبار شعراء العصر، وعلى هذا النحو يصبح تاريخ الشعر العربي في القرن الثالث وقفاً على ابي تمام وابن حنبل وابن الرومي وابن المعتز.

وان الاحجاد عن مواصلة دراسة الشعراء الثانويين والمهملين والمغمورين ستبقى الصورة التي رسمت لتاريخ الشعر ناقصة مفتقرة الى كثير من عناصر التاريخ الادبي الصحيح، مثقلة بالاحكام المتعجلة والتعميمات المطلقة التي تضعف او تنهار امام البحث الاكاديمي الحديث، فتناولت هذه الدراسة حياة الناشئ الاكبر وأدبه، وهو من مشاهير الشعراء الكتاب في القرن الثالث الهجري ومن كبار المتكلمين. ومما زاد شغفي بدراسته لأنه من المؤلفين في مختلف العلوم، في النحو والنقد والعروض والمنطق والدين والطب والفلك. فوجدت ان دراسته لا تخلو من جدة وصرافة.

وعلى الرغم من ان بعض الباحثين المحدثين تناولوه بدراسات موزعة على عدد من المجالات الا ان احدا منهم لم يقدمه متكاملًا، فكانت اول من تناولته في دراسة (اكاديمية)، كشفت ما له وما عليه، وابانت عن كامل حياته، وفنون شعره واغراضه وموضوعاته.

وقد اقتضت طبيعة الدراسة ان تكون في تمهيد وثلاثة فصول، حاولت من خلالها التجرد عن كل هوى، يحدوني المنهج العلمي الموضوعي للدراسة، بغية الوصول الى استنتاجات تتلائم وجدة الموضوع، لاسيما ونحن امام شاعر متقف

واسع الاطلاع جمع بين العلم والشعر، ومزج العقل والعاطفة، وتعرض لمعاصريه، ينقض علومهم فاشتهر عالما وشاعرا وكاتبا.

تناولت في التمهيد عصر الناشئ، ودرست فيه الحالة السياسية والاجتماعية والاقتصادية مع التركيز على الحالة الثقافية والفكرية وبالقدر الذى يسهم في اضاءة جوانب كثيرة من الدراسة.

وفي الفصل الاول تحدثت عن حياة الشاعر من حيث اسمه ولقبه وكنيته، وولادته ونسبه، واسرته، وعلاقاته برجال عصره، ثم تناولت مذهبه بشيء من التفصيل لرد التهم والتحامل الموجه ضده، وذكرت صفاته وفضائله وثقافته الواسعة العربية والاسلامية والفلسفية والفلكية والطبية وغيرها. واشرت الى شيوخه وطلابه ومحاولاً تصويب ما وقع فيه الباحثون من اوهام، معتمدا الدليل التاريخي. ثم درست آثاره الشعرية واللغوية والدينية. وفصلت القول في النقدية منها مع بيان المطبوع والمخطوط والمفقود.

اما الفصل الثاني فقد خصصته لشعره وفيه اوضحت اسباب ضياع اكثره واختلاف النسبة فيه، واختلاطه، ثم تحدثت عن ديوانه المفقود ومجموع شعره الاول صنعة الدكتور مزهر السوداني ومجموع شعره الثاني صنعة هلال ناجي. وعقدت مقارنة بينهما وبيان اسباب اعتمادى المجموع الثاني في هذه الدراسة. وعملت جدولاً وزعت فيه القصائد والمقطوعات على اغراضها، مع احصائية لعدد القصائد والمقطوعات وابياتها. وبينت سبب كثرة المقطوعات في شعره، ثم وزعت شعره الى موضوعات، استنتجتها من استقراء مجموعته الشعرى، وهي الصيد والطرود والشعر التعليمي والوصف والغزل والخمرة والفخر والحكمة والهجاء والعتاب والشكوى والحنين الى الوطن والمديح. وبينت سبب افتقار شعره الى الرثاء والمديح التكبسي.

وفي الفصل الثالث درست شعره دراسة فنية بينت في مقدمتها آراء الباحثين قدامى ومحدثين في شعره ومناقشتها في ضوء ما هو متوافر من شعره، وافضت في الحديث عن اثر الكتابة في شعره كونه شاعرا وكاتبا. وبما انه من كبار متكلمي عصره، فقد بينت اثر الكلام والاعتزال في شعره، ويقترن بذلك الاثر الفلسفي

والمنطقي والعلمي، لما اشتهر فيه الناشئ بهذه العلوم، ومدى نجاحه في المزاوجة بين العقل والعاطفة. وفي هذا الفصل تحدثت عن بناء قصيدة الناشئ، ولغته الشعرية ومؤثرات العصر فيها واسلوبه وخياله واوزانه وقوافيه، ثم ختمته بتأثر الناشئ بغيره وتأثيره بالآخرين.

وقد اعتمدت الدراسة على مجموعة من المصادر والمراجع توزعت على فصولها حيثما تستدعي طبيعة الموضوع فكانت مصادر التمهيد تختلف عن مصادر الفصول الثلاثة التي اختلفت مصادرها فيما بينها كذلك. وبما ان الدراسة لم تطرق من قبل في دراسة شاملة فكان علي ان استعين بمصادر ومراجع عديدة، مثل تاريخ الطبري وابن الاثير ومروج الذهب والنجوم الزاهرة التي لا تخلو من معلومات عن الشاعر، الا ان اقدم مصدر ذكر شاعرنا، كان طبقات ابن المعتز، ثم تلاها المسعودي وهو كاتب موسوعي افادنا كثيرا في معلومات تعد هامة قياسا على ما ورد في مصادر اخرى. ولم يغفله ابن النديم والقفطي وابن خلكان والتوحيدي وابن رشيق والخطيب البغدادي والسيوطي. اذ كانت معلوماتهم دوما تسلط الضوء على جوانب عديدة من حياة الناشئ، وافادتنا كتب الاعتزال وخاصة ما كتبه القاضي عبد الجبار على الرغم مما اشتملت عليه من تحامل، وكان دليلنا لضبط لقبه الانساب والاكمال. وافادنا المصنفون المتأخرون كثيرا من بينهم، ابن كثير في كتابيه البداية والنهاية والسيرة النبوية في معلومات عن منزلة الشاعر في المدائح النبوية، وقد اعتمدت اغلب هذه المصادر على ما كتبه المسعودي وابن خلكان كما هو الحال لدى الذهبي والعميدى، الا اننا لم نعثر على معلومات مهمة في مصدرين كبيرين هما الاغانى ومعجم الادباء.

وتناول الناشئ من الباحثين المحدثين، بروكلمان والدكتور مصطفى جواد، والدكتور مزهر السوداني، والدكتور شوقي ضيف، والدكتور محمد زغلول سلام، وحسين العلاق والدكتور وليد قصاب، وهلال ناجي في مؤلفاتهم او مقالاتهم المبنوثة في عدد من المجالات العربية الا انهم جميعا اهتموا بدراسته ناقدا وكانت تعقيباتهم المتناثرة في دراساتهم مفيدة. وكانت دراسات ومحاضرات استاذنا الزبيدي غنية في رفق ما ذهبنا اليه في البحث من آراء ومهدت السبيل امامنا لغيرها. وكان للدكتور

مزهر السوداني قصب السبق في جمع شعر الناشئ، وتبعه هلال ناجي الا ان المستشرق الالماني (فان آس) كان من رواد الكتاب عن الناشئ بعد ان نشر له كتاب (مسائل في الامامة ومقتطفات من الكتاب الاوسط في المقالات) والذي قدم له بمقدمة بالالمانية غنية بمعلوماتها واستنتاجاتها.

ان التفتيش في الكتب قديمها وحديثها، لم يكن ذا جدوى كبيرة لان مصادر الشاعر شحيحة. لا تتعدى معلومات متكررة حتى كانت هذه مشكلة عانيت بها مع مشكلة اختلاط ونسبة شعره والذي كان سبيلنا لتذليل العوائق واستخلاص ما يصعب الحصول عليه من مصادر الادب والتاريخ.

وآمل ان تكون هذه الدراسة مساهمة متواضعة في طريق احياء تراثنا الخالد وخدمته.

والله من وراء القصد

كريم

## التمهيد

عاش الناشئ الأكبر في القرن الثالث الهجري، ولد في أوائله وتوفي في عقده الأخير (293هـ). وقد شهد هذا القرن أحداثا كثيرة سياسية وفكرية ودينية لسنا بحاجة إلى ذكر تفاصيلها بعد أن عرضتها الدراسات التاريخية العديدة وعادت إلى عرضها بإيجاز أو بإسهاب كثير من المباحث التي دارت حول شعراء القرن الثالث والحياة الأدبية فيه<sup>(1)</sup>. وقبل أن نشير إلى مجمل هذه الأحداث بإيجاز شديد لابد وأن نذكر أن هذا القرن تعاقب على الخلافة فيه اثنا عشر خليفة وهم المأمون (204-218هـ) فالمعتصم (218-227هـ)، فالوائق (227-232هـ) فالمتوكل (232-247هـ) فالمستعين (248-252هـ) فالمعتز (252-255هـ) فالمهتدي (255-256هـ) فالمعتد (256-279هـ) فالمعتضد (279-289هـ) فالمكتفي (289-295هـ) فعبد الله بن المعتز (296هـ) فالمقتدر (295-320هـ).

ومنذ مقتل المتوكل شدد الأتراك قبضتهم على الخلفاء، فراحوا يعزلون خليفة ويعيدون آخر، وعبثوا عبثا خطيرا بجهاز الحكم فاضطربت لذلك الأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية حتى أصبحت هذه الظاهرة من أبرز سمات العصر العباسي الثاني في نظر معظم المؤرخين فسموه عصر سيطرة الجند الاتراك أو عصر ضعف الخلافة المركزية والحق أن معالم الضعف السياسي للخلافة كانت بارزة وواضحة منذ مقتل المتوكل ونشوب الحرب بين المعتز والمستعين<sup>(2)</sup>. التي ذكرت الناس بأيام الفتنة بين الأمين ولأمون<sup>(3)</sup>. وأستفحل أمر الزنج في البصرة<sup>(4)</sup>

(1) انظر العصر العباسي الاول د. عبدالعزيز الدوري، ضحن الاسلام: احمد امين، من حديث الشعر والنثر، طه حسين، العصر العباسي الثاني، د. شوقي ضيف، ابن الرومي حياته من شعره، العقاد.

(2) الكامل في التاريخ: 172/7.

(3) الطبرى: 389/8.

(4) م. ن: 471/9.

وقيامهم بتخريب وتدمير وارتيكاب المذابح والفضائح واستمرار ذلك سنوات طويلة إلى أن قضى عليهم الموفق<sup>(1)</sup>. وظهر القرامطة<sup>(2)</sup> في الصحراء العربية وأطراف الخليج وقيامهم بغارات على المدن المتاخمة للكوفة واعتدائهم على قوافل الحجاج<sup>(3)</sup>.

وأدى ضعف الخلافة إلى ظهور أولى بوادر أستقلال بعض الامصار فأستبد الطولونيون<sup>(4)</sup> بمصر والزيديون باليمن و الأدارسة في المغرب الأقصى فضلاً عن انفصال بعض أطراف المملكة في المشرق<sup>(5)</sup> ويعد نقل الخلافة من بغداد إلى سامراء من أهم أحداث القرن الثالث الهجري<sup>(6)</sup> بعد أن استفحل أمر الجند الاتراك في بغداد<sup>(7)</sup>. والكلام في هذه الاحوال السياسية يطول ويتشعب ولا نرى فائدة إلى الأفاضة في هذا الموضوع.

الا انه من المفيد القول أن بغداد فقدت السيطرة على أطراف الدولة فظهرت حالات الانفصال وكثرت الثورات في المناطق القريبة من مركز الخلافة وشهد هذا القرن انتهاء عصر سيطرة الخلفاء على مملكتهم الواسعة سيطرة مركزية. اى انتهاء قوة الخلافة المركزية الذي ادى إلى استقلال ولاياتها أو انفصالها كما أشرنا. ونتيجة استمرار الصراع على السلطة بين الجند الاتراك من جهة وبينهم وبين الخلفاء من جهة أخرى فقدت الخلافة هيبتها أيام الخلفاء الاقوياء حتى قال بعض الشعراء:

خليفة في قفص  
يقول ما قال الله  
بين وصيف وبغا  
كما يقول البيغا<sup>(8)</sup>

(1) مروج الذهب: 73/4.

(2) اخبار الدول: 161.

(3) محاضرات (الخضري): 374.

(4) الكامل في التاريخ 187/7.

(5) م. ن 24/8.

(6) سامراء في ادب القرن الثالث الهجري د.يونس السامرائي: 9.

(7) مروج الذهب: 9/4.

(8) م. ن: 9/4.

ولعل لهذا اثرا في تهيئة الجو لقيام أمارات عربية لعبت دورا في تاريخ العصر كأمارة بني حمدان<sup>(1)</sup>. التي قوى أمرها في نهاية القرن التالي. وكان الناشئ قد أنهى اواخر أيامه في مصر وفي عهد الدولة الطولونية (254 - 292هـ) التي كثر الشعراء والادباء فيها لأن امراءها كانوا يجتذبونهم حتى أن من الباحثين من ذهب إلى أن الشعر لم يزدهر في مصر الا بعد استقلالها في العهد الطولوني<sup>(2)</sup>. واجتذبت هذه الدولة كثيرا من شعراء الدولة العباسية وعلمائها<sup>(3)</sup>.

اما من الناحية الاقتصادية والاجتماعية فقد نهب الجند الاتراك والمغامرون اموال الدولة واراضيها فاستفحل الغلاء وازدادت الفوارق الاقتصادية بين فئات المجتمع وبالع الخلفاء والوزراء والقواد وغيرهم من الخاصة في الترف. وازداد الفقراء فقرا حتى فقد الأمن في بعض الاوقات ولا سيما بعد الاضطرابات في بغداد نفسها لكثرة اللصوص والعيارين والسطار<sup>(4)</sup>. وغيرهم من المجرمين. ودخلت في خزائن الدولة اموال كثيرة<sup>(5)</sup> ولا تقل ثروات الامراء والقواد عن ثروات الوزراء<sup>(6)</sup>.

اما بنية المجتمع فلم تتغير عما كانت عليه منذ العصر العباسي الاول وهناك طبقة الخاصة. ان جاز لنا ان نسميهم وهي طبقة تتكون من الخلفاء ومن يحيط بهم من الوزراء والقواد والولاة ورجال الدولة. والمقربين اليهم من العلماء والكتاب والشعراء وطبقة العامة وتضم العامة وتضم ابناء الشعب من اصحاب الحرف المختلفة من سكان المدن وسكان الارياف الذين يمارسون الزراعة<sup>(7)</sup> وتضم كذلك

---

(1) الكامل في التاريخ 528/7.

(2) ضحى الاسلام 95/2.

(3) تاريخ الاسلام السياسي 335/3.

(4) الطبوى 546/8.

(5) الوزراء - الصابي: 15.

(6) مروج الذهب 145/4.

(7) موجز تاريخ الحضارة العربية: 68.



الرقيق<sup>(1)</sup> الذين كثروا في هذا القرن لأسباب منها رواج تجارتهم وكثرة الحروب وازدياد الترف واحوال ابناء الخاصة. ولعل مما له علاقة واضحة بحياة الناشئ ظاهرة كثرة الجوارى وقد تحدث عن ذلك معظم مؤرخي الأدب والفكر منذ بداية هذا القرن كما فعل احمد امين في ضحى الاسلام وشوقي ضيف في مؤلفاته عن العصر العباسي و آدم متز وعمر فروخ وغيرهم. فأثر الجواري كان واضحا. في بعض جوانب الحياة الأدبية ولا سيما في حياة الشعر حتى ان هذا القرن شهد ظهور شاعرات ترجم لهن ابو الفرج الاصفهاني<sup>(2)</sup> وابن المعتز كمحبوبة وفضل الشاعرة وذات الخال وغيرهن.

ومن آثار ازدياد عدد الجوارى والقيان كثرة اماكن اللهو والحانات ومجالس الشراب فاختلف اليها الشباب والشعراء.

وقد أهتم مؤرخو الأدب<sup>(3)</sup> بظاهرة تطور الغناء والموسيقى في هذا القرن وازدياد عدد المغنين والمغنيات نتيجة لكثرة الرقيق والجوارى وانتشار الترف وامتزاج الاقوام والاذواق والثقافات حتى ظهر اهتمام واضح عند مؤلفي هذا العصر بامر الغناء والمغنين فكتبوا رسائل وكتبوا كما فعل الكندي الفيلسوف<sup>(4)</sup> وليس بدعا ان يبني ابو الفرج الاصفهاني خطة كتابه على الاصوات المئة الشهيرة<sup>(5)</sup>.

وأن يترجم لعشرات المغنين والمغنيات ويطلق على كتابة اسم (الاغاني) ومن مظاهر هذا القرن ولع المجتمع العباسي بالصيد ولا سيما الخلفاء والوزراء والامراء والقواد، ووسائلهم الضواري والجوارح. وقد ولع المعتضد بالصيد

---

(1) مروج الذهب 4/158.

(2) الاماء الشواعر، صفحات متفرقة، المرأة في ادب العصر العباسي: 163.

(3) تاريخ الادب العربي، ضيف 4/85.

(4) الفهرست: 373.

(5) انظر الحياة الاجتماعية في بغداد في العصر العباسي، د. محمد جمال سرور: 57 (مجلة العربي ع 57 آب 1383 / 1963).

والقنص كالمعتصم<sup>(1)</sup>. ومثله المكتفي وقلدهم الميسورون حتى عد الصيد والقنص من مظاهر الترف واللهو.

اما الحياة الفكرية فقد ازدهرت ازدهارا عظيما في القرن الثالث الهجري. ومن المشكلات التي طرحها الباحثون في هذا القرن هي ازدهار الثقافة في وقت انتكست فيه الحياة السياسية واضطربت ومن مجمل ما كتبه الباحثون هو كثير جدا - وبدأ به احمد امين في ضحى الاسلام ومن بعده الدكتور طه حسين<sup>(2)</sup>.

ان تيار حركة التدوين والتأليف بشكل خاص كان قد اشتد واكتسب قوة دفاع لا يمكن ان توقفها الاضطرابات السياسية التي لا تكون دائمة عامة وانما هي احداث لها بداية ونهاية غير بعيدة. فضلاً عن هذا ان من شأن العلماء والادباء والمؤلفين ورجال الفكر الابتعاد عن خضم المنازعات السياسية وركون اكثرهم إلى الانزواء في بيوتهم ومساجدهم والانهماك في القراءة والكتابة والتأليف والتصنيف ولا ننسى ان الحياة الفكرية بوجه عام كانت شديدة التأثر بالخلافات والمنازعات الفكرية والادبية ومذاهب اصحاب الفقه وعلم الكلام والجدل المختلفة فيما بينها فضلاً عن اهتمام الخلفاء والوزراء ورجال السياسة برعاية الادباء والعلماء وتشجيعهم بدافع المنافسة فيما بينهم وحب الظهور والشهرة وغير ذلك مما لا مجال هنا لتفصيله. وفي هذا القرن عني العباسيون بالمكتبات وبلغت حركة النقل لكتب العلم والفلسفة اوجها ايام المأمون وان نقل كتب الفلسفة اليونانية إلى اللغة العربية كان سياسة الدولة حتى شغف الافراد بالعلم<sup>(3)</sup>. وشهد قصر الخلافة وقصور الوزراء ومثلها المساجد مناظرات لم تقتصر على جانب واحد وانما كانت في الكلام والفقه واللغة، وهي التي اشعلت جذوة الجدل والخلاف وكان لها اثر بعيد في النهضة العلمية التي تميز بها القرن الثالث<sup>(4)</sup>. وحسبنا مثالا ما حدث في مجلس

---

(1) المصايد والمطاراد: 5.

(2) ينظر من حديث الشعر والنثر: 85.

(3) ينظر تاريخ الفكر العربي 273.

(4) ينظر تاريخ الاسلام السياسي: 331/3.

المنتصر والمعتمد<sup>(1)</sup>. ومن المظاهر الثقافية في هذا القرن حركة التصنيف الهائلة اذ «اشتغل في القرن الثاني والثالث والرابع عشرات المؤلفين في جمع الاخبار والنصوص وتصنيف الدواوين وشرحها»<sup>(2)</sup>. واقترن بهذا نهوض علمي كبير في مجال اللغة العربية وهب لغويو القرن الثالث لاستكمال ما فات الخليل في العين واستدركوا ما فيه من تصحيف وتحريف فوضعوا المعاجم الواسعة الا انها لم تتخط طريقة الخليل نفسها<sup>(3)</sup>.

وظهرت دراسات بلاغية لدى اللغويين واهل الكلام فضلاً عن الدراسات النقدية مثل كتاب قواعد الشعر لثعلب (291هـ) ونقد الشعر للناشي الاكبر (293هـ).

ونشطت حركة التأليف في التاريخ اذ برز عدد من المؤرخين حققوا تلك الفكرة التي جاشت في الرؤوس وهي تدوين تاريخ عام للعالم. فظهرت مؤلفات التاريخ العام بدأت بالخليفة ثم او جزت في تاريخ الشعوب الاخرى ولا سيما في تاريخ الروم ولكن الدهراتي على اكثرها<sup>(4)</sup>.

وتميزت الدراسات القرآنية في هذا القرن، في وقت اشتد فيه الجدل مع اصحاب الملل والنحل من المجبرة والمرجئة والدهرية والمانوية والثنوية ونصبت المعتزلة نفسها للدفاع عن عقيدة الايمان الاسلامية وما يتصل بها من توحيد الله وتنزيهه عن التشبيه وحقائق النبوة والثواب والعقاب في الآخرة، ومن ابرز القضايا التي تبنتها المعتزلة هي مسألة خلق القرآن والتي ابتدأت عام (218هـ) عندما امر المأمون في امتحان القضاة والمحدثين<sup>(5)</sup>. وبرز من بين هؤلاء الممتحنين في مقاومة المد الجديد الامام احمد بن حنبل الذي تعرض للضرب ولا

(1) م. ن.

(2) في الادب العباسي، د. علي الزبيدي: 22.

(3) تاريخ الاسلام السياسي 352/3 - 354.

(4) ينظر (موارد تاريخ الطبري، الدكتور جواد علي، مجلة المجمع العلمي العراقي ج 1 / ايلول 1955: 158).

(5) الكامل في التاريخ 423/6.

سيما في خلافة المعتصم<sup>(1)</sup>. وقد خلقت المحنة ارباكا كبيرا في حياة المجتمع العباسي. ولما افضت الخلافة إلى المتوكل امر بترك النظر والمباحثة في الجدل<sup>(2)</sup>. وما كان عليه الناس في ايام المامون والمعتصم والوائق، وأمر الناس بالتسليم والتقليد. ومن اجل دعم اصولها الخمسة<sup>(3)</sup>. تصدت المعتزلة بنقاش ومناظرات وجدل طويل للرد على الملاحدة واصحاب الملل والنحل في مساجد بغداد والبصرة وسلاحهم الفلسفة والمنطق.

وجدير بالذكر أن نضع امامنا ما تعرضت له حركة الاعتزال بعد ان اعرضت عنها الخلافة العباسية زمن المتوكل، فهيأت بذلك طروفا احسن لشن هجمات عنيفة عليها من قبل الحنابلة أو ظهور حالات الانقلاب على الفكر الاعتزالي كما هو الحال في حركة ابي الحسن الاشعري<sup>(4)</sup> (324هـ). وكان للمعتزلة نتاج فكري كثير في مختلف صنوف المعرفة الا أن قلب الدهر كان السبب في ضياع هذا النتاج<sup>(5)</sup> وتركزت المعتزلة اثارا واضحة على مجمل الحياة العلمية والادبية والاجتماعية الفكرية في القرن الثالث وفي ظل توجه المعتزلة الفكري نحو الفلسفة والمنطق ظهر ادب خاص سمي بأدب المعتزلة (وهو نتاجهم الذي تمثلت فيه عناصر فكرهم واتضحت معالم ثقافتهم وادبهم بفنيه النثر والشعر. وقد ضم النثر الخطابة والادب الديني والجدل. فضلاً عن موضوعات النثر التقليدية الاخرى، وهم في هذا متأثرون بطريقتهم الخاصة التي تتسم بخصوبة المعاني وجدة الافكار وشيوع الالفاظ والتعابير الفلسفية والميل إلى استخدام المنهج البرهاني)<sup>(6)</sup> ولم يقتصر اثر المعتزلة على الادب شعراً ونثراً فحسب بل تعداه الى النقد فقد

(1) احمد بن حنبل والمحنة 980.

(2) مروج الذهب 4 / 3.

(3) ينظر البدء والتاريخ 142/5.

(4) وفيات الاعيان 1 / 5327 تاريخ الكر العربي: 231.

(5) الانتصار والرد على ابن الراوندي الملحد، الخياط المعتزلي: 5.

(6) ادب المعتزلة، بليغ: 408.

أكدت مبدأ التحسين والتقييح العقليين<sup>(1)</sup> ويرى الدكتور احسان عباس ان النقد الادبي ولد في حضان الاعتزال.<sup>(2)</sup> وشخص المعتزلة اعلاما في الدراسات البلاغية والنقدية وأطالوا الوقوف عندها كقضية اعجاز القرآن التي تعد من ابرز القضايا التي انصبت عليها جهودهم. وقضية المجاز واللفظ والمعنى<sup>(3)</sup>.

ان الثقافات التي عنيت بها المعتزلة كانت متشعبة ومتنوعة وكان احدهم متقفاً بكل ما تعنيه هذه اللفظة يضم في عقله فلسفة اليونان وكل ما ترجم عن الهندود والفرس. وكان سبيلهم في محاوراتهم وجد لهم هذه الخلفية الثقافية التي قلما توافرت لغيرهم حتى استنوا لهم آراء جديدة يدعمها العقل الذي شفغوا به وبأدلتهم وبراهينه<sup>(4)</sup>.

ومما تجدر الإشارة اليه في هذا القرن ظهور فئة من الشعراء مارست الكتابة ونظم الشعر وانطوت تحت مصطلح (الشعراء الكتاب) «وهم فئة من ادباء العصر العباسي كانت قد جمعت بين الشعر والكتابة سواء اكان هؤلاء الكتاب قد تصرفوا في اعمال السلطان ودواوين الخلافة ام احترفوا الكتابة خارج الدواوين لبعض الخلفاء وولاة العهود والامراء ووجوه الناس في خاص امورهم، ام كانوا قد اصطنعوها خارج هذين المضمارين في كتابة الرسائل الاخوانية والادبية والفكرية أو في التصنيف والتأليف والتقييد ما لم تغلب عليهم صفة غيرها»<sup>(5)</sup>.

ان القرن الثالث للهجرة يعد من اخصب فترات الدولة العباسية بالادب والفكر وانجب خيرة الشعراء والكتاب والعلماء وشهد تزاوجا بين الفن والعلم وبين العاطفة والعقل فكان النتاج من لون جديد على الرغم من الاضطرابات وعدم الاستقرار في الحياة السياسية. وفي هذا القرن المضطرب سياسيا والمستقر علميا عاش الناشئ الأكبر.

---

(1) ينظر مفهوم الشعر، عصفور: 11.

(2) ينظر تاريخ النقد الادبي عند العرب: 66.

(3) ينظر التراث النقدي والبلاغي للمعتزلة، وليد قصاب: 805.

(4) ينظر تاريخ الادب العربي، ضيف 151/3.

(5) ينظر الشعراء الكتاب في العراق في القرن الثالث الهجري: 49.

**الفصل الاول**  
**حياة الناشئ وآثاره**



### اسمه ولقبه وكنيته:

هو عبدالله بن محمد بن عبدالله بن مالك الانباري الملقب بابن شرشير وانفرد ابن النديم (385هـ) وابن حجر العسقلاني<sup>(1)</sup> (852 هـ) بذكر اسمه الرباعي بينما لم تشر بقية المصادر الا إلى اسمه واسم ابيه وهو عبدالله بن محمد<sup>(2)</sup>. وبعضها ذكر اسمه على انه عبدالله بن محمد بن شرشير<sup>(3)</sup> بينما اكتفى ابن الجوزي بذكر لقبه وكنيته<sup>(4)</sup>.

وخلطت بعض المصادر بين لقبه واسمه فجعله الشمشاطي (377هـ)، والحافظ الذهبي (748 هـ) اسما له لا لقبا<sup>(5)</sup>.

وما حصل لشاعرنا حصل لغيره. حيث اغفلت المصادر ذكر نسب الشاعر كاملا، وربما عاد السبب إلى الشاعر نفسه أو إلى طبيعة الحياة في عصره ولأسباب أخرى<sup>(6)</sup>.

---

(1) الفهرست: 217، وقد ورد فيه ان اسمه عبدالله (واظنه تحريفا) (ينظر الفهرست، مكتبة خياط، بيروت، 1964:266)، لسان الميزان: 3 / 334.

(2) نذكر من هذه المصادر الكثيرة التي لم تشر إلى جده. طبقات الشعراء، ابن المعتز: 471، مروج الذهب: 3/ 453، تاريخ بغداد 93/10، وفيات الاعيان 91/3، ومصادر كثيرة أخرى لم تضيف شيئا لا موجب لذكرها. وقد وهم السيد علي الهاشمي حينما عدّ عبدالله بن محمد شخصين وترجم لهما فالاول سماه عبدالله بن محمد والثاني عبدالله بن محمد الناشئ علما ان الشخصين هما شخص شاعرنا والشعر الذي ذكره في الترجمة الأولى هو لشاعرنا الذي ترجم له ثانية. (ينظر تاريخ الانبار 157-158) ومثله فعل حسين العلاق حينما ذكر اسمه بانه عبدالله بن محمد بن محمد في فهارس كتابه الشعراء الكتاب واطنه خطأ مطبعيا ( ينظر الشعراء الكتاب: 577).

(3) سير اعلام النبلاء 40/14.

(4) المنتظم 57/6.

(5) الانوار ومحاسن الاشعار 179/2، سير اعلام النبلاء 40/14.

(6) انظر لمزيد من التوسع (العبث والانتحال في الادب العباسي، الدكتور علي الزبيدي (مجلة كلية الاداب، جامعة بغداد ع 221 سنة 1957-1958. وفي الأدب العباسي، الدكتور علي الزبيدي).



وذكرت المصادر التي ترجمت للشاعر القابا كثيرة منها، الأنباري، والناشيء بهمز وبدونه والناشيء (الأكبر) بهمز وبدونه، والمعتزلي، والجدلي، وشرشير وابن شرشير وغيرها<sup>(1)</sup>.

أمّا لقب الناشئ بهمز وبدونه فذكرته المصادر كثيرا لقبا للشاعر ولا فرق بين اللفظين<sup>(2)</sup> في المعنى.

وقد ورد اللقب بالهمز في عدد غير قليل من المصادر<sup>(3)</sup>، بينما اكتفت مصادر أخرى<sup>(4)</sup> بذكره بلا همز واقترن هذا اللقب به منذ صباه، قال ابن النديم «كان السبب في هذا اللقب يعني بالناشيء، انه دخل مجلسا فيه اهل الجدل. فتكلم فتى حدث السن. عل مذهب المعتزلة، فجود، وقطع من ناظره، فقام شيخ منهم فقبل رأسه وقال: لا أعدمنا الله مثل هذا الناشئ ان يكون فينا وينشو في كل وقت مثله لنا واستحسن ابو العباس هذا الاسم فتلقب به»<sup>(5)</sup> ونقل ابن حجر العسقلاني<sup>(6)</sup> الخبر نفسه ولم يزد عليه شيئا.

ان في فطنة الفتى وذكائه وقوة جدله، وادراكه لفكر الاعتزال، حتى يهزم خصمه، دلالة واضحة على نباهته، وعلى انكبايه على العلوم منذ صباه. وعلى ثقافته العلمية المعتزلية مقترنة بقوة العبارة ورصانة التعبير وحسن المناظرة فافحم

---

(1) الفهرست 217، الانوار ومحاسن الاشعار 275، فرق وطبقات المعتزلة 98/1، تاريخ بغداد 93/10، الاكمال 371/7، سمط اللآلئ 43/3، البديع في نقد الشعر 126، الكامل في التاريخ 547/7، انباه الرواة 128/2 نظرة الاغريض 447 (هامش)، وفيات الاعيان 91/3، سير اعلام النبلاء 40/14، البداية والنهاية 101/11، لسان الميزان 334/3، النجوم الزاهرة 158/3. شذرات الذهب 14/2، هدية العارفين 442/1.

(2) (النشأ: احداث الناس، غلام ناشيء، وجارية ناشئة) لسان العرب 170/1 والناشيء الغلام والجارية جاوزا حد الصغر (القاموس المحيط 30/1).

(3) الفهرست 217، المنتظم 57/6، نصره الثائر 196.

(4) الانساب 551، الكامل في التاريخ 547/7، حسن المحاضرة 559/1.

(5) الفهرست 217.

(6) لسان الميزان 334/3.

مناوءه وجعل الشيخ الكبير يعجب به، فيقبل رأسه ويطلق عليه اللقب الذي سار واشتهر به.

وهمز اللقب هو الاستخدام الأول له حسبما جاء في لسان العرب، ثم جرى التخفيف. وابن النديم<sup>(1)</sup> أول من ذكره لكنه بدون همز وعليه اعتمد ابن حجر العسقلاني والقفطي والسمعاني وابن خلكان وشذ عنهم ابن مأكولا فقال: (أما الناشئ أوله نون وبعد الألف شين)<sup>(2)</sup> ولم يشر إلى الياء.

وقد عرف غير واحد في تاريخ الأدب العربي بهذا اللقب. وتوهم من المحدثين الدكتور حبيب حسين الحسن محقق كتاب المحب والمحبوب وكذلك عبدالرحمن رأفت ومثلهما الدكتور يوسف حسين بكار والدكتور محمد زغلول سلام وهلال ناجي حينما أكدوا أن لدينا ناشئين<sup>(3)</sup> والحقيقة أنهم أربعة.

يرى السمعاني<sup>(4)</sup> أن المشهور بهذه النسبة (إضافة لشاعرنا) هو على بن عبدالله بن وصيف البغدادي الحلاء<sup>(5)</sup> (271 هـ - 365 هـ). وذكر ياقوت الحموي شاعرا آخر له اللقب نفسه هو (الناشئ الاحصى) من أهل احصى بالقرب من حلب، والذي زار سيف الدولة. كما فعل الناشئ الأصغر<sup>(6)</sup>. ولقد رويت أبيات في صاحب بن عباد لآخر اسمه (اسماعيل الناشئ)<sup>(7)</sup>.

افترن لقب الناشئ بهمز أو بدونه، بكلمة الأكبر أو الكبير ولكونه سبق بهذا اللقب فقد لقب من جاء بعده به مقرونا بالأصغر. ويبدو لي وأن لست منفردا بهذا الرأي. أن هذا اللقب الناشئ (الأكبر) لقب به شاعرنا بعد وفاته لتمييزه عن الناشئ

(1) الفهرست 217.

(2) الاكمال: 371/7.

(3) ينظر المحب والمحبوب والمشموم والمشروب: 614، (الناشئ الأكبر ناقد، البكار، مجلة الاديب ج 6 س 33، حزيران، 1974: 22، (ابوالعباس الناشئ الأكبر وكتابه في الشعر محمد زغلول سلام، مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض مج 5/977 - 1978: 175).

(4) الانساب: 551.

(5) يتيمة الدهر: 248/1 - 249.

(6) معجم البلدان 152/1 - 153، الحماسة الشجرية 938/2.

(7) زهر الآداب 270، نهاية الأرب 114/3.

(الاصغر)<sup>(1)</sup>، لان من عادة العرب ومؤرخيهم وعلمائهم اذا اشترك اثنان في لقب فيميز السابق منهم باللقب متبوعا بكلمة الاكبر واللاحق متبوعا بكلمة الاصغر وكذلك كان الامر بالنسبة إلى الاخفشين الاكبر والاصغر وهما من علماء النحو المرموقين<sup>(2)</sup>. وقد وهم صاحب روضات الجنات<sup>(3)</sup> حينما عد ابا الحسين الحلاء الناشئ الاكبر.

جاء في سمط اللالي (487هـ) ونضرة الاغريض (656هـ) وشذرات الذهب (1089هـ) بانه الناشئ (الاكبر) بينما جاء في انباه الرواة (646هـ) وسير اعلام النبلاء (748هـ) الناشئ (الكبير) ولا فرق بينهما.

اما اللقب الاخر الذي عرف به شاعرنا فهو المعتزلي أو الكلمي ولقب بهما لمعرفته بعلم الكلام وكونه معتزليا بل انه واحد من كبارهم في بغداد ويعود في الطبقة الثامنة<sup>(4)</sup> من طبقاتهم<sup>(5)</sup>.

وقد وصفه بهذا اللقب ابن ماكولا والسيوطي وابن كثير. اما الشمشاطي فلم يستقر على رأى فكان يذكره مرة باسمه (عبدالله بن محمد) ومرة اخرى بلقبه (الشرشير والجدلي)<sup>(6)</sup>.

---

(1) الشعر التعليمي عند العرب وفضل الناشئ، الاكبر في تأسيسه، مصطفى جواد (مجلة المعلم الجديد ع6 س4 كانون أول - 1939: 455، (في التراث العربي، مصطفى جواد ج2: 261، 266).

(2) ابو العباس الناشئ الاكبر وكتابه في الشعر، الدكتور محمد زغلول سلام، مجلة كلية الآداب، جامعة الرياض مج 5 س1977 - 1978: 175. وسنشير له باسم المجلة اينما ورد في الهوامش.

(3) روضات الجنات 204/5.

(4) فرق وطبقات المعتزلة 85/1 (وتضم الطبقة الثامنة لها علي محمد بن عبد الوهاب الجهاني و ابا مجالد (مجاهد) احمد بن الحسين البغدادي و ابا الحسين الخياط و ابا القاسم البلخي الكعبي و ابا بكر الزبيدي و ابا الحسن البرذعي و ابا الحسن الشطوي).

(5) ينظر مذاهب الاسلاميين ط1، 42/1، ثورة العقل 90.

(6) الشمشاطي وكتابة الانوار ومحاسن الاشعار، الدكتور محمد يوسف، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق، ربيع الأول 1393هـ/نيسان 1973 مج 2/48: 369.

وكان شرشير أو ابن شرشير اللقب الاخير في سلسلة القاب الشاعر. وقد حصل خلط في كونه لقبا له أو لابيهِ<sup>(1)</sup>. أو اسما لجده فبعض من ترجم له عده لقبا مجردا من (ابن) وبعضهم الآخر عده اسما لجده. ومما يدل على انه لقب ما ذكره بعض الباحثين بعد الانتهاء من ذكر اسمه وكنيته وبعض القابهِ. قال: «كان معروفا بابن شرشير»<sup>(2)</sup> بينما ذكرت مصادر اخرى انه يلقب بـ(شرشير) مثل الفهرست ولسان الميزان والانوار ومحاسن الاشعار، وعليه فان ابن شرشير أو شرشير لقب غالب عليه الا ان الامر يدعونا الى معرفة تاريخ اللقب. اجاء من اجداده ام انه لقب له؟ لا سيما وان بعض المصادر تذكر ان الشرشير (بكسر الشين الاولى والثانية المعجمتين وبينهما راء ساكنه ثم ياء مثناة من تحتها. وبعدها راء وهو في الاصل: اسم طائر يصل إلى الديار المصرية في البحر في زمن الشتاء وهو اكبر من الحمام بقليل واضنه من طير الماء وهو كثير الوجود بساحل دمياط واضنه يأتي من صحراء الترك وباسمه سمي الرجل والله أعلم)<sup>(3)</sup> ويبدو ان ابن خلكان في روايته هذه شاك في اللقب.

بينما اطمأنت بقية المصادر إلى انه لقب ليس غير. وابن العماد الحنبلي (1089هـ) اعتمد على رواية ابن خلكان السابقة لبيان سبب تلقيبه بشرشير، ومن المعاصرين من فعل مثله وهو محقق الانباه الذي قال: «وجعل اسما عليه»<sup>(4)</sup> وهو خلط واضح بين الاسم واللقب علما ان القفطي كان دقيقا في قوله «ان ابن شرشير لقب للشاعر لا اسم له»<sup>(5)</sup> ولم يكن السمعاني وحده قد ذكر شرشيرا اسما لجده كما ظن جامع شعره<sup>(6)</sup> بل شاركه في هذا الذهبي حيث اورد اسمه على انه «عبدالله بن

(1) تنظر مجلة كلية الاداب، جامعة الرياض مج 5 س 1977 — 1978: 179.

(2) سمط اللالي 43/3، تاريخ بغداد 192/10، انباه الرواة 28/2، وفيات الاعيان 91/3، السيرة النبوية 81/1، هدية العارفين 442/1.

(3) وفيات الاعيان: 92/3.

(4) انباه الرواة 128/2 (الحاشية).

(5) م. ن.

(6) (ديوان الناشئ الاكبر، هلال ناجي) مجلة المورد ع 1، مج 11/1982: 90. ونشير اليه (مجلة المورد).

محمد بن شرشير»<sup>(1)</sup> ويبدو ان المترجمين لشاعرنا وجدوا توافقاً بين حالة عدم الاستقرار والتنقل للطائر المهاجر شرشير. وحالة شاعرنا غير المستقرة فهو كثير التنقل. لم يستقر في حياته فمن الانبار إلى بغداد إلى مصر وربما إلى أماكن أخرى. انها رحلة طويلة وعدم استقرار في مكان، كهذا الطائر الذي يؤم مصر شتاءً، وذكرت كتب الحيوان<sup>(2)</sup> وكتب اللغة<sup>(3)</sup> ان اسم هذا الطائر (شرشور) وليس شرشيراً) ولعل الصيغة الثانية مستعملة في عامية مصر القديمة.

ولقد جاء اللقب (شرشير) بكسر الشين الاولى والثانية سوى السمعاني فقد اوردته (شرشر) بدون ياء مما جعل من المحدثين فؤاد سزكين يقول: «ابن شرشير أو شرشر»<sup>(4)</sup> ولم تذكر بعض مصادره لقبه هذا مثل طبقات الشعراء لابن المعتز و فرق وطبقات المعتزلة والمنتظم والبداية والنهاية وحسن المحاضرة والروض الانف والنجوم الزاهرة والاعلام. وذكرت مصادر الادب اوصافاً أخرى لشاعرنا، لا يصح ان نعدّها القاباً منها، الشاعر الكاتب، والعلامة والشاعر المشهور والاديب، والمتيقظ، والاستاذ<sup>(5)</sup> التي شاع الوصف بها بلا حساب في العصر العباسي الثاني. اما كنيته فكانت (ابو لعباس) وقد اجمعت مصادر دراسته على ذكرها دون اختلاف عدا ابن حجر العسقلاني، الذي لم يذكرها وانما اكتفى بقوله: «عبدالله بن محمد بن عبدالله بن مالك الناشي يلقب شرشير»<sup>(6)</sup>، ونقل بروكلمان الكنية دون (ابو) عندما ذكر ولادته وجزءاً من سيرته فذكر: «ولد العباس في الانبار وسكن زماناً ببغداد»<sup>(7)</sup>، وقد عرف على ما يبدو بكنيته هذه منذ صغره.

(1) سير اعلام النبلاء 40/14.

(2) ينظر حياة الحيوان الكبرى، الدميري 51/2.

(3) ينظر القاموس المحيط 2م57 (الشرشور كعصفور طائر).

(4) تاريخ الطبري، مطبعة الاستقامة 1939: 138/8.

(5) تاريخ التراث العربي: 141. الكامل في التاريخ 547/7. سير اعلام النبلاء 40/14. النجوم

الزاهرة 158/3. هدية العارفين: 442/1. بغداد مدينة السلام 69. السيرة النبوية: 81/1.

(6) لسان الميزان: 334/3.

(7) تاريخ الادب العربي، بروكلمان: 234/2.

## ولادته:

لقد اجمعت المصادر التي ترجمت للشاعر عن ذكر زمن ولادته ولم تشر اليه حتى بإشارة خفية، ولم يكشف شعره لنا شيئاً. ونحاول هنا تحديدها بالاعتماد على سيرته وعلاقاته الشخصية.

قلنا ان المصادر القديمة اجمعت على انه من الانبار، لكنها لم تشر إلى انه ولد فيها الا ان المراجع الحديثة والدراسات المعاصرة تذكر انه ولد في الانبار ويبدو ان لقبه (الانباري) كان سبب ذلك. يضاف إلى هذا ان المصادر القديمة تؤكد أنه ارتحل من الانبار إلى بغداد ولم تذكر لنا شيئاً قبل هذا. وهذا يعني ان هذه هي رحلته الاولى. ولم تشر المصادر إلى ان أسرته سكنت غير الانبار. واستنتج المحدثون<sup>(1)</sup> ان ولادته كانت في الانبار الا الدكتور مصطفى جواد<sup>(2)</sup> والدكتور يوسف البكار<sup>(3)</sup> اللذين اکتفيا بالقول (انه انباري) على طريقة القدامى. في حين اکتفى الدكتور محمد زغلول سلام بالقول (ان ابا العباس من الانبار)<sup>(4)</sup>.

وفي ضوء ما ذكره الاقدمون في انه من الانبار أو انه انباري ثم ارتحل إلى بغداد نرى انه ولد في الانبار. اما سنة ولادته فكانت من جملة الكثير مما حجب عن الباحث من سيرة هذا الرجل.

كان الناشئ الاكبر على علاقة وثقى بعدد من اعلام عصره وربما ارتبط مع بعضهم بعلاقات صداقة حميمة فمن بينهم المبرد (291هـ). ذكر الحصري في زهر الاداب (قال ابو محمد عبدالله بن جعفر بن درستويه: قال لي البحتري وقد اجتمعنا على خلوة عند المبرد وسلطنا مسلماً من المذاكرة: اشعرت اني سبقت الناس كلهم إلى قولي:

---

(1) في الادب المصري: 247، ادبنا في عصر الولاة: 222، تاريخ الادب العربي، عمر فروخ:

374 الصيد والطرد عند العرب: 285.

(2) المعلم الجديد: 455.

(3) مجلة الاديب: 22.

(4) مجلة كلية الاداب — جامعة الرياض: 175.

شقائق يحملن الندى فكانه  
كان يد الفتح بن خاقان اقبلت  
دموع التصابي في خدود الخرائد  
تليها بتلك البارقات الرواعد  
هكذا انشد فاستحسن ذلك المبرد استحسانا اسرف فيه، وقال ما مثل هذه  
الالفاظ الرطبة، والعبادة العذبة لاحد تقدمك ولا تأخر عنك، فأعترته اريحية جربها  
رداء العجب، فكأنه اعجبني ما يعجب الناس من مراجعة القول، فقلت: يا ابا عبادة  
لم تسبق إلى هذا. بل سبقك سعيد بن حميد الكاتب:

عذب الفراق لنا قبيل وداعنا  
وكأنما اثر الدموع نجدها  
ثم اجترعناه كسم ناقع  
ظل تساقط فوق ورد يافع  
وشركك فيه صديقنا ابو العباس الناشئ بما انشد فيه انفا:  
بكت للفراق وقد راعني  
كان الدموع على خدها  
بكاء الحبيب لبعد الديار  
بقية ظل على جنار<sup>(1)</sup>

وارتبط الناشئ على ما يبدو بعلاقة وثقى بمعاصريه من الكتاب والادباء  
والشعراء من بينهم محمد بن خلف المرزبان ومحمد بن عروس وابن طيفور.  
ذكر الخطيب البغدادي رواية عن خلف بن المرزبان (اجتمع عندي احمد بن  
ابي طاهر والناشيء ومحمد بن عروس، فدعوت لهم مغنية فجاءت ومعها رقيقة لم  
ير الناس احسن منها قط فلما شربوا اخذ الناشئ رقعة فكتب فيها:

فديتك لو انهم انصفوا  
تردين اعيننا عن سواك  
لردوا النواظر عن ناظريك  
الم يقرأوا - ويحهم - ما يرو  
وهل تنظر العين الا اليك  
وقد جعلوك رقيبا علينا  
ن من وحي حنك في وجنتيك  
فمن ذا يكون رقيبا عليك؟

قال: «فشغفنا بالابيات، قال ابن ابي طاهر: احسنت والله واجملت، قد والله  
حسدتك على هذه الابيات، والله لا جلست وقام وخرج من ساعته ولم يعد إلى  
الشرب بقية يومه»<sup>(2)</sup>.

(1) زهر الاداب: 529 - 530.

(2) تاريخ بغداد: 93/10، نشوار المحاضرة: 143/4.

وقد عاصر الناشئ الأكبر ابن الرومي والبحثري وعده ابن خلكان<sup>(1)</sup> في طبقتهم ونظرائهما وكذلك فعل ابن العماد الحنبلي<sup>(2)</sup>.

ويظهر لنا من الروايات السابقة ان المبرد كان صديقاً للناشئ الأكبر وكانت صداقتهم متينة وهو أول من اخبر عن نحو الناشئ ومكانته في هذا العلم وقد توفي سنة خمس وثمانين ومائتين، وله تسع وسبعون سنة<sup>(3)</sup> وهذا يعني ان ولادته كانت في بداية القرن الثالث اي بين سنة (204 هـ — 207 هـ)<sup>(4)</sup>.

اما ابو الفضل احمد بن ابي طاهر طيفور المروزي فقد ولد في بغداد سنة 204 هـ ونشأ وتوفي فيها سنة ثمانين ومئتين<sup>(5)</sup>.

اما الشخصية الأخرى التي ارتبط معها شاعرنا بصداقة هي شخصية محمد بن عروس الكاتب المتأثرة بثقافة عصره وبخاصة ثقافة المتكلمين والمعتزلة. وطرائقهم في الجدل والمناظرة<sup>(6)</sup>. ويبدو انه اقرب الآخرين إلى الناشئ فكرا من غيره لانهما من المعتزلة. كما كانا من ادباء القرن الثالث الهجري والثلاثة السابقون ترجم لهم ابن المعتز في طبقاته. وقد ارتبط شاعرنا بعلاقات وطيدة مع ابي بكر محمد بن خلف المرزبان بن بسام المعروف بالمحولي وكان هذا مترجما وله تصانيف عدة.

ان مفهوم طبقة في القرن الثاني للهجرة لدى الكتاب والمؤلفين القدامى له دلالة نقدية اذ ان طبقة تعني فئة من الشعراء ممن تشابهوا في خصائص فنية معينة أو عاشوا فترة زمنية واحدة، وهذا يعني ان للزمن والفن اثرا في تحديد هذه الطبقة وعلى هذا الاساس الف ابن سلام الجمحي (232هـ) طبقات فحول الشعراء.

---

(1) وفيات الاعيان: 90/3.

(2) شذرات الذهب: 214 / 2.

(3) مروج الذهب: 175/4.

(4) المختصر من اخبار البشر: 58/2.

(5) بغداد في تاريخ الخلافة العباسية. مقدمة الناشر: (د).

(6) طبقات الشعراء 419 — 5421 معجم الشعراء 190 — 5391 الفهرست 0244 الوافي

بالوفيات 128 / 1 — 129.



ويكفيها مثالا. على ما نقول كتاب (فحولة الشعراء) للاصمعي حتى جاء ابن قتيبة (276هـ).

وحاول وضع معايير جديدة للحكم على جودة الشاعر أو ردايته، وقد اعلن صراحة تخطية لمفهوم الزمن معيارا لجودة الشاعر أو ردايته، ثم الف ابن المعتز (296 هـ) طبقات الشعراء الذي ليس فيه من مفهوم الطبقات السالف شيء. وهو لا يعدو كونه تراجم للشعراء المحدثين، الا ان اوليات هذا المفهوم ظلت شاخصة في تفكير عدد من النقاد والمؤرخين القدامى، فكانوا يعدون الذين عاشوا في زمن واحد أو متقاربين في السن من طبقة واحدة وحسبنا في هذا كتاب طبقات الشعراء لابن المعتز الذي تناول الشعراء المحدثين وقسمهم على الزمن وليس على الفن.

لقد عد ابن خلكان في وفياته شاعرنا في طبقة ابن الرومي والبحترى ونظرائهما كما بينت سابقا. فإن كان هذا الحكم فنيا. فإن العودة لشعر هؤلاء الثلاثة يكشف لنا ذلك وان كان حكما تاريخيا يقصد به المعاصرة فالبحترى توفي سنة 283هـ. وكان مولده سنة 206هـ<sup>(1)</sup> اما ابن الرومي فقد توفي بالسنة نفسها التي توفي فيها البحترى أو في سنة 284هـ<sup>(2)</sup>.

وبناء على ما سلف ذكره، نستطيع القول: ان هؤلاء الذين ارتبط معهم شاعرنا بعلاقات صداقة أو من عد في طبقتهم كانت مواليدهم جميعا في العقد الاول من القرن الثالث الهجري ووفياتهم في العقد التاسع من القرن نفسه وعليه يمكننا ان نستنتج ان ولادة شاعرنا لم تبعد عن هذا التاريخ، وسواء تقدم أو تأخر على مواليد اقرانه، فتاريخ ولادته لا يتعدى العقد الاول أو الثاني من القرن الثالث للهجرة.

#### اسرته:

ان اخبار شاعرنا كانت قليلة حتى اننا لم نستطع ان نقف على خبر واحد يشير إلى اسرته ولكن مجمل سيرته يؤكد لنا عدم استقراره وبالتالي قد يكون عدم الاستقرار هذا سببا منعه من الزواج وتكوين اسرة، وفي خلال اقامته في مصر لم

(1) الكامل في التاريخ 483/7، المختصر من اخبار البشر: 57/2.

(2) م. ن.

نجد في اخباره وشعره ما يفصح عن حنان أو عاطفة نحو ولد أو زوج، وانما كان يكتفي بتذكر ايامه في الوطن ورفقة الاصحاب في بغداد، لقد لف الالهال حياة هذا الرجل، وربما كان سبب هذا الالهال من اصحاب التراجم والمؤرخين، مواقف الفكرية وعداء السلطة له أو عداؤه لها. وكثرة حساده وتعرضه للعلماء بالنقض والمحاكمة. حتى ابن المعتز في طبقاته لم يذكر عنه غير أخبار مقتضبة لم يتطرق فيها إلى حياته الخاصة زواجه أو عدمه. واعقب ام لا؟

وشعره كما اسلفت لم يذكر فيه شيئاً من اولاد أو زوجة أو اقارب وانما ذكرياته كانت ببغداد وايام الشباب واللهو فيها. وان حالة عدم الاستقرار التي صارت اليها حياته عامل اخر من عوامل احجائه عن الاقتران بزوجة.

#### سيرته:

تجمع المصادر على ان الناشئ الاكبر ترك الانبار وقصد بغداد، وعاش فيها زمنا طويلا كان اطول فترات حياته. ويبدو ان الرجل جاء بغداد وهي في عز نهضتها فوجد ضالته فيها ايام تصاعد الاعتزال وتألق رجاله وتزايد سلطانهم بعد ما تبنى المأمون مذهبهم الكلامي، كما بينا في التمهيد الا انه متى جاء الناشئ بغداد؟ ومتى غادرها؟ ان الاجابة عن هذين السؤالين تحتاج إلى التروى والتدقيق.

ان اغلب المصادر تذكر انه اقام ببغداد مدة<sup>(1)</sup> طويلة. وعلى ما يبدو كانت اخصب فترات حياته كما اسلفت وفيها تكاملت شخصيته وبرز عالما يشار اليه بالبنان، وقد اكد طول اقامته في بغداد<sup>(2)</sup> الخطيب البغدادي (463هـ) وابن خلكان (681هـ) وابن العماد الحنبلي (1089هـ) وكان السبب المباشر في حادثة تلقيبه بالناشيء نجاحه في محاجة خصمه وفقا لفكر الاعتزال. وكانت المناظرات من هذا النوع قد كثرت في المساجد والاماكن العامة في زمن المأمون والمعتصم والواثق. وهي الفترة التي ابيحت بها هذه المناظرات بدعم من سلطة الدولة. والحادثة تؤكد وصول شاعرنا إلى بغداد منذ عهد مبكر من حياته وليس في فترة

(1) الفهرست: 217، المنتظم: 57/6، حسن المحاضرة 559/1.

(2) تاريخ بغداد 92/10، وفيات الاعيان: 91/3، شذرات الذهب: 214/2.

ميل مجد المعتزله السياسي إلى الغروب<sup>(1)</sup> كما يظن جامع شعره وربما كانت هذه الفكرة سبب تركه بغداد وليس مقدمه اليها. لأنها كانت من الفترات العصبية على المعتزلة فلم يجدوا فيها الحرية في القول والتأليف والمناظرة وهذا يتناقض مع سيرة شاعرنا الذي اشتهر في بغداد، مؤلفا ومعتزليا، وشاعرا يحتاج وينظر ويؤلف للرد على الخصوم وكرس بعض شعره لهذا الغرض. ولو قبلنا على سبيل الافتراض ان مقدمه إلى بغداد كان في فترة غروب مجد المعتزلة. فابن اشتهر ولمع؟. ثم ان علاقاته الاجتماعية السابقة تؤكد لنا وجوده في بغداد في فترة نهوض الفكر الاعتزالي. ثم ما الذي يدعوه ان يتجه إلى بلاد فيها تكتم الانفاس ويضيق الخناق على المعتزلة. وهو من رؤسائهم؟. اذا ما عرفنا ان جل المرتحلين كانوا ينشدون الامن والاستقرار والطمأنينة وعليه فليس من المعقول ان يأتي شاعرنا بغداد في ظل التشريد والمضايقة للمعتزلة بعد ان عزل المتوكل قضاتهم وصادر ضياعهم واحلامهم والقي بهم في دياجير السجون<sup>(2)</sup>.

لقد كانت بغداد عاملا مهما في نشأة شاعرنا فوجد فيها ضالته فالتقى بشعرائها وعلمائها حتى اشتهر عالما وشاعرا يؤلف ويحتاج وينظر وينقد.

عرف عن الناشئ انه كان لاهيا. يقتنص لحظات الاختلاء إلى الجوارى والمغنيات متى سنحت الفرصة لذلك وكان في مجالس اللهو ذا بديهة وارتجال يدلان على تمرسه في هذا المجال. ثم ان خياله الواسع والغناء وتقننه بالشغف بالجوارى عوامل تجعله يعبر عما في نفسه ونفوس الحاضرين. وما جرى في المجلس الذي ضمه إلى جانب محمد بن عروس ومحمد بن خلف بن المرزيان واحمد بن ابي طاهر يكشف لنا عن بداهته ومقدرته في التعبير عن الموقف الذي هو فيه بدقة وفن متميز الامر الذي اثار انسحابه وكشف عن حسدهم له. وهذا ما عبر عنه ابن طيفور حينما قال للناشي: (والله حسدك على هذه الابيات)<sup>(3)</sup>.

(1) المورد، ع1، مج 11 / 1982: 91.

(2) تاريخ الطبري، 45/10.

(3) انباء الرواة 129/2.

حظي الناشئ بحب المغنيات والجواري وكن راغبات فيه لمّا يثيره في نفوسهن من عواطف تؤججها ابيات شعره في مجالس اللهو والسهر والشراب. وروى ابن المعتز ان الناشئ اجتمع مع (اخوان على الشراب في بعض المتزهات ومعهم قينة محسنة. فاقترح بعض القوم عليها هذا الصوت:

اديرا المدام ولا بد لي

وكانت طيبة الصوت. فغنته فأحسنّت. فما بقي في المجلس احد الا اقترحه. وذهب نهارهم اكثره فيه. فقال ابو العباس: قد اسرفتم في هذا ولكن اقول:

وليت قضاء ولم تعدل	سفاها وقلت فلم تفعل
هجرت فأشمت بي الحاسد	من واشفقت من عذل العذل
لئن لم اباكر غداً قهوة	تصفق بالبارد اكل
مداماً اذا جارى حلمها	ركبت على السنن الاعدل
اذا ما انتشى الحر من كأسها	دعته إلى الخلق الافضل
ترى اخر القوم قد الحق	له ايدى نداماه بالاول
يراح إلى الخير معتادها	فيعطي الجزيل ولم يسأل
(اديرا المدام ولا بد لي	من السكر منها ولا عذر لي)
وقد اذنونا بوقت الرحيل	فأن كنت تهو ينني فأرحلي

فلما سمعت الجارية هذا البيت. وقعت في قلبها النيران. وكانت تهواه وبهواها. ولبست ثيابها على غفلة وجدتها من مولاتها وخرجت معه، فأحتبسها الناشئ عنده شهراً ثم ردها<sup>(1)</sup>.

وبما ان الرواية تشير إلى لهو الناشئ الا انها لا تخلو من دس عليه خاصة في مسألة احتباسه الجارية شهراً اذ أن ابن المعتز من الاسرة الحاكمة التي ناهضت المعتزلة فليس من المستبعد ان يرمي إلى تشويه الناشئ المعتزلي. ليعبر عن وجهة نظر السلطة وهو ليس بعيدا عنهما. الا ان هذا لا يغير من موقف شاعرنا من اللهو وميله إلى مجالس الغناء وعلاقته بالجواري ويبدو ان بداهته في قول الشعر وظرفه

(1) طبقات الشعراء: 417 – 418.

«كان يدفعهن إلى الارتماء بين احضانه»<sup>(1)</sup> فضلاً عن كونه رأس مجالس اللهو التي يحضرها وكان مقدماً فيها.

لقد ارتاد الناشئ متنزهات وحانات بغداد فذكر لنا باب الحديد وقبرونيا ودير الثعالب<sup>(2)</sup> المشهور في بغداد قائلاً «لمّا فيه من البساتين والشجر والنخل والرياحين والتوسطه البلد وقربه من كل احد، فليس يخلو من اهل البطالات ولا يخل به اهل التطرب واللاذات فمواطنه ابدا معمورة، وبقاعه بالمتنزهين مشحونة وقد قالت الشعراء في الدير وباب الحديد وقبرونيا فاكثروا ووصفوا حسن تلك المواضع فأطنبوا»<sup>(3)</sup> و الناشئ الاكبر واحد من هؤلاء الشعراء الذين ذكروا باب الحديد وقبرونيا فقال:

يالليالي اللذات بالله عودي بين قبرونيا وباب الحديد<sup>(4)</sup>

لقد لها شاعرنا زمانا طويلا وكانت مجالس اللهو والشراب والغناء لها اثر في حياته، وللهوه نكهة خاصة. فكأنه لا يرى الانس الا من خلال هذه المجالس فكثيرا ما تردد ذلك في شعره فكانت حياته في بغداد سجلا حافلا بالملذات التي اشتهرت فيها المدينة في القرن الثالث للهجرة، ويبدو ان حياة الترف واللهو كانت طوع يديه ليس حاله الذي عبر عنه بشعره فهو ليس معوزا. وفي تشوقه إلى بغداد يقول:

قد لهونا بها زمانا وحيناً ووصلنا الاسحار بالاسحار<sup>(5)</sup>

والخمرة كانت وسيلة اخرى من وسائل لهوه. حيث نظم فيها اجود قصائده مما يدل على معاقرة الطويلة للخمرة.

لقد وصف دنانها وسقاتها ونداماه واداب مجالسها وقيانها. ومما حفظه الرقيق القيرواني من اقوال الناشئ في فضل الخمر: «من الناس قوم نقصت حواسهم، وعزيت اراؤهم. وفسدت افكارهم فجهلوا فضل الشراب، وما في المنادمة من

(1) انظر المورد: ع1، مج 11 / 1982:93.

(2) الديارات: 24.

(3) م.ن.

(4) المورد: ع3، مج 11/1982: 93.

(5) المورد: 71

استعمال المرأة واستكمال الفتوة، ومن الفائدة في مؤانسة الاخوان ومعاشرة  
الخلان، واثارة الحكم والاداب ونفي الهموم والافساد، والانبساط من الهموم  
والحصر، والافاضة في غرائب الشعر والخبر، وعابوا ذلك واتوا ما هو شر  
منه»<sup>(1)</sup>.

وكان الصيد مظهرا اخر من مظاهر لهوه وانسه فقد كشف لنا شعره عن ولعه  
بالصيد والطرْد. وان دل هذا على شيء فانما يدل على تأثره ببيئته الاولى الانبار  
الصحراوية التي تمتد بعيدا من كل جهاتها إلى الصحارى التي كانت مرتعا  
للحيوانات والطيور فكانت مسرحا للصيد الذي ربما مارسه وهو في الانبار  
وطردياته تكشف لنا عن ولعه بهذا اللون من الوان اللهو وتزجية الوقت وتعد  
طردياته من اجود شعره وصور فيها الحياة العباسية وحضارتها وكأنه وجد فيها ما  
يعبر عن عواطفه ومعاناته. فيقول في احدى طردياته:

من كل موشى الطراز ادرع      موشح بمرطه الموشع  
كأن عينيه ولما يهرع      فصا عقيق ركبا لا صبع<sup>(2)</sup>

وخلال وجوده في بغداد مدينة العلم والادب ومركز الخلافة العباسية ناصر  
العلم وبين اثره في حياة الفرد والمجتمع كيف لا؟ وهو العالم المتسلح بالمنطق  
والفلسفة والمتقف بثقافة عصره (القرن الثالث للهجرة)، حيث ازدهرت العلوم كافة.  
وان موقف المعتزلة من العلم واضح وانعكس ذلك على حياة شاعرنا وشعره فيما  
بعد.

لقد شن حملة ضد الجهل والجهلاء. ورد عن العرب: «تعليم الغبي شؤم ومنع  
الذكي لؤم»<sup>(3)</sup> وقال بعضهم «ما زال معلم الجاهل يشقى ويقل علمه ومعلم الذكي

(1) المختار من قطب السرور: 75 — 76.

(2) المورد: ع4، مج 11 / 1982:34.

(3) الذخائر والاعلاق: 36.

يرقى ويكثر فهمه»<sup>(1)</sup> ومن مأثور الحكم والامثال «من عرف بالجهل فهو لكل قبيحة اهل»<sup>(2)</sup>.

وقد استفاد الناشئ الاكبر من هذه الحكم والامثال والاقوال المأثورة في ذمه للجهلاء. وكان معتزاً بشخصيته لمّا وصلت اليه من كمال العلم ورفعته وفضله. وشاعرنّا كان عالماً فاضلاً كتب والف في صنوف المعرفة وكان ديدنه حث الآخرين على طلب العلم فقال:

إذا كان دوني من بليتُ بجهله      ابيت لنفسي انْ أقابلَ بالجهل<sup>(3)</sup>

ان المدة الطويلة التي قضاها الناشئ في بغداد خرجته عالماً وشاعراً مشهوراً الا انه لم يتصل بالسلطة كما فعل غيره ليوفر مالا للصرف على الملذات التي كان يسد متطلباتها المادية مما يحصل عليه من اموال لقاء مؤلفاته. وربما عمل نساخاً للكتب اذ كان محباً لها وللكتابة وصرح بذلك في شعره.

وكثر خصومه وكان اكثر المقربين منه حساداً له، والرواية التي اوردها الخطيب البغدادي عن اجتماع الشاعر مع ابن عروس وابن المرزبان وابن طيفور الذي كشف عن موقفه بقوله «قد والله حسدتك»<sup>(4)</sup> جواباً على ابیات ارتجلها الناشئ - تكشف مدى تعرضه للغيره حتى من اقرب اصدقائه. والى هذا يشير المرزباني بعد وفاة الناشئ بمدة طويلة بقوله: «بانه اخذ نفسه بالخلاف على ما هو عليه، فسقط ببغداد فلجأ إلى مصر فشخص اليها واقام بها بقية عمره»<sup>(5)</sup> واكد ذلك ابن النديم<sup>(6)</sup> وكان المرزباني لا يعبده من الشعراء المجيدين. قال عن شعره انه قليل الفائدة<sup>(7)</sup>. وان الناشئ «مصاب بالهوس» نقل ذلك الخطيب البغدادي - ولعله اخذ

(1) م.ن.

(2) م.ن.

(3) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 54.

(4) ديوان المعاني 228/2، تاريخ بغداد 93/10.

(5) تاريخ بغداد 93/10.

(6) الفهرست 217.

(7) تاريخ بغداد 93/10.

هذا القول عن بعض كتب المرزباني الضائعة مثل كتاب المفيد وغيره لانه لم يذكر الناشئ في معجم الشعراء والموشح اللذين وصلا إلينا.

حتى انه اجاز لنفسه وصف الشاعر بالهوس والاختلاط<sup>(1)</sup> ويبدو ان رأى المرزباني ربما يشكل حلقة كبيرة من التعرض لشخصية الشاعر. وبعد ان كثر الذين توسموا فيه العلم والكفاءة والمقدرة. فلم يطق حساده وخصومه ذلك. ففسره المرزباني بخلافات الناشئ مع اهل المنطق والشعراء والعروضيين<sup>(2)</sup>. وواضح ان الحملة التي شنت ضد شاعرنا كانت بسبب نقضه لآرائهم وعلومهم. مما ولد عندهم مشاعر الحقد والحسد والكره التي وافقت سياسة الدولة المعادية للاعتزال. ولا سيما في زمن المتوكل. اذ كان مؤقف الخلفاء بعد الواثق معاديا للمعتزلة وبلغ اشده في خلافة المعتمد (279هـ) وفي هذه السنة قال ابن الاثير «نودي بمدينة السلام ان لا يقعد على الطريق ولا في المسجد الجامع قاض ولا منجم ولا زاجر، وحلف الوراقون ان لا يبيعوا كتب الكلام والجدل والفلسفة»<sup>(3)</sup> وهذا الخبر يكشف لنا مدى المضايقة التي تعرض لها علماء المعتزلة، ويؤيد وجود الناشئ في بغداد سنة 278هـ العلاقة التي ارتبط بها مع وزير المعتمد ابي الصقر بن بلبل الذي استوزر (265هـ) وكانت نهايته على يد المعتمد سنة 278هـ فقبض الاخير عليه وعلى جماعته ونهبت منازلهم<sup>(4)</sup>.

وربما كان هذا سببا من اسباب تفكير الناشئ في ترك بغداد. والذي اراه ان موقف المعتمد هذا نجم عنه دافعان ضد الشاعر، اولهما موقف فكري هو حرصه على ابداء الرأي والمناظرة والمحااجة التي اشتهر بها شاعرنا وعرف. ودافع ثان اقتصادي فقد قيل انه كان يعيش من بيعه لكتبه وانه كان وراقا أو معلما لعلمه. وبما ان جل كتبه في بالفلسفة والمنطق والجدل والرد على الآخرين. فلهذا وجد ضيقا شديدا. ثم ان هذه الفترة شهدت قيام الدولة الطولونية في مصر وازدهارها

(1) م. ن 92/10.

(2) م. ن.

(3) الكامل في التاريخ 4/447.

(4) م. ن.



وتشجيعها للعلماء والادباء. وكانت الحياة في مصر ايام الطولونيين والاخشيدين من بعدهم تجذب اليها الشعراء وعلماء البلدان الاخرى وتحبب اليهم المقام في مصر أو الرحلة اليها<sup>(1)</sup>. ويبدو ان الناشئ المفكر الشغوف بالفلسفة والمنطق لم يرتض لنفسه التقليد والتقييد، واراد ان يحتفظ بحرية الرأي والفكر التي كانت تدفعه إلى التعرض لأصحابه من المعتزلة انفسهم. فقد خطاهم في كثير من المقالات كما ذكر ابو الحسن الاشعري عندما تعرض لمسألة اختلاف الاسلاميين في (هل يقال: ان الانسان فاعل على الحقيقة فقالت المعتزلة كلها الا (الناشئ)<sup>(2)</sup> وهذا واضح في تمسك الناشئ برأيه حتى انه خطأ المعتزلة في الكتاب الاوسط في المقالات عندما تحدث عن صفات الله فقال بعد ان عرض اراء المعتزلة: «وهذا غلط من المعتزلة»<sup>(3)</sup>.

ان ولع الناشئ بالفلسفة والجدل وحبه للمناظرة ومقارعة العلماء ومعارضة المشهورين أدت إلى تألب علماء بغداد عليه حتى رموه بالهوس. «فضيقوا عليه المقام بدار السلام، فلم يلق ما كان يصبو اليه من مكانة مرموقة... وربما زاد من ضيقه بالمقام انذاك انها نكأت (دار السلام) على المتكلمين. وقلبت لهم ظهر المجن بعد محنة خلق القرآن المشهورة وثورة الحنابلة على المعتزلة والمتكلمين عامة. وانتصار المتوكل لمذهب اهل السنة وعدائه للمتكلمين والمعتزلة»<sup>(4)</sup> ان هذه العوامل جميعا زادت من عدد حساده والمتحاملين عليه. حتى من اقرانه، فوقفوا منه موقف الخصم فضلاً عن موقف الخلافة العباسية سنة 279 هـ من الفلسفة والجدل وبعد استقلال الطولونيين بمصر وتشجيعهم الادباء والشعراء فضلاً عن هذه الاسباب كانت مسوغاً لمغادرة الناشئ إلى مصر سنة 279 هـ بدليل خبر يقول: «ان سليمان الطبراني سمع الناشئ في مصر عام 280 هـ»<sup>(5)</sup>. ويبدو ان ظروف

---

(1) في الادب المصري 241.

(2) مقالات الاسلاميين 197/2.

(3) مسائل الامامة 91.

(4) مجلة كلية الاداب. جامعة الرياض مج 977/5 – 1978.

(5) انباء الرواة 129/2. عن الطبراني انظر ترجمته في (معجم المؤلفين، كحالة 253/4).

هجرته من العراق كانت قاسية، لأنها ليست برضاه لحنينه المستمر لبغداد التي قال فيها:

يا ديار الاحباب هل من مجيب      عنك يشفي غليل نائي المزار؟<sup>(1)</sup>  
وان هذه الهجرة كانت على مضض وان الاقدار شاعت ان تقذف به إلى  
مصر اضطرارا لا اختيارا. وفي شعره ابيات اخرى في هذا المعنى تؤكد كلها  
ظاهرة الحنين إلى الوطن<sup>(2)</sup>.

### علاقته برجال عصره:

ذكر عدد من مؤرخي الأدب العربي ونقاده كابن خلكان<sup>(3)</sup> والصفدي<sup>(4)</sup>  
وغيرهما كثيرون<sup>(5)</sup> ان شاعرنا كان من طبقة ابن الرومي والبحترى الا انه لم يكن  
على وفاق مع هذين الشعارين العباسيين المشهورين. وقد هجاه ابن الرومي في  
قصيدة هجاء لاذعا ذلك ان شاعرنا قد اجاب عندما سئل عن ابن الرومي قائلا (انه  
موسوس زائل العقل)<sup>(6)</sup> الامر الذي دفع ابن الرومي إلى هجاء الناشئ واليك هذه  
القصيدة:

يرجف القرد بأنني زائل العقل موسوس  
حاول القرد بعمرى عكس أمر ليس يعكس  
اتراه يتظنن ان عين الشمس تطمس؟  
ان اوسوس فحقيق يسعد القرد وأنحس  
أصبح الناشئ ممّن يتغنى وهو اخرس  
نافقاً عند أناس تعوا والدهر أتعس  
قال له عني وان اصـ بحت اطرى (بل) واكيس

(1) مروج الذهب 3/453.

(2) انظر غرض الحنين إلى الوطن في هذه الدراسة: 164.

(3) وفيات الاعيان 3/91.

(4) الوافي بالوفيات (مخطوط) 15/128.

(5) سمط اللالي 3/43 شذرات الذهب 2/14.

(6) ديوان ابن الرومي 3/1196.

ته على الدهر وقل ما      شئت وأظلم وتغطرس  
لم يُقدّس منك شئى      ذلك الجدُّ المقدّس  
كيف لا يشتدّ وسد      واسي، واشعارك تدرس  
وضياء الشمس لا يقس      بس والظلماء تقبس؟  
لم اكن أنفَسَ شئنا      وعلى مثلك أنفس  
قيل لي: أنّك شعّر      ت، فضاق المتنفّس  
ثم عزيتُ فـوـادى      بعدما حار وأبلس  
قلت: إنّنا لبخـير      إن أخونا لم يُفرّس  
ما اقتنى مثلك دهرالـ      سؤ الاحين افلس<sup>(1)</sup>

والبحترى هو الآخر تعرض لهجاء لاذع من الناشئ الأكبر لان البحترى ادعى الاعتزال ثم تخلص عنه فسأله بعض اصدقائه (اصرت قدريا معتزليا، فقال: كان هذا ديني في ايام الوائق. ثم نزعت عنه في ايام المتوكل)<sup>(2)</sup> وكان هذا السؤال على اثر قصيدة البحترى التى مدح بها ابا سعيد ومطلعها:

أفاق صب من هوى فأفيقا      أم خان عهداً أم أطاع شفيقا  
وفيهما هجا الشراة قائلاً:

يرمون خالفهم بأقبح فعلهم      ويحرّفون كلامه المخلوقا<sup>(3)</sup>

والبيت الثانى اشارة واضحة إلى القول بخلق القرآن، وهو مذهب المعتزلة. هذا الموقف من البحترى ربما دفع الناشئ إلى هجائه علما بان المصادر لم تشر إلى سبب الخلاف بين الشاعرين. وهجا البحترى ايضا ابن طيفور<sup>(4)</sup> صديق الناشئ. ولم يرد في ديوان البحترى هجاء للناشئ ومن المحتمل انه فقد لان البحترى قد امر ابنه بحرق اشعار الهجاء<sup>(5)</sup> وهجا ابن الرومي الناشئ.

(1) ديوان ابن الرومي 1196/3. يفرس: يتثبت، يتأمل.

(2) اخبار البحترى 123.

(3) ديوان البحترى 1455/3 - 1454.

(4) اخبار البحترى: 78.

(5) الاغانى 167/18.

الا ان هجاء الناشئ لابن الرومي مفقود. ويروى هلال ناجي ان اسباب الهجاء تعود إلى مكانة البحترى عند المتوكل الخليفة العباسي المتشدد ضد المعتزلة قال: «واذا كان البحترى شاعر المتوكل العباسي فلا بد ان يعهد الناشئ وهو معتزلي إلى هجائه ثارا من المتوكل بشكل غير مباشر»<sup>(1)</sup>. وهي التفاته لا تخلو من الصحة لمعرفة الاسباب التي كانت وراء الخلاف بين الشعارين.

ولما كان الناشئ علما من اعلام المعتزلة في بغداد، وان كتاباته كان حجبا قوية للتصدي لمعارضتي الاعتزال. فلا بد ان يصطدم مع الطرف الاخر ولهذا هجا الناشئ الفقيه ابا بكر داود بن علي بن خلف الاصفهاني الذي عرف بالادب واللغة والفقه وبه اشتهر وهو من اهل الظاهر ولعل هذا سبب سوء العلاقة بين الطرفين، اضافة إلى التناحر والغيرة والمنافسة بين العلماء. ويرمى الناشئ داود بالجهل ويتمنى لو افاق منه ليعي حقيقته التي تنبئ انه لا يعلم شيئا وينقل ابن حجر خبرا يفيد: ان داود بن علي الاصفهاني تعرض إلى قدح نثرى من الناشئ الاكبر فرده عليه ابنه محمد بن داود ولم يصل اليها الردان<sup>(2)</sup>.

ولم تكن علاقة الناشئ الاكبر بالفيلسوف الكندي (256هـ) وطيدة وقد حصل الخلاف بينهما والكندي في عمر متقدم الا انه كان يتمتع بشخصية الرجل الحكيم والفيلسوف الكبير. وقد اعجب الناس به وطوقت شهرته الافاق، وقد تعرض له الناشئ بالنقد<sup>(3)</sup>. بعد ما حاول الكندي أن يقدم الدليل بان يونان الاب الاول لليونانيين كان اخا مخلصا لقحطان من ولد يعرب. وانه هاجر مع ذريته باجمعها من جنود بلاد العرب. وكان الكندي يذهب مذهب المسعودي<sup>(4)</sup> في هذا المجال. ويبدو ان الكندي اراد ان يعطي التفكير اليوناني جذورا عربية. كما يرى المستشرق يوسف فان اس<sup>(5)</sup>.

(1) المورد: ع1، مج 1982/11: 102.

(2) لسان الميزان 334/3.

(3) مروج الذهب 316/1، مواسم الادب 254/2.

(4) لمزيد من التفصيل حول اصل يونان ينظر مروج الذهب 315/1.

(5) مسائل في الامامة: المقدمة بالالمانية: 4.

وفى مصر ظل الناشئ يدافع عن مذهبه. فكانت له صولة مع منصور الفقيه<sup>(1)</sup> سببها مذهبي ايضا. اذ ان شاعرنا معتزلي ومنصور الفقيه من اصحاب الامام الشافعي وله مصنفات في المذهب. الا ان الفقيه كان هادئا في رده على الناشئ لما عرف عنه من ورع وتقوى فقال:

ان ذكر السياق أصلحك الله      وذكر المبيت في اللحد وحدي  
حياتي عند الحديث بما لو      ذاع لم تشتغل بذمي وحدي  
فاهجيني باطلا فما لك عندي      ابدا غير ماغيرك عندي<sup>(2)</sup>

وهذا كان من أهون الردود على الناشئ ومن قبل الذين ردوا على هجائه. كان الناشئ الاكبر واسع الاطلاع ومتشعب المعارف. وادرك من جملة ما درس من العلوم علم النجوم، وحركة الكواكب، ولم يقتنع بما قاله فلكيو عصره كل الاقتناع وعلاقتها بالارض وفي الكتاب الاوسط في المقالات<sup>(3)</sup> يرد على علماء الفلك ويسفه وجهات نظرهم، ومنهم عالم الفلك العباسي المعروف باسماعيل بن علي الملقب بأبي سهل بن نوبخت فقد هجاه الناشئ واتهمه بالجهل وفقدان العقل<sup>(4)</sup>. اما علاقة شاعرنا مع السلطة فكانت غير متينة ولم يعرها اهتمامه أو يبنّي عليها امالا كثيرة للحصول على المال أو الجاه ولا سيما بعد ان اشتهر وذاع صيته. الامر الذي ادى الى خلو شعره من المديح التكسبي. وقد وهم الدكتور محمد زغلول سلام حينما عده ممن «قصد بشعره كبار رجال الدولة من وزراء وكتاب وقادة»<sup>(5)</sup> اذ يفتقر هذا الرأى للدليل التاريخي.

---

(1) هو منصور بن اسماعيل بن عمر بن ابي الحسن الفقيه الشافعي التميمي اصله من راس العين وهو من اصحاب الشافعي، كان ضريرا، وله مصنفات في المذهب مليحه منها: الواجب والمستعمل والمسافر والهداية، وذكره الشيخ ابو اسحق في طبقات الفقهاء وتوفى رحمه الله تعالى سنة ست وثلاثمائة بمصر (انظر نكت الهميان 297).

(2) معجم الشعراء 280.

(3) مسائل في الامامة 120.

(4) زهر الاداب 771 — 772.

(5) مجلة كلية الاداب — جامعة الرياض 180.

اما العلاقة الوحيدة مع السلطة والتي ذكرتها المصادر فكانت مع ابي الصقر وزير المعتمد بالله والتي جرت اليه الولايات لا المنافع. وقد ذكر ابن رشيق عن هذه العلاقة مراسلات جرت بينهما فعندما «تكلم قوم في الشعر عند ابي الصقر من حيث لا يعلمون فكتب اليه ابو العباس الناشئ قصيدة»<sup>(1)</sup>. تعتبر من التراث النقدي خاصة في نقد الشعر. واطهر شاعرنا تبرمه من هذه العلاقة بعد نفاد صبره. لعدم حصوله على ما كان يؤمل به، بأبيات من الشعر<sup>(2)</sup> كشفت عن هذه الصلة التي لا يمكن ان توصف بانها طيبة «واذ لم نظفر بخبر وزير أو أمير اتصل به الناشئ غير ابي الصقر. ادركنا صواب القول بأنه لم يكن على صلة طيبة برجال الحكم»<sup>(3)</sup> وربما كان مذهبه سببا في هذه القطيعة مع السلطة. اما عن فترة وجوده في مصر فلم نعلم انه اتصل بامير من امرائها حيث لم تذكر المصادر شيئا عن اية صلة بالطولونيين ويظهر انه ظل على نهجه الذي سلكه في بغداد والذي يتلخص في التصدي لمعارض الاعتزال وحب اللهو والابتعاد عن السلطة والانكباب على التأليف.

وارتبط شاعرنا بعلاقات اجتماعية وصدافة وطيدة ورفقة علمية مع اقران له معروفين في عصره بعلمهم وادبهم منهم محمد بن خلف المرزبان ومحمد بن عروس وابن طيفور والمبرد وجلهم من اهل الادب والعلم واللغة والتاريخ.

#### مذهبه:

اجمعت المصادر على ان شاعرنا كان علما من اعلام المعتزلة<sup>(4)</sup> وهو الذي انتصر لفكرهم منذ صباه حيث اكتسب لقبه (الناشئ) بعد نجاحه في مناظرة كلامية. وalf كتب منها مسائل في الامامة والكتاب الاوسط في المقالات يرد فيها على اصحاب الملل والنحل<sup>(5)</sup> كافة في كثير من القضايا المختلف عليها في الفروع

(1) العمدة 113/2 – 114.

(2) البصائر والذخائر 118/2.

(3) المورد ع1، مج11/1982: 91.

(4) الاكمال 371/7، البداية والنهاية 11/101، السيرة النبوية 81/1 حسن المحاضرة 559/1.

(5) البدء والتاريخ 141/5.

وينتصر فيها للمعتزلة ولوجهة نظره الخاصة. وافتخر بذلك في شعره كثيراً. ولا سيما بعلم الكلام<sup>(1)</sup> الذي تسلحت به المعتزلة وغيرها من الفرق الإسلامية وكان السلاح القوي المجرب. واخذت المعتزلة بالفلسفة والمنطق واعتمدت العقل وسيلة لمناظرة الخصوم واعداء الاسلام من الفرق الدينية غير الاسلامية. حتى كان لهم الفضل في كبح جماح هؤلاء الذين كان بإمكانهم لولا تصدى المعتزلة ان يحدثوا شيئاً ما في بنية المجتمع بعدما كثروا كالثنوية والمانوية والمزدكية وغيرها. وكانت فرق المعتزلة في بغداد والبصرة لا تكل أو تمل من محاجتهم في المساجد والطرق. وكانت مؤلفاتهم تفصح عن دورهم المشرف في نصرة الاسلام والدفاع عنه<sup>(2)</sup>. وفي ضوء ذلك ندرك مدى تحامل ابن النديم على الناشئ الأكبر حينما عده ثنويًا وبالغ في ذلك عندما وضعه إلى جانب الزنادقة ممن يظهر الاسلام ويبطن الالحاد<sup>(3)</sup>. وقد انفرد بهذا الرأي دون غيره ممن ترجموا للشاعر. وناقش ابن حجر العسقلاني رأي ابن النديم ورده حتى انه طلب من القاريء ان لا يغتر بقول ابن النديم لان الناشئ «من كبار المسلمين»<sup>(4)</sup>.

وان كتابات الناشئ واراؤه ومقالاته تكشف لنا دفاعه عن الاسلام وانتصاره له. وفيها رد صريح على اصحاب الاهواء والملل.

اما بقية المؤرخين فلم تذكر لنا شيئاً عنه سوى المرزباني نقله عنه الخطيب البغدادي هو وصفه بأنه «متهوس شديد الهوس»<sup>(5)</sup> واعتقد ان علمه الواسع واقتداره في ميدانه، وتبحره في عدة علوم وتعرضه لعلوم غيره بالنقض والمعارضة الب عليه الآخرين وولد احقاداً وضغائن فتحامل عليه بعضهم واتهموه بالهوس. ولما نقل ابن كثير اراء غيره حصل تناقض بينها اما رايه في الناشئ فقد كان واضحاً

(1) الابانة عن سرقات المتنبي: 155.

(2) يراجع مبحث آثاره.

(3) الفهرست 217.

(4) لسان الميزان 334/3.

(5) تاريخ بغداد 10 / 92.

وايجابيا اذ وصفه «بجيد الذهن»<sup>(1)</sup>. اما غالبية الادباء والمؤرخين فقد وصفوه بأنه ذو فطنة وعلم متعدد الجوانب وبلور رأى هؤلاء جميعا القفطي الذي يرى انه «اذا وقف الواقف على تصانيفه وانصف. ظهر له اثر الاجتهاد والاتباع حتى ان الغير (كذا) منصف ينسبة إلى التهوس وليس الامر كذلك وانما هي قوة وفطنة»<sup>(2)</sup>.

اما المحدثون فبعضهم خلط في مذهبه كما حصل للدكتور شوقي ضيف عندما عده شيعيا وظن ان شيعيته «هي التي جعلته يترك بغداد، عاصمة الدولة العباسية إلى مصر»<sup>(3)</sup> وهذا وهم من الدكتور ضيف لان الناشئ الاكبر عرف باعتزاله وتصديه للمعارضين لفكر المعتزلة. وكتابه «مسائل في الامامة» يخالف رأى اغلب الشيعة في مسألة الامامة التي شغل المسلمون بها زمنا طويلا وربما خلط ضيف بين الناشئ الاصغر «علي بن عبدالله بن وصيف»<sup>(4)</sup> وهو شيعي معروف عاش في زمن سيف الدولة الحمداني وعاصر المتنبّي وبين شاعرنا الناشئ الاكبر.

من مجمل ما سبق نستشف ان الناشئ معتزلي الفكر اتهم بالثنوية باطلا وبالتشيع لبسا وخطا. ويرد على من اتهمه بالثنوية والزندقة مدحه للنبي محمد (ص) في قصيدة مشهورة يبيدأها بقوله:

مدحت رسول الله ابغي بمدحه  
وفور حظوظي من كريم المواهب  
إلى ان يقول فيها:

هدانا إلى ما لم نكن نهتدى له  
لطول العمى من واضحات المذاهب<sup>(5)</sup>

#### صفاته:

ان مصادر دراسة الناشئ لم تقف عند شخصيته بشيء من التفصيل للابانة عن صفاته وازاء هذا ليس امامنا سوى العودة إلى شعره لاستخلاص اهم سماته

(1) البداية والنهاية 101/11.

(2) انباه الرواة 128/2.

(3) تاريخ الادب العربي - شوقي ضيف 493/4.

(4) يراجع لقب الناشئ في بداية هذا الفصل.

(5) المورد ع2، مج 11/1982: 74.



الشخصية والتي كثرت على ما يبدو حيث كان عالما ذكيا فطنا<sup>(1)</sup> امتاز عن غيره حتى عده الحافظ الذهبي (748هـ) من اذكىء العالم<sup>(2)</sup> ويبدو انه كما متشعب المعارف وله باع طويل في بعضها منها علم الكلام والمنطق والفلسفة والدين والنحو والعروض والفلك والطب. وقد وصفه ابن خلكان ومن قبله القفطي بانه متبحر بعدة علوم<sup>(3)</sup> وان علومه كافة لم تكن الا من حذقة وقوة فطنته<sup>(4)</sup>. وفي معرض المفاخرة بين بغداد ومصر قال ابن الفقيه الهمداني: «... والا فمن للمصريين كذى الرأى والفتاء والبأس والبلاء.... عبدالله بن عبدالله بن الطاهر، وكابن الطيب الحكمي وثابت بن قوة الروماني والعباسي المنطقي والمتيقظ الناشئ»<sup>(5)</sup>.

ومن صفاته الكرم والشجاعة ويبدو ان عزة نفسه وكرمها كانت من عوامل ابتعاده عن السلطة وظل متفائلا ولم يعيش في عمره الطويل ذليلا ولا تابعا وعرف بانه رجل فاضل<sup>(6)</sup> ويرى ان «قيمة كل امرئ نبلة»<sup>(7)</sup> وفي شعره اشارات إلى هذا المعنى الاجتماعي الجميل وان الانسان لا يسمو في جماعته الا بنبلة وان سعيه في حياته ونيل العلي ليس في النسب وانما بالفعل والعمل والقول:

فحلية كل فتى فضله      وقيمة كل امرئ نبلة<sup>(8)</sup>

وهو القائل ايضا:

فالمرء بالجوّد والشجاعة والـ      يحوي محاسن الكرم<sup>(9)</sup>

(1) حسن المحاضرة/1/559.

(2) سير اعلام النبلاء 41/14، ينظر تاريخ الادب العربي ضيف 4/493.

(3) انباه الرواة 128/2، وفيات الاعيان 91/3.

(4) م. ن.

(5) بغداد مدينة السلام: 69.

(6) النجوم الزاهرة 3/158.

(7) جامع بيان العلم وفضله 120/1.

(8) المورد، ع4، مج 11 / 1982: 49.

(9) م. ن، ع1، مج 12/1983: 60.

ويترفع الناشئ عن الدنيا لا سيما كسب المال الحرام فانه يدعو الانسان للابتعاد عن هذا العمل الدنيء الذي حرمه الله ورسوله الكريم (ص) قال الناشئ:

إذا المرء أحمى نفسه كل شهوة لصحة أيام تبيد وتنفذ  
فما باله لا يحتمي عن حرامها لصحة ما يبقى له ويخلد<sup>(1)</sup>

ومن صفاته الحفاظ على الصداقة وصونها مما يفرط بها، والعمل على تعزيزها بالابتعاد عن الاكثار من معاتبة الاصدقاء عن كل هفوة كبرت ام صغرت خوف العقوق والفرقة ويسلك الصراحة بين الاصدقاء سبيلا لكشف الاخطاء باتجاه تعزيز المودة وزيادة الثقة فقال:

ولست معاتباً خلاً لأنى رأيت العتب يغرى بالعقوق<sup>(2)</sup>  
وبالمعنى نفسه يقول:

وأخاف إن عاتبته أغريته فأرى له ترك العتاب عتاباً<sup>(3)</sup>

وصفاته الحميدة كثيرة. تفصح عن شخصية علمية تعير للاعراف وزنا وللعلاقات الاجتماعية اهتماما. فهو رجل احكمته الحياة واكسبته خبرة فكان يدعو إلى حفظ السر إلى درجة تناسيه حتى لا يذاع بهدف تعزيز الرابطة الاجتماعية التي يسعى الناشئ على ما يبدو إلى متانتها. وقد جاء في شعره ما يكشف هذه الدعوة فقال:

واني لأسى السر كي لا أذيعه فيما من رأى شيئا يسان بان ينسى<sup>(4)</sup>

ومن فضائله الحفاظ على حرمة الجار وذم البخل وقد افتخر بالبأس وقوة العزيمة ونبذ اللوعم والدعوة إلى الكرم.

ان رجلا عالما يفترض ان يكون فاضلا سخيا صادقا ودودا يبعد نفسه عن الخصال السيئة وينزهها عن الدنيا الرذائل، ويؤثر العلاقات الاجتماعية ويحافظ

(1) م. ن، ع3، مج 11/ 1982: 54.

(2) بهجة المجالس 729/1.

(3) م. ن.

(4) المختار من شعر بشار 155.

على الاصدقاء. وقد عجز شعره بمثل هذه الصفات النبيلة. ومنها ذم الادعاء والتبجح  
الفارغ فقال:

من تحلى بغير ما فيه عابه في الاتام ما يدعيه<sup>(1)</sup>  
ودعا إلى القناعة والابتعاد عن الاسراف في الطمع والجشع وهذا ما سنفصله  
في مباحث قادمة.

### ثقافته:

من المرجح ان الناشئ الاكبر، اخذ تعليمه الاول في الانبار أيضاً، وظهر لنا  
نبوغه في العلوم وانكباه على المزيد من المعرفة وثقافة العصر وهو فتى. والا  
كيف تفسر فوزه على خصمه في تلك المناظرة التي اشرنا اليها؟  
ان ثقافته الاولى لا تتعدى حفظ القرآن الكريم والشعر العربي ومعرفة تاريخ  
الامة ثم زادت هذه الثقافة وتطورت فيما بعد يوم جاء بغداد وسكنها وهي انذاك  
حاضرة الدولة العباسية وموئل العلماء، فعكف فيها يتعلم المنطق والفلسفة في وقت  
قويت فيه حركة الترجمة ولم يكن علمه بهذه العلوم سطحياً بل كان عميقاً مما حدا  
به إلى ان يؤلف فيها وينقض علم غيره. اما روافد هذه الثقافة الواسعة فهي:

### الثقافة العربية الاسلامية:

ان مظاهر هذه الثقافة تبرز من خلال اثاره التي وصلت اليها سواء اكانت  
شعراً ام نثراً وخصص منها كتابيه (مسائل في الامامة والكتاب الاوسط في المقالات)  
وقصيدته في نظم النسب النبوي الشريف ومن خلال دراسة هذه الآثار اضافة إلى  
مجموعه الشعرى تكشف لنا ثقافته الواسعة بعلوم الدين التي عرف الناشئ كواحد  
من علمائه<sup>(2)</sup>. فنجدته يستشهد بأي من القرآن الكريم في مواقع يراها مناسبة لدعم  
وجهة نظره، وكذلك الحديث النبوي الشريف على الرغم من قلته في شواهد، وان

(1) جامع بيان العلم وفضله 176/1.

(2) الاعلام 261/4.

تتبعه لآراء الفرق والنحل ووجوه الخلاف بينهم يعد جزءاً من ثقافته الدينية الواسعة<sup>(1)</sup>.

ويبرز الناشئ مؤرخاً يسرد الأحداث التي جرت للسلف والتي كانت وراء الخلاف منذ وفاة الرسول الكريم (ص) وكيف ال الامر بالمسلمين، وانقسامهم إلى فرق شتى<sup>(2)</sup> وهو بهذا مؤرخ بارع يعتمد السند الذي مازال معاصروه يعتمدونه في توثيق كتاباتهم<sup>(3)</sup> وان حديثه عن أصول النحل في الاسلام كان حديث المطلاع على دقائق التاريخ الاسلامي ويكشف لنا دوافع التشتت والفرقة والتبعثر التي دبت في جسد الامة. ولم يكن في سرده للاحداث سوى مؤرخ ينقل ما يراه ويسمعه، وأن استشهاده بأي من القرآن الكريم في كل صفحة من صفحات (مسائل في الامامة) وبالمكان المناسب يؤكد عمق ثقافته الاسلامية الواسعة ومعرفته بمعاني الايات الكريمة ومد لولاتها وكان يدحض بها آراء بعض الفرق الاسلامية اذا لم يجد امامه حجة قوية يقطع فيها الطريق امامهم ولم تقتصر ثقافته الاسلامية والعربية على هذا الجانب بل تعدته إلى معرفته بتاريخ العرب ونسب قريش بدليل نظمه النسب النبوي الشريف الامر الذي اهله للرد على الفيلسوف الكندي كما اسلفنا وقد عد بعض المؤرخين ان ما بين ارفخشد بن سام وبين ابراهيم(ع) في عدد الاباء كثير جداً. والصواب سبعة اباء أو ستة كما ذكره الناشئ في شعره<sup>(4)</sup>.

ومن مظاهر ثقافته العربية والاسلامية حفظه لامثال وحكم واقوال العرب الكثيرة والتي حفل بها شعره فمنها ما هو قديم واسلامي ومولد عباسي وقد بان ذلك في شعره الحكمي.

وضمن ثقافته العربية اطلاعه الواسع في النحو حتى انه وضع كتباً فيه، مما يدل على طول باعه فيه وتمكنه منه. وقد مزج بين ثقافته الفلسفية وثقافته اللغوية.

---

(1) مسائل في الامامة 9، ولمزيد من التفاصيل انظر فجر الاسلام وضحاها لاحمد امين، التشيع واثره في شعر العصر العباسي الاول، د.محسن غياض: 21 - 51.

(2) مسائل في الامامة: 9.

(3) م. ن.

(4) القصد والامم 20. وقد اشار ابن عبدالير القرطبي إلى الناشئ وقصيدته نصاً.

الا ان كتبه في النحو لم يستتمها ولم تؤخذ عنه لعدم اكتمالها ويبدو انه ظل مستمرا في تأليفه للنحو حتى في مصر لان مصادره تشير إلى انه مات ولم يستتمها<sup>(1)</sup>. والمبرد اول من نبه على نحو الناشئ ومكانته بين النحاة<sup>(2)</sup> ويزعم القفطي انه اخذ علم النحو من الاخفش الاوسط<sup>(3)</sup> (208هـ) وهذا وهم نبه اليه الدكتور مزهر السوداني والاستاذ هلال ناجي فيما بعد وعدا الناشئ الذي اخذ النحو عن الاخفش غير شاعرنا مستنديين إلى ان الناشئ من غير المعقول ان ياخذ علمه من سيبويه والاخفش الاوسط لانهما توفيا قبل ولادة شاعرنا بمدة طويلة الا ان السيوطي ينقل رواية عن المبرد وتقول: «احفظ من اخذ عن سيبويه الاخفش ثم الناشئ وثم قطرب»<sup>(4)</sup> فتلمذة الناشئ على الاخفش كانت عن طريق القراءة ويظهر ان الناشئ استفاد منها ولا سيما ان الاخفش هذا كان معتزليا ولا بد من الإشارة إلى ان الاخذ العلمي قد يكون مباشرا أو غير مباشر فالأخفش وقطرب تلميذا سيبويه اما الناشئ فتلميذ الأخفش لقراءته كتبه وهذا يفسر لنا اخذ الناشئ بعض علم سيبويه<sup>(5)</sup>.

ان مقدرة الناشئ في علم النحو واللغة العربية ربما تأثرت بنزوعه للتجديد و تبحره في المنطق وعلم الكلام فراح يتعرض للنحاة في عصره ويناقش بعض المسائل التي حوتها مؤلفاتهم فينقضها<sup>(6)</sup>. لكن اراءه النحوية لم تكن مشهورة في وسط العلماء انذاك الا ان بعض من ارتبط معهم بعلاقات طيبة كالمبرد كان مطلعا عليها في الاعم الاغلب لهذا عد بروكلمان الناشئ ضمن علماء اللغة العربية ومن

(1) مراتب للنحويين: 85.

(2) هو احد الاخافش الثلاثة المشهورين: وهو سعيد بن مسعدة ابو الحسن الاخفش الاوسط، كان مولى بني مجاشع بن دارم من اهل بلخ سكن البصرة وكان اجلع لا تنطبق شفتاه على لسانه، قرأ النحو على سيبويه وكان اسن منه، ولم يأخذ عن الخليل وكان معتزليا، حدث عن الكلبي والنخعي وهشام بن عروة، وروى عنه ابو حاتم السجستاني ودخل بغداد واقام بها مدة، وروى وصنف بها.

قال المبرد وكان الاخفش اعلم الناس بالكلام واحذقهم بالجدل (بغية الوعاة 590/1 — 591)

(3) بغية الوعاة 590/1 — 591.

(4) مراتب النحويين 85.

(5) انباه الرواة 128/2.

(6) المزهر 409/2، وفيات الاعيان 91/3.

ثالث طبقة من طبقات بغداد النحوية<sup>(1)</sup> ومنهم ابن قتيبة وأبو موسى عبدالله بن عبدالعزيز البغدادي. والمدرسة البغدادية في النحو اخذت تظهر في القرن الثالث للهجرة «بعدما اخذت المدرستان المتنافستان في البصرة والكوفة تتقاربان وتتدمجان احدهما في الاخرى باطراد وسرعان ما غدت بغداد حاضرة الخلافة اللامعة مركزا للحياة العقلية كافة وحجبت غيرها من مدن الاقاليم وراء ظلالها»<sup>(2)</sup>. ومن مظاهر ثقافته العربية، اطلاعه على علم الخليل ويبدو ان توجهه نحو التجديد دفعه لدراسة عروض وقياس الخليل ويرى القفطي انه اجاد واحسن واظهر قوة في نقضه لعلم الخليل «وادخل على قواعده شيئا ناقضا لها ودرس العروض ومثله بامثله غير امثلة الخليل»<sup>(3)</sup> وكان وراء ذلك شدة ذكائه وحذقه وقوة فطنته<sup>(4)</sup> ذكر انه كان من العروضيين<sup>(5)</sup>، وله على ما يبدو تصنيف على الخليل بن احمد في باب العروض<sup>(6)</sup> لم يصل الينا.

ورحب المسعودي في نقض الناشئ لعلم الخليل حيث قال: «وقد صنف ابو العباس عبدالله بن محمد الناشئ الكاتب الانباري على الخليل بن أحمد في ذلك كتابا ذكر فيه انواعا من هذا المعنى مما خرج فيه الخليل بن احمد عن تقليد العرب إلى باب التعسف والنظر ونصب العلل عن اوضاع الجدل كان ذلك له لازما ولما اورده كاسرا»<sup>(7)</sup>.

والقفطي كان يبدو عليه الارتياح لجهد الناشئ في نقض علم الخليل، ويبدو انه اطلع على اعمال الناشئ وابدى اعجابه بها<sup>(8)</sup>. وان جهد الناشئ في نقض علم

---

(1) تاريخ الادب العربي، بروكلمان 221/2، 233.

(2) تاريخ الادب العربي، بروكلمان 221/2، 233.

(3) انباه الرواة 128/2.

(4) وفيات الاعيان 91/3.

(5) سمط اللالي 43/3، انباه الرواة 128/2، وفيات الاعيان 91/3، شذرات الذهب 214/2.

(6) مروج الذهب 453/3.

(7) م. ن.

(8) انباه الرواة 128/2.

الخليل لم يقدم عليه لو لم يمتلك ادواته المتمثلة بالثقافة الواسعة وباطلاعه على الشعر العربي وفنونه وعروضه.

### ثقافته الشعرية:

لقد عد الناشئ من الشعراء الكتاب<sup>(1)</sup> في القرن الثالث الهجري الذين امتازوا بخبرة واسعة في المنظوم والمنثور والبلاغة والفصاحة وقد عني هؤلاء بالشعر وروايته وصناعته ونقده، ومارس أكثر من شاعر كاتب نقد الشعر وهو دليل على امتلاك هذه الفئة ناصية الفن وعلمها به وبالتالي معرفة اسرار الشعر حتى ان جهودهم النقدي صار سمة من سمات النقد في القرن الثالث الهجري. وافتخر بعضهم صراحة بذلك كما فعل احمد بن يحيى بن علي المنجم<sup>(2)</sup>.

ولقد برز شاعرنا بين هذا الرعيل من الشعراء الكتاب والنقاد للشعر وقد ترك لنا اثارا شعرية ونثرية في هذا الجانب عالج فيها قضايا الشعر من حيث اللفظ والمعنى والطبع والصناعة والوحدة الموضوعية والصدق والكذب وبناء القصيدة وتناسب اغراضها وحسن الاستهلال والتخلص.... الخ.

والمعروف «ان الشعر ليس عملا سهلا ساذجا كما يعتقد كثير من الناس بل هو عمل معقد غاية التعقيد، وهو صناعة تجتمع لها في كل لغة طائفة من المصطلحات والتقاليد»<sup>(3)</sup>.

وهذا يقتضي تنمية القدرة والاستعداد الشخصي أو ما يسمى بالموهبة. وان حفظ الكثير من شعر الآخرين وروايته يعد السبيل الاول والاحسن لقول الشعر فيما يبدو فالرواية «تجمع إلى جيد شعره معرفة جيد شعر غيره فلا يحمل نفسه الا على بصيرة»<sup>(4)</sup>. واما حفظة لشعر غير فلأن «في ذلك تقوية لطبعه وبه يعرف المقاصد ويسهل عليه اللفظ ويتسع المذهب»<sup>(5)</sup> واهتم الناشئ بهذين الأمرين، فقد افصحت

(1) الشعراء الكتاب في العراق: 499.

(2) معجم الشعراء 494، الكشف عن مساوئ شعر المتنبى: 32 - 33.

(3) الفن ومذاهبه في الشعر العربي: 13.

(4) كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب: 44.

(5) م. ن.

اثاره عن هذا فذكر شعر كثير من الشعراء العرب الموالين لفرقهم ومذاهبيهم. لا سيما في كتابة مسائل في الامامة<sup>(1)</sup>. مما يدل على وفرة زاده من الشعر وحفظه، وبرز اقتداره على الشعر بأنه كان «يعاكس الشعراء في المعاني فينظم في مخالفتهم ويبتكر ما لا يطبقونه من المعاني البديعة والالفاظ البليغة»<sup>(2)</sup>. ولطول باعه في الشعر ومعرفته بدقائقه برز واحدا من نقاده في القرن الثالث للهجرة. وقصائده التعليمية قد اعرب فيها عن تصوره لما هية الشعر ومقوماته وكيف يجب ان يكون<sup>(3)</sup> اترى أن - القصائد التي بث فيها اراءه النقدية معتمدة على كتابه النقدي المفقود؟ وانها دفعت ابا حيان إلى القول بأنه من اجود النقاد<sup>(4)</sup>.

### الثقافة الفلسفية:

اجمعت المصادر على ان شاعرنا من الذين امتازوا بسعة اطلاعهم في العلوم. ومن بينها الفلسفة والمنطق وعلم الكلام، وهي من العلوم التي انتشرت في القرن الثالث للهجرة، واتسعت في زمن الترجمة منذ عهد المأمون وشجع عليها الخلفاء الذين جاؤا بعده.

وكان لقيام المناظرات والمناقشات والجدل بين اطراف الامة الاثر الكبير الذي دفع كثيرا من العلماء إلى دراسة الفلسفة والمنطق اليونانيين والتسلح بهما، حتى يستطيع المتقف مواكبة العصر. وكان على المعتزلة بشكل خاص ان تتسلح بهذه العلوم لمواجهة الخصوم من المسلمين وغيرهم، ولا سيما في مقارعة الفئات الملحدة. وبما ان شاعرنا علم من اعلام المعتزلة فكان من البديهي ان يدرس الفلسفة حتى اصبح (متبحرا بالمنطق)<sup>(5)</sup> (ومن كبار المتكلمين)<sup>(6)</sup>.

(1) ينظر (مسائل في الامامة): 14، 26، 27، 28، 29، 30، 38، 39، 50.

(2) السيرة النبوية 81/1.

(3) الشعراء الكتاب: 82.

(4) البصائر والذخائر 117/2.

(5) وفيات الاعيان 91/3، شذرات الذهب 214/2.

(6) سير اعلام النبلاء 41/14.



وهذا الاطلاع الواسع<sup>(1)</sup> ساعده في تنميه ذكائه وفطنته والمصطلحات التي استخدمها تدلل على عمق دراسته للفلسفة وتفرعاتها من جوهر وعرض والغيب والمعلوم والحس والعقل والكمية والكيفية والصدق والكذب والحجر والتفويض والعام والخاص وحال النجوم. ثم يناقش قضايا الطبيعة من رطوبة وبرق ورعد وجليد وتلج وبرد وقطر ورذاذ وطل من وجهة نظر الفلاسفة كافة ويجد القارئ في «مقتطفات من الكتاب الاوسط في المقالات»<sup>(2)</sup>، الكثير من ثقافة الشاعر الفلسفية، فهو مطلع على فلسفة ارسطو ودونيوس وافلاطون وعنى عند بضميموس. وعرض آراءهم وآراء غيرهم من الحكماء والمناطق مما يعزز القول بتبحره في هذه العلوم ومن امثلة علمه بهذا الجانب قوله: «قالت الفلاسفة: الاشياء في انفسها اذا علمت لم يقل انها جواهر ولا اعراض ولا ألوان ولا غير ذلك، حتى تتأمل من نحو الوجود...»<sup>(3)</sup>. «وقال ارسطو: لو كانت الاشياء منها هذه الاشخاص الفريدة لا نهاية لها لكانت هذه المترتبات منها لا نهاية لها. ان لا يجوز ان يكون مالا نهاية له مجتمعاً قيماً تناهي»<sup>(4)</sup> وحول مسألة (المحال) ووجهة نظر الفلاسفة فيه، فقد ذكر انهم (اختلفوا فقالوا: المحال لا يكون كذباً ولا صدقاً، وانما يجوز ان يكون القول صدقاً اذا جاز ان يكون كذباً وبالعكس. وقال المتكلمون: كل محال كذب وليس كل كذب محال لان قائلاً لو قال: «(العالم قديم) و(العشرة نصف الخمسة) لكان قد اصاب وكذب ولو قال (فلان قاعد) وكان قائماً لكان القول كذباً وليس محالاً ان القيام ممكن منه فلا يكون محالاً»<sup>(5)</sup> «واختلفوا في الممكن، قال افلاطون: قولنا «الانسان حي، اقرب إلى العام من الخاص. وقال ارسطو: ذلك في الواجب، فاما في الممكن فلو قلت: الانسان كاتب، لم يحصر قلبي الا بعض الناس فهو إلى الخاص اقرب»<sup>(6)</sup>.

(1) حسن المحاضرة 1/559.

(2) نشره المستشرق الالماني (فان اس) ضمن كتاب (مسائل في الامامة)، بيروت 1971.

(3) مسائل في الامامة 117.

(4) م.ن.

(5) م.ن: 118.

(6) مسائل في الامامة 119.

ومن هذه المظاهر الثقافية الفلسفية الكثير في اثره. الا ان ما يستوقفنا في هذا الجانب ان شاعرنا لم يأخذ هذه الثقافة بطريقة المستفيدين والمتأثرين الذين جنحت بهم فجانبيهم الشطط في الاراء والمواقف مما ورثته الامة وخاصة الدين، حتى آل بهم الامر إلى الالحاد والزندقة الا ان دراسة الناشئ للفلسفة والمنطق وفرت له حرية القول والدعوة إلى التجديد. حيث انه اطلع على آراء اكثر من مئة فرقة دينية مسلمة ومسيحية وصابئية وغيرها مما يتصل بديانات ملحدة متطرفة في وقت كثرت فيه هذه الفرق، ويبدو انه قد رد عليها جميعا، كما جاء ذلك في المقدمة القصيرة لكتابه «مسائل في الامامة»<sup>(1)</sup> وقد اجمعت المصادر التي ترجمت لشاعرنا على انه نقض المنطق<sup>(2)</sup> في كتب الفها لهذا الغرض وافصح عن وعيه من ان الفلسفة اليونانية يمكن الاستفادة منها في دفع الثقافة العربية إلى امام وتعزيز دورها في الحياة، ولهذا نجد الناشئ يدافع عن حرية العقل ونظر إلى الفلسفة على انها ليست جمود وتحجر وتقليد بقدر ما هي تجديد وتطوير ونزع اليرفض ما لم يفتتح به من هذه العلوم الامر الذي جعله يكتب في كل شيء، وينقض حتى المنطق نفسه، وتجلى ذلك من خلال مناقشاته للمتكلمين والمعتزلة انفسهم. ومن غير شك في انه اخذ بعض علومه من شيوخ الاعتزال. الا انه وضع امامه الدين اولا فاذا ما احس ان هناك تجاوز عليه بادر إلى النقد والنقض والتجريح.

وعلى الرغم من اقتباساته الكثيرة من ارسطو وافلاطون ودرورثيوس الا انه لم يكن تابعا لهم وانما اتخذ من علومهم سلاحا له عندما تعرض الى مسائل حساسة تتعلق بالخلق والكون والعالم.

ويبدو ان نقضه للمنطق ومعارضته للاخرين والدعوة إلى التجديد والتحرر من الجمود. اثار حتى جماعته امثال ابن النديم وابن المرتضى الذي لم يكن مرتاحا لعلم الناشئ بحيث انتقد الاسلوب الخطابي المطول الذي مال له شاعرنا في مناقشاته. ونقضه حيث قال: «وبالرغم من ان له مناظرات كثيرة الا ان في كلامه

---

(1) م. ن: 120 وما بعدها.

(2) فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة 300، تاريخ بغداد 93/10، سير اعلام النبلاء 40/14 المنتظم 57/6، البداية والنهاية 101/11، النجوم الزاهرة 158/3.

طولا وغلظا»<sup>(1)</sup>، ويبدو ان هذه المناظرات قد نظمها الشاعر في قصيدته المطولة وعدتها اربعة الاف بيت. وهي مفقودة، اما ابن النديم فقد سبق ان اوردنا رأييه المبالغ فيه.

### ثقافات اخرى:

وكان الطب من جملة العلوم التي اتسعت لديه وقد الم به حتى انه نقضه بعشر مقالات اضافة إلى اراء اخرى ومن هذه المقالات:

«قالوا: الامراض كلها تعدى اذا صادفت من الاجسام تهيوأ لقبولها. وذلك ان نرى ان الجرب وغيره لا يكاد ان يخلف اعداءه. وقلما نرى قوما مرض فيهم جماعته الا نالهم بهم»<sup>(2)</sup>. وفي جانب آخر يناقش اراء سائدة في عصره فقال:

«وزعم قوم من الاوائل ان الطب باطل، اذ لا يوقف على كميات العلل وكيفياتها، ولا ما يصلحها، ويفسدها من الادوية والاغذية، فإن وقع صلاح شيء من الادوية فهو الاتفاق»<sup>(3)</sup> «وقال قوم: الطب يصلح من قبل التجربة. فاما من قبل الفلسفة الاولى فلا، وذلك ان الانسان لو كان اعلم الناس بالفلسفة لم يكن يعلم خواص الاشخاص في صورة صورة. فكيف وهو لا يحيط معرفة بالصور الكلية؟ فالطب انما وقع ملتقطا ثم جمع وتكلم عليه. وقالوا: فإذا كانت الاشياء كالسقمونيا وغيرها التي يعالجون بها انما تخالف على الطباع العام بخواص فيها وكان ما في الاشياء من الخواص لا يلحق كان العلم بذلك لا يلحق وهو الطب»<sup>(4)</sup>. وهذه المقالات في الطب على ما يبدو انها عشر مقالات<sup>(5)</sup>.

---

(1) فضل الاعتزال 300.

(2) مسائل في الامامة 125.

(3) م.ن 126.

(4) م.ن.

(5) عيون الانباء في طبقات الاطباء 352/2.

وبما ان (الكتاب الاوسط في المقالات) لم ينشر منه الا مختصره. كما بين المؤلف في المقدمة فان هذه المقالات لم تأت كاملة الا انها لم تكن مقبولة عند الرازي العالم والطبيب والحكيم برحابة صدر وانما رد عليها ونقضها<sup>(1)</sup>.

ومن العلوم التي عرفها الناشئ فكتب فيها وناظر، علم الفلك والذي شغف العرب به قديما. ومن خلال مناقشاته في هذا العلم يبدو الناشئ ذا خبرة واسعة فيه، فهو يدرك حركة الاجرام والنجوم والعلاقة بينها وبين الارض أو بعضها مع البعض الآخر. ونراه يفند اراء غيره مثل: «قال ارسطو: السماء جرم خامس ليس من الطبائع الاربع، وزعم انها لو كانت نارا أو هواء لكانت تعلو ولو كانت ماء أو ارضا لهبطت. وزعموا ان النجوم نارية وانها تتحرك إلى علو الا انها في عالمها وهو عالم النار. وزعم اخرون ان الفلك بارد ومن اجل ذلك يقاوم حرارة الكواكب والشمس، وزعم اخرون ان النجوم كوى في الفلك وانما ضوءها لان شعاع الشمس ينتشر فيجمع في تلك الكوى، وزعم اخرون ان النجوم انما هي مواضع من الفلك يجتمع اليها ما يرتفع من الارضين من الانوار فتقبلها، وكذلك قالوا في الشمس والقمر. وقالت الثنوية: النجوم شياطين مؤتقة تحت الفلك. وقال اخرون: النجوم مركبة من الطبائع. فأما المنجمون فجعلوا منها نارية ومنها هوائية ومنها مائية ومنها ارضية. وقال قوم: هي لاصقة بالفلك. واخرون: بل هي معلقة بين الفلك والارض. زعموا ان الفلك والنجوم انفسا تدبرها وان حركات النجوم اختيارية لانها مختلفة. قالوا: حركاتها لو كانت طبيعية لم تختلف اذ كان جوهرها غير مختلف قال عبدالله: لو كان ايضا نفسية لوجب ان لا تختلف حركاتها اذ هي غير مختلفة لان ذوات الانفس انما اختلفت حركاتها عندهم لاختلاف الاجرام التي قبلتها. وقيل: النفس لا تقوم ها هنا الا بمعادلة الاخلاط وليست في الفلك ولا نجومه اخلاط عند مدعي هذا. فهذا فاسد. ولو كانت في نجومه اخلاط وهي منها مركبات لجاز عليه الانحلال وهذا يفسد ما ادعوه»<sup>(2)</sup>.

(1) عيون الانباء في طبقات الاطباء 2/352، وينظر تاريخ الحكماء: 273.

(2) مسائل في الامامة: 120 — 121.

### شيوخه وطلابه ورواته:

لقد عرف الناشئ واحدا من البارزين في عصره وارتبط اسمه بأشهر علوم القرن الثالث للهجرة ولا سيما الفلسفة والمنطق وعلم الكلام التي كانت اسلحته حتى مماته، وان حادثة تلقيه به بـ (الناشئ) لا زالت تلح علينا باثارة اكثر من سؤال منها: إلى أي مدى كان ادراكه وفهمه لفكر المعتزلة وهو فتى؟ ومن من معاصريه قرأ عليهم أو اخذ عنهم؟

ان ما وصل إلينا من تراث هذا الرجل كان إجابات على بعض الاسئلة التي اثارت أو ستثار فيما بعد. فقد اعتمد على النظام<sup>(1)</sup> (231هـ) واخذ كثيرا من علمه عن ابي هذيل<sup>(2)</sup> (235هـ) وهذان الرجلان من كبار المعتزلة فضلا عن بشر بن المعتز (210هـ)<sup>(3)</sup> راس المدرسة البغدادية للمعتزلة الذي اعتمد عليه شاعرنا كثيرا في مؤلفاته ولا سيما (الكتاب الاوسط في المقالات)، وقد عد المؤرخون الناشئ احد اطراف الطبقة الثالثة لمعتزلة بغداد التي تضم فضلا عن شاعرنا، بشر القلاني وروح الصبري، واما عبدالله الافوه وهاشم بن ناصح<sup>(4)</sup>.

وبين عموم المعتزلة وكما اسلفنا فيعد الناشئ ضمن الطبقة الثامنة. ويرى الدكتور عبدالرحمن بدوي ان هذه الطبقات «قد روعي فيها الترتيب التاريخي وكثيرا ما تكون الصلة بين اعضاء الطبقة الواحدة صلة تلمذة»<sup>(5)</sup>. علما ان الناشئ قد نقل في مؤلفاته الكثير من اراء بشر شيخ المدرسة البغدادية للمعتزلة اذ ان كثيرا من اراء بشر قد تبناها الناشئ. وبخاصة الموقف من المرجئة والمشبهة. وفي شعر الناشئ اشارات كثيرة تؤيد الاعتزال وعلم الكلام كما في شعر بشر وغيره من شعراء المعتزلة<sup>(6)</sup>.

(1) سرح العيون، ابن نباتة: 120.

(2) طبقات المعتزلة: 44.

(3) م.ن: 54.

(4) م.ن.: 62.

(5) مذاهب الاسلاميين 40/1.

(6) انظر ادب المعتزلة: 409 وما بعدها وثورة العقل: 90.

وبناء على ما تقدم يجوز لنا ان نعد الناشئ تلميذا لبشر<sup>(1)</sup> وان التلمذة لم تكن مباشرة وتحققت عندما تبنى الناشئ افكار بشر.

اشرت قبل قليل إلى ان الناشئ، اخذ علمه عن ابي الهذيل<sup>(2)</sup> ونقل الكثير من ارائه<sup>(3)</sup> حتى نجد صداها واضحا في شعره يقول ابو الهذيل: (لا يجوز في دور الفلك ولا في تركيب الطبائع. ولا في الواجب ولا في الممكن ان يكون محب ليس لمحبوبه اليه ميل والى هذا المذهب ذهب ابو العباس الناشئ حيث يقول:

عيناك شاهدتان أنك من  
حرّ الهوى تجدين ما أجد  
بك ما بنا لكن على مضض  
تتجلدين وما بنا جلد<sup>(4)</sup>

اما الفلسفة والمنطق فقد درسها في مظانها المترجمة ويبدو اطلاعه على ما ترجم من علوم اليونان واضحا في كتابه (مسائل في الامامة) فضلا عن الاشارات التي ذكرتها مما يدل على اطلاعه وتأثره بالفلسفة اليونانية وعلم المنطق الذي امله ليتبوا منزلة مرموقة بين اقرانه.

فضلا عن ذلك انه لم يكن بعيدا عن دوائر النحويين حتى ان ابا سعيد السيرافي بعد مدة من وفاة الناشئ وفي مناظرته المشهورة امام الوزير ابن الفرات مع متي بن يونس القنائي الفيلسوف قال: «... وهذا الناشئ ابو العباس قد نقض عليكم وتتبع طريقكم وبين خطاكم وابرز ضعفكم ولم تقدروا إلى اليوم ان تردوا عليه كلمة واحدة مما قال وزدتم على قولكم: لم يعرف اغراضنا ولا وقف على مرادنا وانما تكلم عن وهم»<sup>(5)</sup>.

(1) ينظر مسائل في الامامة: 52، 56، 57، 66، 94.

(2) هو امام المعتزلة في البصرة وانتقل إلى بغداد سنة 203هـ. وكان يضرب المثل بأبي الهذيل في علو منزلته، واتساع ثقافته، بعلم الكلام، فقد روى عن ابن العميد انه قال: ثلاثة علوم الناس كلهم عيال فيها على ثلاثة انفس اما الفقه فعلى ابي حنيفة واما علم الكلام فعلى ابي الهذيل، واما البلاغة والفصاحة فعلى الجاحظ (معجم الادباء 102/16).

(3) ينظر مسائل في الامامة: 51، 52، 53، 56، 88، 95، 97، 108.

(4) روضة المحبين: 89.

(5) معجم الادباء، مرجيلوث، ط2، 119/3.

أما الذين استفادوا من علمه فكثيرون على ما يبدو ولا سيما أنه مارس التعليم أو درست علومه كما أفصح عن ذلك ابن الرومي في مهاجاته للناشئ إذ قال:  
**كيف لا يشتد وسواسي واشعارك تدرس؟<sup>(1)</sup>**  
ويفصح ابن الرومي عن كثرة طلاب الناشئ حتى أن الأمر إلى إفاضة حساده وابن الرومي أحدهم قائلاً:

**نافقا عند أناس تعسوا والدهر اتعس<sup>(2)</sup>**  
ولم تغفل كتب التاريخ الإشارة إلى طلابه ورواة شعره ومنهم محمد بن خلف المرزبان وأبو القاسم الطبراني اللذان روى عن الناشئ أشعاره<sup>(3)</sup> ويبدو أن هناك آخرين بدليل تعقيب السمعاني بقوله (وغيرهما)<sup>(4)</sup>.  
والطبراني (260 - 360هـ) واحد من المحدثين الذين رحلوا للعراق والشام والحجاز واليمن ومصر وبلاد الجزيرة العراقية.  
وسمع الكثير من الحفاظ المشهورين وقد وصلنا شعر للناشئ الأكبر من روايته في مصر سنة (280هـ)<sup>(5)</sup>.

ومن رواة شعره أبو عثمان الناجم الذي روى شعره الذي قاله في دواد بن علي الأصفهاني قال الناجم: «أنشدنا الناشئ لنفسه في داود بن علي الأصفهاني...»<sup>(6)</sup> وقد ذكر الخطيب البغدادي أن الناجم روى قصيدة الناشئ التي كانت من أربعة آلاف بيت وأن الناشئ أنشدها للناجم<sup>(7)</sup>.  
ومن بين من أفادوا من الناشئ أبو الحسن الأشعري وهو من كبار المعتزلة، ولكنه انقلب عليهم كما مر ذلك في التمهيد. وحاول أن يكون رأييه وسطاً بين

(1) ديوان ابن الرومي 1196/3.

(2) م. ن.

(3) الانساب 551.

(4) م. ن.

(5) انباه الرواة 129/2، تاريخ بغداد، 93/10.

(6) ينظر، نور القبس 61، تاريخ بغداد 92/10.

(7) تاريخ بغداد 92/10. هذه الرواية تحتمل الخطأ والصواب لافتقارها إلى الدقة.

الاعتزال وخصومه<sup>(1)</sup>. أو ان يكون مذهباً توفيقياً هدفه ازالة التفرقة والعمل على تقريب وجهات النظر بين المسلمين. وقد اشار ابن كثير إلى ان ابا الحسن الاشعري يحكي عن الناشئ الاكبر<sup>(2)</sup>. اما ابن النديم فقد ذكر رواية تقول: «جاء عن الواسطي: من اراد ان يتناهي في الجهل فليتعرف الكلام على مذهب نفطويه. ونفطوية يتعاطى الكلام على مذهب الناشئ»<sup>(3)</sup>. والرواية تؤكد ان نفطوية من طلاب الناشئ.

### آثاره:

ان المام الناشئ الواسع بعلوم العربية وعلوم الاوائل كالنحو والمنطق وعلوم الدين والشعر والعروض قد وفرت امامه فرصاً للتأليف في انواع هذه العلوم<sup>(4)</sup> لانه عد واحداً من العلماء بالادب والدين والمنطق<sup>(5)</sup>. وقد ذكر مترجموه صراحة ان له كتباً في العلوم واسعة<sup>(6)</sup>. وذكر ابن خلكان ان (له تصنيفات جميلة)<sup>(7)</sup>. ورغم تحامل المرزباني عليه الا انه اكد قراءته لكتب الناشئ وذكر ان له عدة تصانيف ومثله فعل السيوطي<sup>(8)</sup> واسماعيل باشا البغدادي<sup>(9)</sup>. اما الناشئ نفسه فقد ذكر انه الف كثيراً من الكتب ولا سيما الدينية إذ قال: «اذ كنا الفنا في الاحتجاج على من خالفنا من فرق اهل الصلاة كتباً كثيرة فيها كفاية وبيان ان شاء الله»<sup>(10)</sup>.

---

(1) في بيان حكم المفترى: 190.

(2) السيرة النبوية 81/1، مقالات الاسلاميين 240/1، 197/2.

(3) الفهرست، المطبعة الرحمانية، مصر: 245.

(4) مروج الذهب 453/3 والمصادر التي ترجمت للشاعر.

(5) وفيات الاعيان 91/3.

(6) مروج الذهب 453/3.

(7) وفيات الاعيان 91/3.

(8) حسن المحاضرة 559/1.

(9) هدية العارفين 442/1.

(10) مسائل في الامامة 21.



وقد عده المستشرق الالماني (فان آس) من اصحاب المعارف<sup>(1)</sup>. واجمعت المصادر على ان له مؤلفات كثيرة في مختلف صنوف المعرفة الا ان بعضها قد وصل الينا والبعض الآخر لا يزال يلفه الغموض فهو اما مندرج مع ما اندثر من تراث المعتزلة الا النذر اليسير أو ان البعض الآخر لا زال متواريا عن الانظار في زوايا مجهولة من عالمنا وبالتأكيد ان كل ما يعثر عليه من مؤلفات هذا الشاعر العالم ستعطينا وجهة نظر اخرى وتقربنا من معرفته بدقة ومن اجل ان نيسر الامر فأننا سنقسم اثاره إلى موضوعاتها. وننبه على المطبوع أو المخطوط أو المفقود.

### الاثار الشعرية:

1. ديوان شعر: حيث قيل ان ديوانه من 50 ورقة<sup>(2)</sup> ولكنه لم يصل الينا وسنتحدث عن ذلك بالتفصيل في موضعه.
2. قصيدة من اربعة الاف بيت نبه عليها المسعودي<sup>(3)</sup> بعد ان ذكر ان للناشئ اشعارا كثيرة حسان منها قصيدة نونية واحدة نحو من اربعة الاف بيت ويعد المسعودي اول من ذكر لنا عدد ابياتها وقافيتها النونية المنصوبة وكان دقيقا في وصفها وقد اكدت بقية المصادر عدد ابياتها<sup>(4)</sup>. كما انها اكدت ايضا قافيتها وروبيها، ويظهر ان هذه المصادر كانت تريد الثناء على مقدرة الناشئ وبيان نفسه الشعري الطويل وامتلاكه ناصية هذا الفن، واما الخطيب البغدادي فقد افادنا كثيرا عندما ذكر راويتها وهو ابو عثمان الناجم الذي سمعها من الناشئ نفسه انشادا<sup>(5)</sup>.

---

(1) مسائل في الامامة، المقدمة الالمانية: 41.

(2) الفهرست: 167.

(3) مروج الذهب: 453/3.

(4) مروج الذهب: 453/3، تاريخ بغداد: 92/10، الانساب: 551، وفيات الاعيان 681/3، انباه

الرواة: 129/2، سير اعلام النبلاء: 41/14، البداية والنهاية 101/11، لسان الميزان: 334/3،

النجوم الزاهرة: 158/3. حسن المحاضرة: 559/1، شذرات الذهب: 214/2، ذيل اللالي: 43.

(5) تاريخ بغداد: 92/10.

اما موضوع هذه القصيدة فقد اختلفت المصادر حوله. فالمسعودي<sup>(1)</sup> يرى انها في اهل الاراء والنحل والمذاهب والملل، اى انها رد على الفرق الدينية على غرار بعض مؤلفاته كمسائل في الامامة والكتاب الاوسط في المقالات، وقد ذهب هذا المذهب صاحب سمط الالهي<sup>(2)</sup>. وقريب من هذا الراى قال ابن النديم: انها «في الكلام»<sup>(3)</sup>. وهو ما امتاز به الناشئ الاكبر ويؤكد ابن النديم رايه هذا عندما يقول: «انه سلك فيها طريقة الفلاسفة»<sup>(4)</sup> اما ابن حجر العسقلاني فقد اخذ براى ابن النديم الذي تاخر عنه بخمسة قرون، اما بقية المصادر فقد ذكرت انها في فنون من العلم والغريب ان الخطيب البغدادي رغم دقته في وصف القصيدة وانفراده بذكر راويها لم يذكر لنا موضوعها، ومن قال بانها في فنون من العلم هي المصادر المتأخرة عن القرن الخامس. وحتى القرن الحادي عشر وقد شذ من بين الدارسين المحدثين الدكتور فؤاد ستركين حينما عدها 400 بيت<sup>(5)</sup> وقد وهم بروكلمان من قبله عندما عدها مادة كتاب (تفضيل الشعر) للناشئ، بعد ان نقل خطأ عن الخطيب البغدادي الا ان بروكلمان عدها موسوعة<sup>(6)</sup> من اربعة الاف بيت. اما الدكتور محمد زغلول سلام، فوقع في وهم عندما عد نونية الناشئ النقدية:

الشعر ما قَوِّمَتْ زَيْغَ صَدُورِهِ وَشَدَّدَتْ بِالْتَهْذِيبِ اسْرَ مَتُونِهِ

من هذه القصيدة. وغاب عنه ان المسعودي وهو اقرب عهدا إلى عصر الناشئ قد ذكر انها (نونية منصوبة). والوهم الاخر الذي وقع فيه الدكتور سلام والذي يخالف تماما ما نقلته المصادر من ان قصيدة الناشئ هذه نونية اذ عد بيت الناشئ.

---

(1) مروج الذهب: 453/3.

(2) سمط الالهي 43/3.

(3) الفهرست: 217.

(4) م. ن.

(5) تاريخ التراث العربي: 142.

(6) تاريخ الادب العربي، بروكلمان: 234/2.

«انما الشعر ما تحصل من قبل ظهور الأقوال في الازكار على انه من قصيدة الناشئ المطولة التي نظمها من اربعة الاف بيت»<sup>(1)</sup> ويبدو ان الدكتور سلام اعتمد في وهمه هذا على ما وقع فيه الدكتور شوقي ضيف من وهم مشابه حينما قال: «وربما كانت منها الابيات التي انشدها الحصري له في موضوعات الشعر وصفاته اللفظية والمعنوية»<sup>(2)</sup> ويقصد بذلك نونيته (الشعر ما قومت زيغ صدوره) وارجح الظن ان هذه المطولة من النظم الذي اشتهر فيه الناشئ الاكبر والذي كان واحدا من دعائمه في القرن الثالث، كما يرى الدكتور مصطفى جواد<sup>(3)</sup>.

ان هذه القصيدة الطويلة لم تصل الينا وفقدت مع ما فقد من شعر المعتزلة أو نظمهم. وربما ادى إلى فقدانها انها تناولت الفرق واهل الملل بالرد عليهم وعلى ارائهم بالعنف المعهود عن الناشئ.

3. ومن احسن ما جاء في ذلك ايضا ما نظمه ابو العباس عبدالله بن محمد الناشئ في قصيدة يمدح بها رسول الله (ص) سيأتي الحديث عنها في شعره<sup>(4)</sup>، وهي مما وصل الينا من شعره.

4. له عدة تصانيف منها طرديات على اسلوب ابي نواس<sup>(5)</sup> ورد منها في مجموعه الشعرى تسع وثلاثون طردية.

### الاثار اللغوية:

اشرنا إلى علم الناشئ باللغة والنحو قبل قليل كما اشرنا إلى علمه بالعروض وما قيل حول ذلك وجود خلاف بين الناشئ والخليل باعترافه نفسه حينما قال: اقول كما قال الخليل بن احمد وان شت ما بين النظامين في الشعر<sup>(6)</sup>

(1) تاريخ الادب العربي، بروكلمان: 234/2.

(2) تاريخ الادب العربي، ضيف 493/3.

(3) مجلة المعلم الجديد، ع 6 س 4 (1939): 455.

(4) الانباه على قبائل الرواة: 5 — 55.

(5) هدية العارفين: 442/1.

(6) المورد، ع 3، مج 11/1982: 68.

«ولقد اخذ النحويون بعد الخليل يؤلفون الكتب في العروض فالأخفش والجرمي والمازني والزجاج والمبرد والفارسي والضبي ونفطويه كانوا من بين المبرزين بالاضافة إلى كثير غيرهم»<sup>(1)</sup>. وعليه لا نستكثر على الناشئ ان يدلوه بدلوه في علم العروض فيؤلف فيه الا ان الدكتور الحاني عد جهد الناشئ في هذا العلم تنقيحاً لما ألف في العروض ولتبرير فقدان كتاب الناشئ في العروض قال الحاني: «غير ان تنقيحه لم يكن ذا اهمية فلم يلق لذلك أي رواج»<sup>(2)</sup>. ولا يمكن البت في مقدار علم الناشئ بالعروض وقيمة معارضاته للخليل لان الكتاب لن يصل إلينا.

### الآثار الدينية والفلسفية والفكرية:

1) مسائل في الامامة: بدأ الناشئ كتابه بمقدمة قصيرة اشار فيها إلى مادته ومنهجه حيث ضمنه اصول النحل التي اختلف فيها اهل الصلاة «حتى تشتت كلمتهم وبطلت الفتنهم، وتباينوا في الاهواء، وتصادوا في الاراء، وسفكوا الدماء، واكفر بعضهم بعضاً وصاروا فرقا واحزاباً»<sup>(3)</sup>.

اما منهجه فهو المنهج التاريخي لتسلسل الاحداث فتتبعها منذ بذورها الاولى يوم وفاة الرسول الكريم (ص) إلى عصر الناشئ. وما فيه من اختلاف اهل النحل ولم يغفل الاشارة إلى اسماء هذه الفرق والملل والنحل «وعرض جملاً من احتجاجاتهم، وما يذهب اليه كل فريق منهم»<sup>(4)</sup> وهذا المنهج الذي يضعه الناشئ لنفسه يدل على سعة اطلاعه وتمكنه من مادته المتشعبة والمأمه بالتاريخ العربي والاسلامي والصراعات الدينية والسياسية فيه واءاء الآخرين والفرق الاسلامية مما اتاح له فرصة كبيرة لاستعراضها، وفي الكتاب يعرض الناشئ الأسس التي اعتمدت عليها الفرق أو التي جعلتها مبدأ لها وهو بهذا ييسر على الباحث والدارس التعرف على اسباب التفرقة والتمزق الذي دب في جسد الامة، وهو في استعراضه التاريخي لم

(1) النقد الادبي واثره في الشعر العباسي، الدكتور ناصر الحاني: 218.

(2) م. ن: 219.

(3) مسائل في الامامة: 90.

(4) مسائل في الامامة: 90.

يقصد الاحتجاج والترجيح وانما كان همه استعراض الاحداث بروح محايدة وهدفه بيان وجهات النظر المختلفة اعتمادا على الروايات التاريخية فقد كان معتدلا لم يرم الاساءة لاحد ولا الانتصار لاحد. والملاحظ انه اكثر من الاستشهاد بالآيات القرآنية والشعر العربي الذي قيل لمناصرة الفرق مثل شعر الكميث وكثير عزة والسيد الحميري<sup>(1)</sup>. حقق الكتاب المستشرق الالماني يوسف فان اس ونشره في بيروت عام 1971 يحمل العدد 11 من سلسلة يصدرها المعهد الالماني للابحاث الشرقية في المانيا وقدم له بالالمانية.

(2) له قدح في دواد بن علي رده عليه ابنه محمد بن داود وغير ذلك<sup>(2)</sup>، ويبدو ان ان حجر العسقلاني قصد في هذا كتابا والا ما كان لمحمد بن داود (296هـ) ان يؤلف كتابا للرد على الناشئ واخرين سماه «كتاب الانتصار على محمد بن جرير وعبدالله بن شرشير وعبدالله ابراهيم العزيز»<sup>(3)</sup> لو لم يكن الناشئ قد الف كتابا أو رساله صغيرة وهو الاخر مفقود.

(3) كتب في الاحتجاج على فرق اهل الصلاة من المخالفين له حيث يقول هو عن نفسه «اذ كنا قد الفنا في الاحتجاج على من خالفنا من فرق اهل الصلاة كتبنا كثيرة فيها كفاية وبيان ان شاء الله»<sup>(4)</sup> والكتب هذه مفقودة.

(4) الكتاب الاوسط في المقالات: ذكر القاضي عبدالجبار (ان للناشئ الاكبر كتابا في المقالات)<sup>(5)</sup> والكتاب من خلال مادته المختصرة ينبي عن كونه من اكبر مؤلفات الناشئ لان مختصره يدل على انه لم يترك صغيرة ولا كبيرة عند غيره مما لم يقتنع بها الا ورد عليها ونقضها فمنها ما يتعلق بالخلق والعالم وقدمه وما قالته الثنوية والمجوس واليهودية والنصارى ويظهر انه كان على معرفة بالكتابات المسيحية من خلال احد المصادر السريانية النسطورية الاصل وصلت اليه بترجمة

---

(1) م. ن: 26 — 27.

(2) لسان الميزان: 334/3.

(3) مروج الذهب: 205/4.

(4) مسائل في الامامة: 21.

(5) فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة: 300.

عربية<sup>(1)</sup> وقد نقض هذه الآراء وثم أوضح اختلاف المسلمين في نفي التشبيه عن الله تعالى<sup>(2)</sup>. وتعرض لما وقعت به الفرق الدينية من خلافات وآراء وكان هدفه نقضها، فبعد أن يستعرض آراء غيره يعقبها برأيه تبدأ آياه بـ (قال عبدالله). ولم يغفل الإشارة إلى آراء كبار المعتزلة والمشبهة والمرجئة من أمثال النظام وأبي هذيل وبشر بن المعتمر وضرار ثم سرد موقف المسلمين من الأطفال يوم القيامة وامتحانهم وعذابهم. وأسهب في ذكر آراء الفلاسفة حول الكون والكواكب والطبيعة وله مقالات في صفات الله وفي الطب، ونقضه بعشر مقالات لم نعثر في كتابه هذا إلا على أربع منها<sup>(3)</sup> وهذه المقالات التي نقضت الطب رد عليها الرازي كما أورد ذلك ابن أبي أصيبعة<sup>(4)</sup> ومثلما فعل الرازي مع الناشئ فعل مع الجاحظ<sup>(5)</sup>، ويبدو أن الرازي كرس بعضاً من مؤلفاته للرد على آراء الاعتزال في الطب وغيرها مثل كتابه «في الانتقاد والتحرير على المعتزلة»<sup>(6)</sup>.

وللناشئ مذهب انفرد فيه من دون المعتزلة في الأسماء والصفات وهو الذي تحدث عنه في كتاب المقالات<sup>(7)</sup>. فقد ذكر ابن عساكر الدمشقي عن لسان أبي الحسن الأشعري: قال: «والفنا كتاباً كبيراً (في الصفات) تكلمنا على أضعاف المعتزلة والجهمية والمخالفين لنا فيها في نفهم علم الله وقدرته وسائر صفاته وعلى أبي الهذيل ومعمار والنظام والغوطي وعلى من قال بقدوم العالم وفي فنون كثيرة من فنون الصفا في إثبات الوجه لله واليدين وفي استوائه على العرش وعلى الناشئ في مذهبه في الأسماء والصفات»<sup>(8)</sup> ويظهر في الكتاب ثقافة الشاعر الفلسفية والفكرية بشكل واضح. وقد بلغت عدد المقالات التي وردت في الكتاب 209 مقالة منها 41

(1) مسائل في الإمامة: 76.

(2) م. ن: 88.

(3) م. ن: 125 – 126.

(4) عيون الأنباء في طبقات الأطباء: 352/2.

(5) م. ن: 353/2. تاريخ الحكماء: 273.

(6) عيون الأنباء في طبقات الأطباء: 354/2.

(7) مسائل في الإمامة: 88 – 90.

(8) تبين كذب المفتري: 129.

مقالة له والبقية للفرق الاسلامية والفلاسفة والمتكلمين، وكما بينت ان بعضها قد خفزت قد حفظت الآخرين للرد عليه مثل الاشعرى تلميذه والرازي الطبيب المشهور كما اسلفت قبل قليل. وقد طبع مختصر لهذا الكتاب ضمن كتاب مسائل في الامامة والذي كان بتحقيق المستشرق الالماني فان اس ونشر الكتاب بعنوان (مقتطفات من الكتاب الاوسط في المقالات) وقد جمع هذه المقتطفات الصفي ابو الفضائل ابن العسال النصراني المتوفي قبل (1260م) كما وضح المحقق في الصفحة الاولى من عنوان الكتاب.

(5) ذكر الخطيب البغدادي: انه عرف للناشئ «كتب ينقض بها كتاب المنطق»<sup>(1)</sup> حيث «اخذ نفسه بالخلاف على اهل المنطق»<sup>(2)</sup> وله كتب كثيرة نقض فيها كتب المنطق<sup>(3)</sup> ويرى القفطي انه «متكلم تبين له بقوة الكلام نقض اصوله فنقضها وصنف فيها وكذلك فصل بالكتب المنطقية»<sup>(4)</sup>. اما الذهبي فيؤكد انه صنف في المنطق<sup>(5)</sup> وابن خلكان يذكر انه «كان متبحرا في عدة علوم من جملتها المنطق»<sup>(6)</sup>. ومثله ذكر ابن العماد الحنبلي<sup>(7)</sup>. وهذا يعني انه تعرض لمنطق ارسطو ونقضه جزأ من فطنته وذكائه وان امكاناته العالية في علم الكلام والمنطق يشخصها المتصفح لكتابه مسائل في الامامة، وعليه فانه الف كتابا نقض به منطق ارسطو لكنه لم يصلنا وربما في الكتاب الاوسط في المقالات شذرات من ارائه ضد ارسطو قد تكون جزءا من مؤلفه المفقود.

(6) (له تصانيف رد فيها على الشعراء واهل المنطق)<sup>(8)</sup>.

(1) تاريخ بغداد: 92/10.

(2) م.ن.

(3) فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة: 300.

(4) انباء الرواة: 128/2.

(5) سير اعلام النبلاء: 41/14.

(6) وفيات الاعيان: 91/3.

(7) شذرات الذهب: 214/2.

(8) النجوم الزاهرة: 158/3.

(7) (وله مناظرات كثيرة)<sup>(1)</sup>.

### اثاره في المعارف العامة:

1. وله مصنفات واسعة في انواع من العلوم<sup>(2)</sup>.
2. رسالة في تفضيل السود على البيض، مخطوطة في برلين تحت رقم 8413 ذكرها بروكلمان، اما فؤاد سزكين فقد ذكرها بانها «رسالة في تفضل السود على البيض»<sup>(3)</sup>.

وهي التي عارضها جلال الدين السيوطي (911هـ) في رسالة (نزهة العمر في التفضيل بين البيض والسود والسمر) حيث ذكر في مقدمتها أن جماعه من الادباء الفوافي في التفضيل بين البيض والسمر وانتقد ابن المرزيان لتأليفه كتاب السود ان وفضلهم على البيضان ولم يستغرب السيوطي ذلك من ابن المرزيان لانه سبق وان الف كتابا في تفضيل الكلاب على بني ادم لم يكثر عليه ان يفضل السود على البيضان<sup>(4)</sup>. ويورد السيوطي عن الحافظ المنذرى في تاريخه قوله: تتازع رجلان في فضائل البيض والسود فألف ابو العباس الناشئ رسالة في تفضيل السود على البيض وهذا ايضا يشابه الذي عمل مفاخرة بين الذهب والزجاج<sup>(5)</sup>. ويبدو ان السيوطي اعتبر كتابه جامعا لما ذكر في تفضيل البيض على السود سماه «نزهة العمر في التفضيل بين البيض والسود والسمر» وهو كتاب يتضمن 66 نصا شعريا منها 12 نصا الاولى في تفضيل البيض وعدد ابياتها 26 بيتا ومنها 20 نصا في تفضيل السمر وعدد ابياتها 43 بيتا و40 نصا في تفضيل السود وعدد ابياتها 130 بيتا واربعة نصوص في الانصاف بين الجميع ضمن ثمانية عشر بيتا ومن خلال رسالة السيوطي هذه نستطيع ان نتعرف على رسالة الناشئ الاكبر وموضوعاتها.

---

(1) فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة: 300.

(2) مروج الذهب: 337/4.

(3) تاريخ الادب العربي. بروكلمان: 234/2. تاريخ التراث العربي، فؤاد سزكين 142/.

(4) نزهة السمر في التفضيل بين البيض والسود والسمر: 3.

(5) نزهة العمر في التفضيل بين البيض والسود والسمر: 3.



كما ان للناشئ مقالات في السواد والبياض ضمنها كتابه الاوسط في المقالة<sup>(1)</sup>.  
تعكس جانباً من وجهة نظره بهذه المسألة.

3. رسالة مفاخرة بين الذهب والزجاج:- مخطوطة في برلين وتحمل هي  
وسابقتها الرقم نفسه<sup>(2)</sup>. وقد وهم الاستاذ هلال ناجي<sup>(3)</sup> حينما اعتبر معارضة  
السيوطي كانت لهذه الرسالة وهذا الوهم كان سببه بروكلمان عندما عد الرسالتين  
رسالة واحدة واعتقد ان مناقضة السيوطي الأولى والثانية. اما مسألة نسبتها للناشئ  
الاكبر فتبقى بحاجة إلى تحقيق لا سيما وان السيوطي نقلاً عن الحافظ المندرى وهو  
يتحدث عن رسالة الناشئ السابقة قائلاً: «وهذا عندى ايضا يشابه الذي عمل مفاخرة  
بين الذهب والزجاج»<sup>(4)</sup> ومن هذا نفهم ان نسبتها للناشئ ضعيفة<sup>(5)</sup>.

#### اثارة النقدية:

1 كتاب في نقد الشعر: لقد وردت اسماء لكتاب الناشئ في النقد فهو عند  
التوحيدى (نقد الشعر)<sup>(6)</sup> وعند الحصرى (كتاب في الشعر)<sup>(7)</sup> وعند ابن رشيق  
(تفضيل الشعر)<sup>(8)</sup>. وقد اعجب ابوحيان التوحيدى (400هـ) بنقد الناشئ الاكبر  
وجهوده في هذا الميدان حتى انه يقول: «ما اصبحت احدا تكلم في نقد الشعر  
وترصيفه احسن مما اتى به الناشئ المتكلم وان كلامه ليزيد على كلام قدامه  
وغیره»<sup>(9)</sup> وهذا حكم اصدرة ناقد كبير نعت بالجاحظ الثانى وعلى الرغم من  
تحفظنا على حكم ابي حيان هذا الذي ربما اندفع اليه كونه يلتقي مع الناشئ الاكبر

(1) مسائل في الامامة 85 — 86.

(2) تاريخ الادب العربي، بروكلمان 234/2.

(3) المورد: ع 1، مج 1982/11: 96.

(4) نزهة العمر في التفضيل بين البيض والسود والعمر: 3.

(5) كتبت إلى برلين طالباً تزويدي بصورة للرسالتين المذكورتين لاهميتهما الكبيرة ولم اثلّق اى  
جواب.

(6) البصائر والذخائر 273/2.

(7) زهر الاداب: 631.

(8) العمدة 201/1 — 202.

(9) البصائر والذخائر: 117/2.

فكريا فكلاهما معتزليان، لكن من جهة أخرى لا يخلو الرأي من الصواب فيما لو تتبعنا جهد الناشئ النقدي مقارنة مع جهود معاصرة أو سابقة، والتوحيدي يكشف لنا عن اطلاعه على كتب نقد الشعر وقراءتها الأمر الذي اتاح له الحق في اصدار حكمه هذا الذي جاء عن دراية وعلم.

اما الحصرى (453هـ) فيذكر لنا فصلا من كتاب في الشعر وهذا لايعني عنوانا للكتاب وانما هو كتاب في نقد الشعر أو دراسته في الشعر لكن اذا حذفنا كلمة كتاب تبقى لنا (في الشعر) وهذا لا يدل على عنوان كامل مقبول لمؤلف شاعر وناقد وكاتب معروف كالناشئ كما ظن بعض الباحثين المعاصرين<sup>(1)</sup>. ولكن يبدو ان الحصرى اختصر العنوان بهذه الكلمات للدلالة على محتوى ومضمون الكتاب بأنه في نقد الشعر.

اما ابن رشيق القيرواني (456هـ) فقد اشار اشارة صريحة إلى ان كتاب الناشئ هو الموسوم بـ(تفضيل الشعر)<sup>(2)</sup> وهو عنوان واضح ومقبول ورغم ان النقاد الثلاثة متعاصرون لكن بدأ اختلافهم في عنوان الكتاب فقط واطهروا اتفاقهم على ان للناشئ كتابا في نقد الشعر. وتبقى لدينا مسألة أخرى وهي مادة الكتاب ماذا كانت؟ اهي شعر ام نثر؟ فالتوحيدي في البصائر والذخائر<sup>(3)</sup> يذكر لنا نصوصا نثرية اما ابن رشيق<sup>(4)</sup> فيذكر لنا نصا يفتخر فيه الناشئ بشعره وينبه عليه ويفضله على سواه وهذا مما عابه ابن رشيق على الناشئ ويبدو لنا ان هذا النص فيه موقف نقدي من جرير سنذكره فيما بعد. اما الحصرى فيذكر لنا نصا نثريا ويعقبه الكلام على لسان الناشئ (وقد قلت قولا جعلته مثلا لقائله واسلوبا لسالكيه وهو:

الشعر ما قومت زيغ صدوره  
وشددت بالتهذيب اسر متونه)<sup>(5)</sup>

(1) تاريخ النقد العربي. احسان عباس: 66.

(2) العمدة: 201/1.

(3) البصائر والذخائر: 260/2 — 261، 273، 669، 621.

(4) العمدة 113/2 — 115.

(5) زهر الأداب: 631 — 632.

ويذكر ابن رشيق كذلك نصين شعريين في نقد الشعر. ولكن لم ينسبهما إلى كتاب تفضيل الشعر كما فعل في السابق.

أما ابن خلدون<sup>(1)</sup> فقد ذكر نصي الناشئ اللذين ذكرهما ابن رشيق لكنه لم ينسب الأول بينما نسب الثاني، ومن خلال هذا الاستعراض نستنتج أن التوحيد والحصري وابن رشيق أشاروا بشكل صريح إلى أن للناشئ كتابا في نقد الشعر لكن ما اسمه الحقيقي؟ فقد تساءل الدكتور احسان عباس حول هذه المسألة<sup>(2)</sup>، ومثله فعل د. يوسف حسين بكار<sup>(3)</sup> وكذلك جامع شعره<sup>(4)</sup> الذي نقل تساؤل الدكتور احسان عباس دون أن يشير إلى مصدره ويرى أن الكتاب واحد ولكن جاءت تسمياته مختلفة<sup>(5)</sup>. ويجزم الدكتور فؤاد سزكين<sup>(6)</sup> على أن هذا الكتاب هو كتاب في نقد الشعر أو كتاب في الشعر وليس تفضيل الشعر كما ذكر بروكلمان<sup>(7)</sup> اعتمادا على الخطيب البغدادي.

ألا أننا نرى أن شعر الناشئ في نقد الشعر هو ضرب من الشعر التعليمي الذي شاع في عصره لا سيما أن الناشئ كما يرى الدكتور مصطفى جواد «حامل لواء الشعر التعليمي عند العرب وابن بجدة ومعلي مناره»<sup>(8)</sup> أما تساؤل الدكتور مزهر السوداني<sup>(9)</sup> فلا يتفق مع ما ذكره القدامى لأن الناشئ ألف كتابا نقض فيه عروض الخليل كما أجمعت المصادر عليه وألف كتابا في نقد الشعر ولم يكن

---

(1) مقدمة ابن خلدون ط3- مكتبة المدرسة ودار الكتب اللبناني للطباعة والنشر 1967: 1108-1109.

(2) تاريخ النقد الأدبي عند العرب: احسان عباس: 66.

(3) مجلة الاديب، ج 6 س 33، 1974: 22.

(4) المورد ع2، مج 11، 1982: 64.

(5) من تسمياته (نقد الشعر) (كتاب في نقد الشعر)، (تفضيل الشعر).

(6) تاريخ التراث العربي: 142.

(7) تاريخ الادب العربي، بروكلمان: 234/2.

(8) مجلة المعلم الجديد، ع6، س4 (1939: 444 – 445).

(9) مجلة كلية التربية – جامعة البصرة ع1 سنة 1979: 74.

الاسمان لكتاب واحد اطلاقاً على حد قول الدكتور مزهر السوداني لاختلاف الموضوعين من جانب ولتباين مادتي العروض والنقد من جانب آخر.

اما الدكتور احسان عباس<sup>(1)</sup> فيعد اول من التفت من الباحثين المعاصرين إلى جهد الناشئ النقدي وقد اعتد في دراسته للناشئ ناقداً على ما جاء في البصائر والذخائر من نصوص نثرية نقدية استخلص منها اراء<sup>(2)</sup> في النقد للناشئ منها تعريفه للشعر ووصفه من ان الشعر مقيد بايقاع ويتطلب براعة خاصة اضافة إلى ان موضوعات الشعر تبدأ بالغزل والنسيب وكذلك اسهابه في الحديث عن كل موضوع من الموضوعات الشعرية وما ينبغي ان يكون عليه الغزل والمدح والهجاء... الخ ثم بين رأى الناشئ وموقفه من مقاييس الجمال في البناء الشعري التي ربما هي ما سمي فيما بعد بعمود الشعر.

اما الدكتور يوسف حسين البكار في مقالته «الناشئ الاكبر ناقداً»<sup>(3)</sup> فقد اعتمد في استخلاص اراء الناشئ النقدية على ما جاء من شعره التعليمي في مضمار النقد وهما القصيدتان اللتان جاءتا في العمدة وقد عددهما الدكتور البكار (شبيهتين بقصيدة هوراس وفن الشعر) واهم اراء الناشئ النقدية التي استخلصها الدكتور البكار في مقالته ايمان الناشئ بأن الشعر صناعة وبأن الشعر الجيد ما تناسبت ابياته واغراضه في النظم وان القصيدة لها بناء ونسج. ويعد الناشئ من اقدم الذين اسهموا في وضع لبنات اساس في البناء الشعري عند العرب، وتبقى مسألة تهذيب الشعر وتنقيحه جزءاً من البناء الشعري الذي يعرف الشاعر متى يكون طويلاً؟ ومتى يكون قصيراً؟. ثم اظهر وجهة نظر الناشئ من اللفظ والمعنى. ولم تكن الاراء المستخلصة لدى الدكتور يوسف حسين البكار مختلفة عن الاراء التي استخلصها الدكتور احسان عباس الا قليلاً وخاصة في موقف الناشئ من الشعر وصناعته ورغبته في ان يكون سهلاً ممتعاً.

(1) تاريخ النقد الادبي عند العرب: 86.

(2) م. ن: 63 وما بعدها.

(3) مجلة الاديب يونيو: 1974، ج 6 س 33: 25 - 26.

واما الدكتور محمد زغلول سلام في مقاله «ابو العباس الاكبر وكتابه في الشعر»<sup>(1)</sup>. فقد اعتمد في استخلاص اراء الناشئ النقدية على ما جاء في البصائر والذخائر وزهر الاداب ومحاضرات الراغب الاصفهاني شعرا ونثرا، ولم تتعد اراء الناشئ النقدية التي استخلصها عن تلك التي استخلصها سابقوه سوى انه افاض في شرح النصوص النقدية النثرية للناشئ، وقد ركز على معاني الشعر التي يراها الناشئ ضرورية ومتوفرة فيه.

اما الدكتور وليد قصاب<sup>(2)</sup> فعد كتاب الناشئ النقدي هو تفضيل الشعر الذي ذكره ابن رشيقي. وان ما ورد من نصوص عند ابي حيان التوحيدي هي من هذا الكتاب وهذا خلط وقع فيه الدكتور وليد الا انه يعتبر قصيدتي الناشئ التعليميتين في نقد الشعر اكثر تأهيلا لارائه النقدية التي هي جزء من جهود المعتزلة في البلاغة والنقد والتي اشار اليها بعمق الدكتور وليد قصاب في كتابه «التراث النقدي والبلاغي للمعتزلة حتى نهاية القرن السادس الهجري» والغريب ان الدكتور عبدالحكيم بلبع لم يشر اطلاقا في كتابه ادب المعتزلة إلى اثر الناشئ في الادب أو النقد ولا ارى سببا لذلك سوى ان الدكتور بلبع ربما لم يقف على جهود الناشئ هذه في مصادر الادب العربي أو انه اعتمد في دراسته على نتاج كبار الكتاب والادباء امثال الجاحظ وابي حيان التوحيدي. ومهما يكن من امر فقد اعتبرت دراسة وليد قصاب متممة لجهود الدكتور عبدالحكيم بلبع.

لقد كانت جهود الناشئ الاكبر النقدية البدايات<sup>(3)</sup> التي اعتمد عليها كثير من النقاد كابن طباطبا وقدامه وابن رشيقي. ولم يحفظ التاريخ كتابين في نقد الشعر الاول هو كتاب الناشئ والثاني كتاب دعبل<sup>(4)</sup>. واهمية الكتابين تأتي من ان مؤلفيهما شاعران عانيا من الشعر ونظمه وعرفا اسرارها وكانت تجربتهما فيه غنية. ولكن النقول التي جاءت في مصادر الادب والنقد العربي من هذين الكتابين لا تخلو من

(1) مجلة كلية الاداب - جامعة الرياض م5 س77 - 78: 173 - 197.

(2) ينظر كتاب التراث النقدي والبلاغي للمعتزلة حتى نهاية القرن السادس الهجري 54.

(3) مفهوم الشعر: 10.

(4) مجلة كلية الاداب - جامعة الرياض: م5 س77 - 1978: 174.

فائدة تعزيز الاراء القائلة بأن البلاغة والنقد نشأ في حوض الاعتزال بعد ان كانت الدراسات السابقة منصبة على جهود بشر (210هـ) والنظام (222هـ) والجاحظ (255هـ). ولم يكن شاعرنا الا واحدا من معاصرة الذين اهتموا بالنقد ونقد الشعر على وجه الخصوص وله اراءه المتميزة. وقال بما قال به الآخرون في نظرهم للشعر من الناحية الفنية والجمالية. امثال محمد بن سلام الجمحي (232هـ) في كتابه طبقات فحول الشعراء وابن فتيبة (276هـ) في كتابه الشعر والشعراء وابي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (255هـ) في البيان والتبيين وابي العباس المبرد (286هـ) في كتابه الكامل واحمد بن يحيى ثعلب (291هـ) في كتاب قواعد الشعر واحمد بن ابي طاهر طيفور (280هـ) في كتاب اختيار المنظور والمنثور (مخطوط) وعبدالله بن المعتز (296هـ) في كتابه البديع في الشعر. وقد كان شاعرنا من بين من لم تصلنا كتبهم النقدية امثال بشر بن المعتز والعتابي عمرو بن كلثوم ودعل الخزاعي الا اننا من اجل الكشف عن جهوده النقدية سنذكر النصوص الموثقة في كتب الادب والنقد نثرا وشعرا وهي عشرة نصوص كالآتي:

1. قال الناشئ ابو العباس الكبير: اول الشعر انما يكون بكاء على دمن أو تأسفا على زمن، أو نزوعا لفراق، أو تلوعا لاشتياق، أو تطلعا لتلاق، أو اعذارا إلى سفيه، أو تغمد لهفوة، أو تنصلا من زلة، أو تحضيضا على اخذ بشأ، أو تحريضا على طلب أو ثار، أو تعديدا للمكارم أو تعظيما لشريف مقاوم، أو عتابا على طوية قلب، أو عتابا من مقارفة ذنب، أو تعهدا لمعاهد احباب، أو تحسرا على شاهد اطراب أو ضربا لامثال سائرة، أو قرعا لقوارع فائرة. أو نظما لحكم بالغة، أو تزهيدا في حقير عاجل، أو ترغيبا في جليل اجل، أو حفظا لقديم نسب أو تدوينا لبارع ادب<sup>(1)</sup>.

2. وقال الناشئ في كتاب (نقد الشعر): ومخاطبات النساء تحلو في الشعر، وتعذب في القريض، لا سيما لغانية قد اطر الغناء شاريها وزوى الالباء حاجبها، واشط الجمال قوامها، وافرد الحسن تمامها، وانجل الهوى عينيها، وامرض الزهو جفنيها، وارايت الصباية الفاظها، وفتر الرنو الحاظها، وارهف الظرف اعطافها،

(1) البصائر والذخائر 260/2 – 261.

والانت النعمة اطرافها، ولذ للراشف مبسمها، واطرد ماء النعيم بين رياض وجناتها وترقرق جريال الشباب على سحناتها، وجدل للضم قدها، ومالت للجذب خمائرها، ودالت للغاصب عذائرها، وشخصت للوثوب ماكمها، وظمئت للذبول فضولها، وسهلت للعيون حجولها، وطابت للمتسم ملاقمها، وارخت للمتعم فواغمها، فكيف اذا هي برزت من حجابها، وسفرت عن نقابها، وتهادت بين اترابها، وقد هز الريح اردافها، واسعر المراح اكنافها، بل كيف هي اذا املها سائلها، واكلها مقاولها، واعرضت عنه صدوفا، وتأوهت منه عزوفا وقد قطب التيه جبينها، واستنهض الانف عرينها، واستخفها الطرب، واستهواها العجب، فأفترت مبسمة عن شتيت انيابها، ومعسول رضاها، وكيف تقر نفس عاشقها اذا هي لسنته بعتابها، ولحنته بسبابها، وقد لانت دوابل اثوابها، وحسرت فواضل اسلابها، وطفقت تعد ذنوبه بمحاجرها، وتأبى معاذيره بمكاسرها، وهل تطوح لها امنية اذا اعتبته بعد صدها، وبذلت له مصون ودها، ثم اسعفته بزورة، وسنت لها عين راقبها، وفيلت بها نفس عاقبها، وقد التفعت اليه ملاء ليل، أو وطئت اليه عقبات قيل، فقد خذل الابن اباطلها، وبل البهر غلائلها، وحصدت له اعاليها واسافلها واوجل الوجل فرائصها، واوجأ العجل اخامصها، ثم طفقت تستعتب نفسها وتستكفها حتى اذا اسمحت بها قرينتها، واسجحت لها سجيتها، وسكن إلى الايناس قلقها، واسرع إلى الابساس علقها قاسمته من حديثها بما هو اقر لعينه، واشهى إلى نفسه من طول بقائها، ودوام نعمائها، ولنا في هذا الباب ما لم يخرج من مذهب القوم منه:

فديتك لو انهم يعقلون	لردوا النواظر عن ناظريك
الم يقرؤا ويحهم ما يرون	من وحي قلبك في مقلتيك
وقد جعلوك رقيبا علينا	فمن ذا يكون رقيبا عليك <sup>(1)</sup>

3. وقال الناشئ ابو العباس في نقد الشعر: «الشعر قيد الكلام، وعقال الادب وسور البلاغة، ومحل البراعة، ومجال الجنان، ومسرح التبيان، وذريعة المتوصل، ووسيلة المتوصل، وذمام الغريب، وحرمة الاديب، وعصمة الهارب، وعدة

(1) البصائر والذخائر: 619/2 - 621.

الراهب، ورحلة الداني، ودوحة المتمثل، وروحة المتحمل، وحاكم الاعراب وشاهد الصواب»<sup>(1)</sup>

4. وقال الناشئ في هذا الكتاب وهو كتاب الشعر: «الشعر ما كان سهل المطالع، فصل فحل المديح، جزل الافتخار، شجي النسيب، فكيه الغزل، سائر المثل، سليم الزلل، عديم الخلل، رائع الهجاء، موجب المعذرة، يحب المعتبة، مطمع المسالك، فائت المدارك، قريب البيان، بعيد المعاني، نائي الاغوار، ضاحي القرار، نقي المستشف، قد هريق فيه ماء الفصاحة. واضاء له نور الزجاجاة، فانهل في صادى الفهم، واضاء في بهيم الرأى، لمتأمله ترقرق، ولمستشفه تألّق، يروق المتوسم، ويسر المرسم، قد ابدت صدوره متونه، وذهب في وجوهه عيونه، وأنقادات كواهمه لهواديّه، وطابقت الفاظه معانيه، وخالفت اجناسه، فأطرد لمتصفحه وانار لمستوضحه، واشبه الروض في وشي الوانه، وتعمم افنانه، واشراق نواره، وابتهاج انجاده باغواره، واشبه الوشي بانفاق رقومه، واتساق رسومه، وتسطير كفوفه، وتحبير فوفه، وحكي القسط في التنام فصوله، وانتظام وصوله، وازديان ياقوته بدره، وفريده بشذره، فلو اكتنف الايجاز مواردّه، وصقلت مدارس الدربة مناصله، وشحذت مدارس الادب فياصله، جاء سليما من المعائب، مهذبا من الاناس، تتحاشاه الابن، وتتحاماه الهجن، مهديا الى الاسماع بهجته، والى العقول حكمته. وقد قلت في الشعر قولاً جعلته مثلاً لقائليه واسلوباً لسالكية وهو:

الشعر ما قومت زيع صدوره	وشددت بالتهذيب أسر متونه
ورأيت بالأطناب شغب صدوعه	وفتحت بالايجاز فور عيونه
وجمعت بين قريبه وبعيده	ووصلت بين مجمه ومعينه
وعقدت منه لكل امر يقتضي	شبهها به فقرنته بقرينه
فاذا بكيت به الديار وأهلها	أجريت للمحزون ماء شؤونه
ووكنته بهومومه وغمومه	دهراً فلم يسر الكرى بجفونه
واذا مدحت به جوادا ماجدا	وقضيته بالشكر حق ديونه

(1) البصائر والذخائر: 273/2، زهر الاداب: 631.



اصفيته بنفسه ورصينه	ومنحته بخطيره وثمانه
فيكون جزلاً في اتفاق صنوفه	ويكون سهلاً في اتساق فنونه
فاذا أردت كناية عن ريبة	باينت بين ظهوره وبطونه
فجعلت سامعه يشوب شكوكه	ببيانه وظنونه بيقينه
واذا عتبت على أخ في زلة	ادمجت شدته له في لينه
فتركته مستأنسا لدمائه	مستئسسا لوعوئه وحزونه
واذا نبذت الى التي علقته	ان صار منك بفاتنات شؤونه
تيمتها بلطيفه ورقيقه	وشغفتها بخفيه وكمينه
واذا اعتذرت الى اخ في زلة	واشكت بين محيله ومبينه
فيحور ذنبك عند من يعتده	عتبا عليك مطالبا بيمينه
والقول يحسن منه في منثوره	ماليت يحسن منه في موزونه <sup>(1)</sup>

5. تكلم قوم في الشعر عند ابي الصقر اسماعيل بن بلبل من حيث لا يعلمون، فكتب اليه ابو العباس الناشئ:

لَعَنَ اللهُ صَنْعَةَ الشَّعْرِ مَآذَا	من صنوف الجهال فيها لقينا؟
يؤثرون الغريب منه على ما	كان سهلاً للسامعين مبينا
ويرون المحال شيئا صحيحا	وخسيس المقال شيئا ثمينا
يجهلون الصواب منه، ولا يد	رون للجهل انهم يجهلوننا
فهم عند من سوانا يلامو	ن، وفي الحق عندنا يعذروننا
انما الشعر ماتناسب في النظم	وان كان في الصفات فنونا
فأتى بعضه يشاكل بعضا	قد اقامت له الصدور المتونا
كل معنى اتاك منه على ما	تتمنى لو لم يكن ان يكوننا
فتناهى عن البيان الى ان -	كاد حسنا يبين للناظرينا
وكان الالفاظ فيه وجوه	المعاني ركبنا فيه عيوننا
فائتا في المرام حسب الاماني	فيجلى بحسنه المنشديننا

<sup>(1)</sup> زهر الاداب 631 - 632، مقدمة ابن خلدون: 1109.

فاذا ما مدحت بالشعر حرا      رمت فيه مذاهب المسهبينا  
 فجعلت النسيب سهلا قريبا      وجعلت املديح صدقا مبينا  
 وتنكبت ما تهجن في السمع      وان كان لفظه موزونا  
 واذا ما قرضته بهجاء      عفت فيه مذاهب المرفثينا  
 فجعلت التصريح منه دواء      وجعلت التعريض داء دفيننا  
 واذا ما بكيت فيه على الغا      دين يوما للبين والظاعيننا  
 حلت دون الاسى وذللت ما كا      ن من السمع في العيون مصونا  
 ثم ان كنت عاتبا شبت في الوعد      وعيدا وبالصعوبة ليننا  
 فتركت الـذى عتبت عليه      حذرا آمنا، عزيزاً مهيننا  
 وأصح القريض ما فات في النظم      وان كان واضحاً مستبيننا  
 واذا قيل اطمع الناس طرا      واذا ريم اعجز المعجزينا<sup>(1)</sup>

6\_

انما الشعر ما تحصل من قب      ل ظهور الاقوال في الازكار  
 فأتى لفظه يطابق معنا      د بحسن الايراد والاصدار  
 مطمع مويس قريب الى الفه      م بعيد الاغوار ضاحي القرار<sup>(2)</sup>

7\_

يتحير الشعراء ان سمعوا به      في حسن صنعته وفي تأليفه  
 فكأنه في قربه من فهمهم      ونكولهم في العجز عن ترصيفه  
 شجر بدا للعين حسن نباته      ونأى عن الايدى جني مقطوفه  
 فاذا قرنت أبيه بمطيعه      وقرنته بغريبه وطريفه  
 الفيت معناه يطابق لفظه      والنظم منه جليته باطيفه  
 فاتاه متسقا على احسانه      قد نيط منه رزينه بخفيفه  
 هذبتة فجعلته لك باقيا      ومنعت صرف الدهر عن تصريحه<sup>(3)</sup>

(1) العمدة: 113/2 — 114. مقدمة ابن خلدون: 1108.

(2) محاضرات الادباء: 83/1.

(3) زهر الاداب: 630 — 631.

8\_ وتقول بعض المحدثين: قصر جرير في قوله:

**إن العيون التي في طرفها مرض قتلنا ثم لم يحيين قتلانا**

فقال: (في طرفها) فأضاف الجمع الى الواحد، والطرف هو العين فكأنه قال: ان العيون التي في عينها مرض، وقال: (قتلنا ثم لم يحيين قتلانا) فجاء بما ليس في العادات من الاحياء بعد القتل. وقال: احسن منه قولي:

**لا شيء اعجب به عينك انهما لا يضعفان القوى الا اذا ضعفا**  
وكذلك قال في قول النابغة:

**وانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت ان المنتأى عنك واسع**

ان هذا ليس بغاية في التبالغ، لانه جاء بما للقسيم يفعل مثل فعله، وهو ان النهار يدرك ما يدرك الليل، وانما كان يتم له ما قصد لو اتى بشيء لا قسم له. وذكر ان قوله:

**كأنه الدهر في ادراك غايته او المنيا اذا جاءت على عجل**

ابلع منه، لانه جاء بما لا قسم له. وقال ومنه قولي:

**هم للعداة كآجال مسومة إن حاولوا فوتها آلو أو لم يئلوا**

وقال: الاجال لا يفوتها شيء، ولا قسم لها، فهي ابلغ من الليل، اذ كان النهار قسيمه. وما هو في هذه العيوب الا كما حدثنا ابو علي الحسين بن ابراهيم الامدي، قال: حدثنا ابو الحسن علي بن سليمان الاخفش، قال: اخبرنا محمد بن يزيد المبرد، قال: تلاحي مسلم من الوليد وابو نواس، فقال مسلم: ما اعلم لك بيتا يخلو من سقط. فقال ابو نواس: اذكر شيئاً من ذلك. قال: بل انشد انت اى بيت شئت فأنشده:

**ذكر الصبوح بسحره فارتاحا وأمله ديك الصباح صياحا**

فقال مسلم: قف عند هذا. لم امله ديك الصباح؟ وهو يبشره بالصبوح، وهو

الذى ارتاح اليه؟

قال ابو نواس: فأنشدني انت فأنشده:

**عاصى الشباب فراح غير مُفَنَّدٍ واقام بين عزيمة وتجلُّد**

فقال ابو نواس: ناقضت، ذكرت انه راح، والرواح لا يكون الا بالانتقال من مكان الى مكان، ثم قلت: (واقام بين عزيمة وتجلد) فجعلته منتقلا مقيما في حال وهذا منتقض. قال ابو العباس: وكلا البيتين صحيح، ولكن من طلب عيبا وجده، ومن طلب مخرجا لم يفته<sup>(1)</sup>.

9. (كالذى فعل الناشئ ابو العباس في اشياء من شعره ذكرها في كتابه الموسوم بتفضيل الشعر، ف شكرها، ونوه بها، ونبه عليها: وفضلها على اشعار الفحول: مثل جرير وغيره، منها قول جرير:

ان العيون التي في طرفها مرض قتلنا ثم لم يحيين قتلانا  
يصرعن ذا اللب حتى لا حراك به وهن اضعف خلق الله انسانا

وزعم بعد اقامة ما حسبه برهانا — ان قوله:

لا شيء اعجب من عينيك انهما لا يضعفان القوى الا اذا ضعفا

خير منه، واسلم من الاعتراض. واكثر اعراضا<sup>(2)</sup>.

10\_ وقال بعضهم واطنه ابا العباس الناشئ: «العلم عند الفلاسفة ثلاث طبقات: اعلى، وهو علم ما غاب عن الحواس فادرك بالعقل او القياس. و اوسط، وهو علم الاداب النفيسة التي اظهرها العقل من الاشياء الطبيعية، كالأعداد والمساحات وصناعة التختيم، وصناعة اللحون. واسفل: وهو العلم. بالاشياء الجزئية والاشخاص الجسمية. فوجب - اذا كان العلوم افضلها ما لم تشارك فيه الجسوم- ان يكون افضل الصناعات ما لم تشارك فيه الالات.

واذا كانت اللحون عند الفلاسفة اعظم اركان العمل الذى هو احد قسمي الفلسفة، وجدنا الشعر اقدم من لحنه محالة، فكان اعظم من الذى هو اعظم اركان الفلسفة والفلسفة عندهم علم وعمل. وهذا معنى الكلام المنقول عنه مختصرا وليس نصا<sup>(3)</sup>. اذا كان الناشئ قد الف كتابا في النقد ولم يصل اليها حتى نعرف آراءه

(1) مايجوز للشاعر في الضرورة للقران القيرواني: 27 — 29.

(2) العمدة: 201/1 — 202.

(3) م. ن: 25/1 — 26.

النقدية فإن ما جاء متناثرا في كتب الادب من اقوال له في النقد او ما وصل اليها من شعره في النقد كذلك. لكفيل بأن تعطينا هذه النصوص النثرية او الشعرية المبثوثة في البصائر والذخائر والعمدة وزهر الاداب ومحاضرات الادباء ومقدمة ابن خلدون وما يجوز للشاعر في الضرورة والتي جمعناها. صورة واضحة عن آرائه النقدية التي سبق بها نقاد عصره او سايرهم في الآراء السائدة آنذاك. وقد كان موقفه واضحا من تعريف الشعر ومن ان الشعر صناعة تحتاج الى تأمل ودربة واستعداد وله فوائده وغاياته وقد تحدث عن الشعر كفن ادبي يختلف عن بقية الفنون وان الاوزان والقوافي من طبيعة الشعر وقد اجمل ما فصله النقاد فيما بعد كإبن رشيق القيرواني وآراء الناشئ هذه ربما فتقت الافاق واسعة امام النقاد من بعده ليقولوا كلمتهم في الشعر ويؤلفوا كتباً في نقده ومن آرائه النقدية ما قاله: «الشعر قيد الكلام. وعقال الادب وسور البلاغة وحمل البراعة ومجال الجنان ومسرح التبيان، وذريعة التوصل ووسيلة المتوصل، وذمام الغريب، وحرمة الاديب وعصمة الهارب وعدة الراهب، ورحلة الداني، ودوحة المتمثل، وروحة المتحمل وحاكم الاعراب وشاهد الصواب».

وبعقلية واعية يفصح الناشئ عن دور الشعر وفائدته وغاياته فهو «ذريعة المتوصل ووسيلة المتوصل...الخ».

ولم يقف الناشئ في آرائه النقدية عند هذا الحد بل ينتقل ليدون لنا وجهة نظره في خصائص الشعر الجيد من حيث اللفظ والمعنى وقد حددها بسهولة المطالع، ووضوح مقاطعه وفصوله، والابتعاد عن الغموض والابهام، ثم يرى ان يكون الكلام مناسباً لموضوعه من حيث فخامته اللفظية وقوتها وجمالها ورقتها وجزالتها فرأى ان تكون القوة والجزالة والفخامة للمديح وكذلك الفخر اما الغزل والنسيب فيرى ان يكون شجياً فكها لانه يتصل بالمرأة ومحاسنها وجمالها وبذلك كلما اثار شعر الغزل البهجة والمتعة والمسرة في النفوس كان احسن واجمل، ولقد ميز الناشئ بين الغزل والنسيب. ثم ينتقل بعد للاغراض الشعرية وما تكون عليه من حيث اللفظ والمعنى. وما قاله في المديح والفخر والنسيب والغزل بقوله في المثل والحكمة التي يرى ان يشتمل الشعر عليهما. اما الهجاء فلا بد ان يكون مما يروع

الناس ويفزعهم لاذعاً، يردع بلفظه او معانيه الحاضرة او صورة الفكهة التي تصم وتدفع المهجو<sup>(1)</sup>.

وتحدث عن ابتداء القصيدة بالمقدمة الغزلية وهذا جزء من بنائها وقد تحدث فيه ابن قتيبة، ثم وصل ذلك بالنسيب فشكا شدة الشوق والم الوجد والفراق وفرط الصبابة ليميل نحوه القلوب، ويصرف اليه الوجوه ويستدعي الاسماع اليه، لان النسيب قريب من النفوس، لائط بالقلوب، لما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل والفت النساء<sup>(2)</sup> وعن هذه المسألة قال الناشئ: «اول الشعر ان يكون بكاء على دمن، او تأسفا على زمن، او نزوعا لفراق او قلوفا لاشتياق او تطلعا لتلاق...». ومما بحثه الناشئ في نقده للشعر ان تتوافر للشعر الصحة والسلامة من الخلل والزلل وان يكون هناك تناسب بين ابياته واغراضه وان يستخدم الشاعر ما يسمى بحسن التخلص بين اغراضه في القصيدة الواحدة وان انسجام ابيات القصيدة مع بعضها واتساق معانيها وهذا ما سماه النقاد القدامى بالقران لم يغفله الناشئ في تعرضه لنقد الشعر، وهو جزء من تلاحم القصيدة ووجوب انتظام ابياتها واتساق اجزائها ولم يكن الانتقال من غرض لآخر مما منع عنه الشاعر بل اباحه النقاد الا انهم اشتركوا لذلك الخروج اللطيف وعدم طغيان غرض على اخر وفي هذا يقول الناشئ:

انما الشعر ما تناسب في النظم وان كان ما في الصفات فنونا

وبما ان الشاعر فنان فعليه ان يكون شعره عميق الغور بحيث اذا سمعه او قرأه الآخرون ادركوا سهولته وان جربوه عجزوا وهذا ما يسمى بـ(السهل الممتنع) فيقول الناشئ:

واصح القريض ما فات في النظم وان كان واضحا مستبيناً

واذا قيل اطمع الناس طرا واذا ريم اعجز المعجزينا

ويدعو الناشئ الشعراء الى اجتناب الغريب والابتعاد عن الغموض في شعرهم والتكلف وقد ناقش دلالة اللفظ على المعنى إذ قال:

(1) تنظر مجلة كلية الاداب — جامعة الرياض م 5 1977 — 1978:189.

(2) الشعر والشعراء: 75.

### فكأن الالفاظ فيه وجوه والمعاني ركن فيه عيونا

وقد وجد من المناسب ان ينبه على مسألة الطول والاسهاب والايجاز والقصر في القول فرأى ان لكل مجال ما يناسبه من الطول والقصر. الا ان الشعر يقتضي الايجاز في القول لانه جمال ومثير للمتعة وهو بهذا يختلف عن النثر والايجاز من طبيعته، وكما يقول الناشئ:

### والقول يحسن منه في منثوره مالميس يحسن منه في موزونه

فالشاعر الجيد يهذب وينقح شعره، للمحصول على قصيدة تعجب الآخرين. بعيدا عن الزلل والخلل.

ان ايمان الناشئ وتبنيه وجهات النظر النقدية هذه. تدل بوضوح على عمق نظراته النقدية وبأنه لم يختلف عن بقية النقاد فيما طرحوه من اراء هي وغيرها ربما كانت اللبئات الاولى للنقد العربي. لا سيما وان القرن الثالث غدا «مطلعا لحركة جديدة في النقد الادبي قصاراها التحلل من الاصول التقليدية وانتهاج مفاهيم واصول جديدة وكان لموقف الشعراء وشعورهم باصالة نتاجهم الادبي اثر في هذا التطور»<sup>(1)</sup>.

وان النصوص التي ذكرناها هي المعول عليها الان في استخلاص جهد الناشئ النقدي.

ويبقى اكتمال هذا الجهد رهنا بتوفر نصوص اخرى من كتابة النقدي المفقود، والذي يبدو انه مارس فيه النقد التطبيقي مثلما اتضح لنا من مناقشته لشعر جرير والنابعة معتمدا على مذهبه الكلامي فكان قد جمع بين العلم والادب<sup>(2)</sup>.

ان اراء الناشئ في النصوص السالفة سواء اكانت شعرا ام نثرا. كانت متشابهة، مما يعزز استنتاجنا في ان النصوص الشعرية ما هي الا شعره التعليمي تضمن اراء الناشئ النقدية المبثونة في كتابه المفقود، وعليه فأن هذا الكتاب لم يكن كتاب شعر وانما هو كتاب نثرى، وان ما ورد من شعر فيه اراء نقدية لا يعد من مادة الكتاب المفقود. والله اعلم.

(1) النقد الادبي واثره في الشعر العباسي: 26.

(2) المورد ع2، مج11/1982: 66.

## وفاته:

انتقل الناشئ الأكبر من بغداد الى مصر على مضض بعد تعرضه لمضايقة السلطة والآخرين للأسباب المعروفة. ويبدو ان مسيرته الطويلة في الحياة قد اكسبته تجربة غنية فأحكمته حتى ضاق ذرعا بحياة ليس فيها من يعين على شدة ومحنة. وعلى الرغم من ان هذه الغاية تعد مطلباً عسيراً. لكنه نظر الى الآخرين بعد يأس شديد نظرة جديدة. قرر بعدها العزلة والعيش منفرداً والابتعاد عن معاشرتهم<sup>(1)</sup>. فوصل الى الحد الذي يقول فيه:

فزعت الى الانس بالانفرا د فكان التقلل منهم كثيراً<sup>(2)</sup>

فالعزلة عن الناس مطلب صعب تحقيقه، يتناقض مع ما عهدناه من الفة ومحبة الناشئ للآخرين. ونشاطه الاجتماعي الواسع. لكن يبدو ان تجربته ومعاناته ممن حوله ولد لديه حالة من النكوص. اثر خلالها العزلة. ومهما يكن من امر فان المصادر التي ترجمت له لم تذكر لنا عن وفاته شيئاً سوى انه مات في مصر سنة 293هـ<sup>(3)</sup>. وقد شد اسماعيل باشا البغدادي حينما حدد وفات شاعرنا بسنة 292هـ<sup>(4)</sup>. وشايه في الرأي من المحدثين محمد اقبال<sup>(5)</sup> والدكتور عبدالستار الراوي<sup>(6)</sup>.

اما عمر رضا كحالة فقد ابتعد كثيراً عندما ذكر ان وفاة الناشئ كانت سنة 303هـ<sup>(7)</sup> ولا نعلم مصدراً ذكر مثل هذا.

(1) العزلة: 65.

(2) م. ن.

(3) مروج الذهب 453/3، تاريخ بغداد 93/10، الكامل في التاريخ 547/7. انباه الرواة 129/2، الوافي بالوفيات 92/3، المختصر من اخبار البشر 16/2. العبر 95/2، النجوم الزاهرة 158/3، حسن المحاضرة 911، شذرات الذهب 214/2.

(4) هدية العارفين 442.

(5) طبقات الشعراء 590.

(6) ثورة العقل 90 (هامش).

(7) معجم المؤلفين 111/6.



اما سبب وفاته فليس امامنا سوى رواية واحدة ذكرها الصفدي تقول: «انه كان في جماعة على شراب فجرى ذكر القرآن وعجيب نظمه فقال ابن شرشير: يقولون لو شئت وتكلم بكلام عظيم فانكروا عليه ذلك، فقال: اتوني بقرطاس ومحبرة، فاحضر اليه ذلك فقام ودخل بيتا، فانتظروه. فلما طال انتظاره، قاموا ودخلوا اليه. فاذا القرطاس مبسوطا واذا الناشئ، فوقه ممتدا، فحركوه فاذا هو ميت»<sup>(1)</sup>.

والرواية هذه لم يقتنع بها الصفدي بدليل تعليقه قائلا: «قيل ان سبب موته كان عجبيا»<sup>(2)</sup> ويعقب جامع شعره «ربما كان هذا الذي ذكره الصفدي من تلفيقات خصومه وحساده»<sup>(3)</sup> وعلى الرغم من الشكوك التي اثيرت حول هذه الرواية الا انها عكست امرين الاول ان الناشئ لم يفرط بمذهبه الاعتزالي حتى مماته والثاني لم يعد يتحمل في كهولته وكبر سنه ما كان يتحمله في شبابه.

---

(1) الوافي بالوفيات (مخطوط) 129/15.

(2) المورد ع1، مج 11/1982: 96.

(3) الوافي: بالوفيات (مخطوط): 129/15.

## **الفصل الثاني**

### **شعر الناشئ وموضوعاته**



## شعره:

عرف عن الناشئ الأكبر، بأنه شاعر مكثّر، وأكد ذلك المسعودي<sup>(1)</sup> والقفطي<sup>(2)</sup> (646هـ) وابن خلكان<sup>(3)</sup> (681هـ)، ووصفه بعض الذين ترجموا له، بالشاعر<sup>(4)</sup> للدلالة على اشتهاره شاعرا كاشتهاره عالما. واعتُرف القدامى بغزارة شعر الناشئ وشاعريته يدفعنا الى ان نتساءل، اين ذهب شعره وهو كثير؟ وما سبب ضياعه؟ وللإجابة عن هذين السؤالين لابد من الإشارة الى ان ضياع الشعر، كان من المشاكل التي عانى منها دارسو الادب العربي. ولم يكن الامر مقتصرًا على شعر عصر دون غيره، بما فيها العصر العباسي، عصر الكتابة والتدوين، وتقدم وسائل التوثيق، وكثرة العاملين في نسخ الكتب، قياسا على العصر الادبي السابق. لان وراء ضياع الشعر اسبابا سياسية وفكرية واقتصادية. وقد درسها استاذنا الدكتور علي الزبيدي<sup>(5)</sup>. وتجدر الإشارة الى ان شاعرنا تعرض في حياته لبعض من علماء عصره وشعرائه كما ذكرنا ذلك في الفصل الاول ينقض علومهم او يهجوهم، مما ولد عليه احقادا ومضايقا وسعيا للاطاحة به، ومن بين الذين تعرض لهم، البحتري وابن الرومي ويحدثنا التاريخ كيف ان البحتري قد «أحرق خمسمائة ديوان للشعر في ايامه حسدا لئلا تشتهر اشعارهم وتنتشر محاسنهم واخبارهم»<sup>(6)</sup>. ويرى استاذنا الدكتور الزبيدي ان البحتري قد اخمل شعراء عصره لان لفظة

(1) مروج الذهب، 3 / 453.

(2) انباء الرواة 129/2.

(3) وفيات الاعيان 91/3، تاريخ بغداد 92/10، حسن المحاضرة 559/1.

(4) شذرات الذهب، 210/2، البداية والنهاية، 101/11، حسن المحاضرة 559/1 فرق طبقات المعتزلة: 98/1، سير اعلام النبلاء: 41/14. لسان الميزان: 334/3، النجوم الزاهرة: 158/3، تاريخ بغداد: 92/10.

(5) في الادب العباسي: 14 وما بعدها.

(6) الصبح المنبي، البديعي: 107.

(اخمل) وردت في الخبر نفسه في مصدر آخر. وإذا كانت صيغة (احرق) هي الأرجح فاستعمالها هنا على سبيل المجاز لا الحقيقة<sup>(1)</sup>.

وممن اصطدم بهم شاعرنا اصحاب الفرق والملل والنحل ينقض افكارهم في قصيدته المفقودة وفي غيرها مما لب عليه كثيرا من الناس حملوا له الحقد والبغضاء ولعل هذا من اسباب التعتيم على شعره وعلمه.

ان الدارس لشعر الناشئ يجابه صعوبات كثيرة منها ضياع اكثره واختلاطه كما اشرنا ونسبته لغيره وبالعكس.

اما ضياع شعره فمرهون باسباب شخصية وسياسية وفكرية. حتى ان «ضياع شعر هذه الاصناف من الشعراء والشواعر [خلف] نواقض وثغرات واسعة في تاريخ الشعر في القرن الثالث»<sup>(2)</sup> وان خسارة تاريخ الادب كانت فادحة لضياع القسم الاكبر من دفاتر الشعر ودواوينه. بصرف النظر عن زمن عملها، «وكان الضياع وما يزال غالبا على دواوين شعراء القرن الثاني العديدين الا انه اغلب واكثر في شعر القرنين الثالث والرابع»<sup>(3)</sup>.

اما الجانب الثاني من المشكلة فينحصر في ان اغلب شعره الذي وصل الينا على شكل مقطعات، وهي سمة ظاهرة في الشعر العباسي<sup>(4)</sup> كما يرى الدكتور يونس السامرائي بعد ان ردها لاسباب عديدة ومنها (ان اغلب ما أثر للعلماء من شعر كان على هيئة مقطعات)<sup>(5)</sup> وعلى الرغم مما لدينا من تحفظ على هذا الرأي.

كونه يصدق أو لا يصدق على شاعرنا. الا اننا نرى ان الناشئ وعلى الرغم من كونه عالما. كان ذا نفس شعري طويل حتى انه نظم قصيدته المشهورة باربعة

---

(1) دواوين الشعر العباسي، الدكتور علي الزبيدي، مجلة كلية الاداب - جامعة بغداد، ع9 نيسان 1976، ع12 / 1969.

(2) دواوين الشعر العباسي. د. علي الزبيدي، مجلة كلية الاداب/ جامعة بغداد. ع12 س969: 525.

(3) م. ن: 518.

(4) ظاهرة المقطعات في الشعر العباسي - د. يونس السامرائي، مجلة آداب المستنصرية ع8 س 984: 279.

(5) م. ن: 305.

آلاف بيت، وله قصيدة في (مدح الرسول الكريم ونظم نسبه الشريف) في سبعة وسبعين بيتاً.

ان المقطعات التي وصلت الينا من شعره نتيجة طبيعية لان الديوان مفقود. ولم يبق من شعره الا ما تناثر هنا وهناك في كتب الادب والتاريخ التي افادت منه للاستشهاد ولانها تؤثر التلخيص والايجاز وهو في الغالب من جيد شعره الصالح لرواية وقد وصلت الينا اشارات واضحة تشير الى ان بعض هذه المقطعات هي بقايا قصائد طويلة، اختار منها الاديب والناقد القديم ما يفيد في مؤلفه وترك اكثرها نهبا للضياع والنسيان وتلك ظاهرة ربما ينطوي تحتها شعر كل من ضاع ديوانه<sup>(1)</sup> ووجدت منه نماذج جمعت لتكون لنا مجموعا شعريا بديلا عن الديوان المفقود. وقد اكدت اشارات تاريخية ان بعض المقطعات التي وصلت من شعر الناشئ، كانت بقايا قصائد.

ذكر المسعودي «ان الناشئ الاكبر رد على ابي يوسف يعقوب بن اسحق الكندي نخطه بين نسب يونان وقحطان في قصيدة له طويلة»<sup>(2)</sup> الا ان ما وصل الينا من هذه القصيدة لا يتجاوز الاربعة ابيات. اما البديعي<sup>(3)</sup> فيذكر ببيتين من قصيدة للناشئ يبدو انهما في الحكمة، يقدم لهما البديعي بـ «وقال الناشئ من قصيدة له» اما القصيدة بكاملها فقد فقدت. وفي مكان آخر يذكر لنا البديعي ستة ابيات للناشئ ويقدم لهما بعبارة «وقال من القصيدة التي اولها»<sup>(4)</sup>، والعميدى<sup>(5)</sup> يذكر ببيتين من قصيدة للناشئ يصف فيهما فهد، والببتان هما على الارجح من قصيدة طويلة كقصائده الاخرى في الصيد والطرْد.

(1) هارون بن علي المنجم، الدكتور يونس احمد السامرائي، مجلة المجمع العلمي العراقي ج 2،

37 سنة 1986، 255.

(2) مروج الذهب: 316/1.

(3) الصبح المنبي: 227، الايانه: 70.

(4) م. ن: 230.

(5) الايانه: 135.

ان هذه الاشارات في مصادر الادب والتاريخ تدل على ان شعرا كثيرا للناشئ قد ضاع وضاع معه الكثير مما يفيدنا للوقوف على شاعريته وفنه ومذهبه... الخ ومن ثم استخلاص النتائج السليمة بعيدا عن الافتراض والحدس.

ومن المشاكل التي تواجهنا في دراسة شعر الناشئ اختلاط شعره ونسبته، والحالة ليست غريبة في العصر العباسي فالدواوين المخطوطة والمطبوعة تحمل عشرات الاختلافات في الروايات ونسبة الشعر. ان هذه الفوضى في نسبة الشعر اصبحت سائدة في دواوين الشعراء منذ القرن الثاني<sup>(1)</sup>.

لقد اورد الدكتور الزبيدي تعليقا للاستاذ سامي الدهان حول هذه المشكلة جاء فيه «ونسبة الشعر الى صاحبه علة العلل في دواوين شعرائنا.

وقد كان اكثر تناقله على الشفاه في القرون الاولى، فرماه النقات بالمشك، وسددوا اليه النقد والتجريح... ولكن هذا - اى تمييز شعر الشاعر من شعر غيره - عسير على الباحث عندنا للتقليد المستحوذ على اكثر شعرائنا في المعنى والمبنى. وهذا هو الذى دفع الى الشك في نسبة الشعر الجاهلي الى اصحابه واختلاط القصائد في العصر الاموى على روايتها، والصاق اكثرها بغير اصحابها. فلما كان العصر العباسي ظهرت حكاية السرقة الشعرية والانتحال في اللفظ او في المعنى، واستعاض الادب عن الرواة بالمخطوطات، فوقع الشك في النسخ المكتوبة بعد ان كان يقع في الروايات المسموعة. وجاء الادباء يأخذون من الشعر، ويستشهدون به، وينسبونه حينا الى قائله، وحينا الى غير قائله، وطورا يجعلونه غفلا من ذكر الشاعر، فنسبت القصيدة نفسها الى شاعرين مختلفين ونسب البيت الى اكثر من شاعر، حتى رويت مقطعه لسبعين شاعرا»<sup>(2)</sup>.

ويرى الدكتور الزبيدي - واشاطره رأى - من ان «الغيرة العمياء والمنافسة غير الشريفة والاغراض الاخرى تدفع الشعراء الى ان يدس بعضهم في شعر بعض»<sup>(3)</sup>، كان الدكتور الزبيدي محقا عندما عد نسبة النص الى غير قائله من

(1) في الأدب العباسي: 58.

(2) م. ن: 59.

(3) م. ن: 60.

اشد الاخطار «وهذه الظاهرة لا تربك مؤرخ الادب فقط بل تجعل بحثه خاطئاً من الاساس»<sup>(1)</sup>.

ان مشكلة نسبة الشعر لغير قائله في شعر الناشئ تعود لا سباب منها لقبه وكنيته (الناشيء، ابو العباس) إذ لم يعرف وحده بهما، بل عرف غير واحد كما اسلفت في الفصل الاول. فضلاعن وجود القاب سهلة التصحيف لتصبح (الناشيء) مثل (النامي) و (الشاشي) و (الزاهي).  
وان اشتهار شاعرين او اكثر في فن معين يعد سببا آخر للخلط في نسبة الشعر.

لا سيما وان الناشئ عرف بغزارة شعر الصيد والطرود الذي اشتهر به من قبله ابو نواس ومن معاصريه ابن المعتز وابن الرومي.  
على الرغم من كل هذا فاننا لا نستعجل الحكم على اختلاط جل شعر الناشئ. بشعر غيره دون الرجوع الى الاشارات التاريخية<sup>(2)</sup> بهذا الصدد والتي سنعتمدها اولاً لتدلنا الى ما اختلط في نسبه وما لم يختلط، وهو بالتأكيد قليل قياساً الى ما وصل الينا من شعره، معتمدين في هذا سيرة الرجل واسلوبه للتمييز بين ماله وما لغيره.

جاء في (الابانة عن سرقات المتنبي) نص قدم له العميدى قائلاً:

وللناشيء وهو اوضح وافصح من قصيدة:

اليكم بني العباس عني فاني	الى الله من ميلي اليكم لتائب
تركتم طريق الرشيد بعد اتضاحه	واقصتكم عنه ظنون كواذب
سيظفر أهل الحق بالحق عاجلاً	وتبعدكم سمر القنا والفواضب
اترضون أن تطوى صحائف	عصبة كرام لهم في السابقين مراتب
الم تعلموا ان التراث تراثهم	وهم اظهروا الاسلام والكفر غائب

(1) م. ن: 62.

(2) اعتمدنا في نسبة شعر الناشئ على تخريج النصوص في مجموعي الدكتور مزهر السوداني والاستاذ هلال ناجي.



### فلا تذكروا منهم مثالب انما مثالب قوم عند قوم مناقب<sup>(1)</sup>

والنص كما يبدو فيه رد على العباسيين، وقائله يعلن توبته من مشايعتهم، بعد ما اتضح موقفهم.. والنفس المذهبي في النص واضح، وهو ما شاع لدى شعراء الشيعة في لوم العباسيين وليس امامنا نص من شعر الناشئ الاكبر فيه هذا المعنى بل كان تعصبه لاهل الكلام. وعليه فالنص الصق بالشاعر الشيعي الناشئ الاصغر<sup>(2)</sup>.

واذا كان النص السابق قد نسب الى الناشئ الاكبر خطأ، فاننا امام نص اخر يقول:

خليلي هل للمزن مقلّة عاشقٍ	ام النار في احشائها وهي لا تدري
اشارت الى ارض العراق فاصبحت	وكاللولؤ المنثور ادمعها تجرى
سحاب حكّت شكلي اصيبت بواحدٍ	فعاجت له نحو الرياض على قبرٍ
تسربل وشيا من حزون تطرزت	مطارفها طرزا من البرق كالتبرٍ
فوشي بلا رقم ورقم بلا يد	ودمع بلا عين وضحك بلا ثغرٍ

فالحصري<sup>(3)</sup> ينسبه الى "الناشئ" اما ابو العباس التيفاشي<sup>(4)</sup> فينسبه لابي العباس النامي، ومثله فعل الثعالبي<sup>(5)</sup>، الا ان ابن ظافر الازدي<sup>(6)</sup>، ينسبه الى الناشئ الاصغر. وشذّ عنهم جميعا النواجي<sup>(7)</sup> عندما نسب الابيات الى الزاهي، وفي النص تتجلى روح الناشئ الاكبر واضحة، إذ بث فيه حنينه لوطنه. وله في هذا التذكر نصوص اخرى كما ان لغة الناشئ وفنه تتراءى لنا فيه.

(1) الابانة: 83.

(2) ديوان الناشئ الاصغر (مخطوط) مكتبة المجمع العلمي العراقي رقم 95 شعر: 17.

(3) زهر الاداب: 195.

(4) سرور النفس، التيفاشي، تحقيق الدكتور احسان عباس: 280.

(5) يتيمة الدهر: 231/1.

(6) غرائب التشبيهات، علي بن ظافر الازدي: 52.

(7) حلية الكميت، النواجي: 329.

وللناشئ الأكبر نص في الاخوانيات وذم الجهل، نسبه البلوى<sup>(1)</sup> (684 هـ) لشاعرنا بينما نسبه ابن خلكان<sup>(2)</sup> الى الناشئ الاصغر جاء فيه:

اني ليهجرني الصديقُ تجنباً	فأريه أن لهجره اسباباً
واخاف ان عاتبته أغريته	فأرى له نرك العتاب عتاباً
فاذا دهب بجاهل متجاهل	يدع الامور من المحال صواباً
اوليته مني السكوت وربما	كان السكوت على الجواب جواباً

وابن خلكان<sup>(3)</sup> في مكان آخر نسب البيتين الاتيين للجاحظ ومثله فعل ابن نباته<sup>(4)</sup> والبيتان هما:

وكان لنا أصدقاء حماة	وأعداء سوء فلم يخلدوا
تساقوا جميعاً كؤوس الحمام	فمات الصديق ومات العدو

ان تذمر الناشئ الأكبر من الاصدقاء وشكواه منهم، كان سمة من سمات شعره. والقطعة والبيتان السابقان من نصوص عديدة للشاعر في هذا المعنى. اما ابن طباطبا<sup>(5)</sup> فقد توهم ونسب ابيات الناشئ الأكبر الاربعة الاتية الى ابي الحسن محمد بن احمد بن يحيى الكاتب. وهو وهم نبه عليه التوحيدى قائلاً: «وهذه الابيات رواها صاحب عيار الشعر لفلان الهمداني والصحيح ما تقدم»<sup>(6)</sup>. اى نسبتها للناشئ الأكبر، وقد نسبتها اغلب المصادر<sup>(7)</sup> لشاعرنا والابيات هي:

ومدامة لا يبتغي من ربّه	أحد حباه بما لديه مزيداً
في كأسها صورّ تظن لحسنها	عرباً برزن من الجنان وغيدا
واذا المزاج اثارها فتقسّمت	ذهباً ودرّاً توأماً وفريدا

(1) الف باء، البلوى: 21/1.

(2) م. ن (دار صادر): 474/2.

(3) وفيات الاعيان (دار صادر): 474/2.

(4) سرح العيون: 259.

(5) عيار الشعر، ابن طباطبا: 77.

(6) البصائر والذخائر: 120/2.

(7) ينظر زهر الاداب: 740/، قطب السرور: 574، نصره الثائر على المثل السائر: 196.

فكأنهنَّ لبسنَ ذاك مجاسداً وجعلنَ ذا لنحورهنَّ عقوداً

أما الوطواط<sup>(1)</sup>، فينسب الابيات الخمسة الاولى من تسعة ابيات قالها الناشئ في صفة الجيش، الى الببغاء. بينما الخالديان<sup>(2)</sup> ينسبانها جميعا الى الناشئ واولها: جبيش يفوتُ الظنَّ حتى لا يرى ما غاب من اقطاره محدوداً

أما القصيدة التي مطلعها او التي منها البيت:

غدونا وطرف الليل وسنانُ غائرُ وقد نزل الأصباح والليل سائر<sup>(3)</sup>

وهي في اثني عشر بيتاً، ظلت نسبتها متدافعة بين كشاجم و الناشئ الاكبر.

وبخصوص نسبتها، يرى هلال ناجي: (وردت هذه القصيدة في البيزرة مسبوقة بلفظ (وله ايضاً) وقد سبقتها قصيدة معروفة للناشئ اولها (يا رب صقر يفرس الصقورا)، كما تلتها قصيدة مسبوقة بعبارة (وقال فيه) اولها (الفت صقرا جل باريه وعز) فالقصيدة للناشئ على رأى صاحب البيزرة، غير ان كشاجم في المصايد والمطارد نسبها لنفسه والطبعة القديمة من ديوانه قد خلت منها، وفي نهاية الارب<sup>(4)</sup> نسبت الى كشاجم. والقصيدة من شعر الطرد وهو ما اشتهر به الشاعران ومثلها قصيدة:

أنعت صقراً جلّ باريه وعزّ نَدباً إذا قدّم ميعاداً نجزّ

وهي ارجوزة من ثلاثة وعشرين سطرا نجدها في (المصايد والمطارد) مصدرة بعبارة (وقال فيه)<sup>(5)</sup> والعطف يعود الى القصيدة التي اولها (غدونا وطرف الليل وسنان غائر) المتقدمة. وهي عدا الشطر السابع عشر في (البيزرة) مصدرة

(1) غرر الخصائص، الوطواط: 215.

(2) المختار من شعر بشار: 4.

(3) البيزرة: 179 — 180.

(4) نهاية الارب 1/196.

(5) المصايد والمطارد: 88.

بعبارة (وقال فيه)<sup>(1)</sup> ومعطوفة على قصيدة (غدونا...) ويرى هلال ناجي (ان هذه  
الارجوزة مندافعة بين الناشئ الاكبر وكشاجم)<sup>(2)</sup>.

نسب النويرى<sup>(3)</sup> نصر الناشئ في رقة الخمر الى (المعوج) اما اسامة بن منقذ  
فقد نسبته للناشئ وصدره قائلاً «وقال الناشئ في رقة الخمر:

لا عيش الا بكف جارية	ذات دلال في طرفها مرض
كأن في الكأس حين تمزجه	نجوم رجم تعلو وتنخفض
تحمل في كأسها مشعشة	ليس لها قيمة ولا عوض <sup>(4)</sup>

وحصل اختلاط في نسبة البيتين الاتيين بين الناشئ الاكبر والعباس بن  
الاحنف فذكر الشابشتي<sup>(5)</sup> انها للناشئ الاكبر بينما جاء البيتان في ديوان العباس بن  
الاحنف<sup>(6)</sup> وهما:

لم أمل عنك ولم أخنك ولم يكن	في القلب مني للسلو مكان
لكن رأيتك قد مللت مودتي	فعلمت أن دواءك الهجران

ان النزعة الكلامية واضحة في البيتين إذ اعتمد الشاعر التعليل لتبرير  
هجره. فالبيتان الصق بالناشئ من العباس بن الاحنف.

ونسبت ابيات في مدح سعد الدولة شريف بن سيف الدولة علي بن عبدالله بن  
حمدان الى الناشئ الاكبر<sup>(7)</sup>. وبما ان الممدوح من رجال القرن الرابع فهذا كاف  
لرد نسبتها عن شاعرنا فهي الصق بالناشئ الاصغر (366هـ) شاعر الحمدانيين.  
ومما نسب خطأ لشاعرنا البيت الآتي:

(1) البيزرة: 180.

(2) مجلة المورد ع4، مج 11/1982، 30.

(3) نهاية الارب: 132/4.

(4) البديع في نقد الشعر: 226.

(5) الديارات: 18.

(6) ديوان العباس بن الاحنف: 275.

(7) زهر الاداب: 973.

احاط بالعلم ولا يصلح أن يسوس أمراً من يعلم لم يحط<sup>(1)</sup>  
وهو من قصيدة نظمها الناشئ الاصغر في مدح الامام على (ع) وليس  
الزاهي كما توهم هلال ناجي<sup>(2)</sup> ومطلعها:  
يا سادتي من آل ياسين فقط عليكم الوحي من الدهر هبط<sup>(3)</sup>  
وقد نسب البيتان الاتيان توهما للناشئ الاكبر اعتمادا على ما قاله ابو هلال  
العسكري وهما:

من كف جارية كأن بنانها من فضة قد طُرِفَتْ عُنَابَا  
وكأن يمناها اذا ضربت بها تُلقِي على يدها الشَّمَال حسابا<sup>(4)</sup>  
علما انهما لعكاشة العمي<sup>(5)</sup> كما جاء في اغلب المصادر<sup>(6)</sup>. اما ابن  
الشجري<sup>(7)</sup> فلم يعزوهم للاحد. الا ان النويري<sup>(8)</sup> ينسبهما تارة للناشئ الاكبر وتارة  
اخرى لعكاشة.

وكان الحصري دقيقا عندما اشار الى ان الناشئ الاكبر «اخذ معنى البيتين  
المتقدمين وزاد فيه فقال:

واذا بصُرْتُ بكفها اليسرى حكّت يد حاسب تلقي عليك صنوفا  
فكأنما المضرب في اوتارَه قَلَمُ يجمع في الكتاب حروفا»<sup>(9)</sup>

(1) البدء والتاريخ: 127/5، وردت رواية اخرى للبيت هي:

احاط بالعلم ولا يصلح ان يدعي ماما من يعلم لم يحط، (ديوان الناشئ الاصغر - مخطوط: 5).

(2) ديوان الناشئ الاكبر، هلال ناجي، مجلة المورد ع2، م ج 11/1982: 69.

(3) ديوان الناشئ الاصغر: 4.

(4) ديوان المعاني 254/1.

(5) هو عكاشة بن عبدالصمد من اهل البصرة. من بني العم، نقي الديباجة ظريف الشعر وكان  
شاعرا مجيدا توفي نحو سنة 175 هـ. (الاجاني 257/3 ط، دار الكتب، الاعلام 42/5).

(6) ينظر رسائل الجاحظ (مصر 1964م): 165، مروج الذهب: - 115/5، العقد الفريد: 139/4،

زهر الاداب: 609، محاضرات الادباء: 1:24242، الاغاني، دار الكتب: 265/3.

(7) حماسة ابن الشجري: 872/2 - 873.

(8) نهاية الارب 95/2، 119/5.

(9) زهر الاداب: 609.

ونحن الى جانب نسبة البيتين لعكاشة لان الحصرى ممن اهتم بشعر الناشئ  
الاكبر، واطلع على مؤلفاته ولا نبعد ان يكون ديوانه واحدا منها.  
ونسب حسين صبيح العلق<sup>(1)</sup> البيتين الاتيين للناشئ الاكبر خطأ وهما لابن  
ابي البغل كما جاء ذلك في المصدر الذى خرج العلق منه البيتين وهما:  
نادمتُ أبريقها فتمتم لي      في ليلة طر مساء ظلماء  
حتى اذا عادَ في فصاحتِه      صارَ لساني لسانَ فأفاء<sup>(2)</sup>

#### ديوانه:

ذكر ابن النديم «ان شعر الناشئ خمسون ورقة»<sup>(3)</sup>. والورقة صفحتان، في  
كل صفحة عشرون بيتا فيكون شعره ألفي بيت.  
ويعترض الدكتور مزهر السوداني فيرى ان «هذا المقدار يخالف ما ذكرته  
المصادر المختلفة من ان للناشئ قصيدة واحدة في اربعة الاف بيت يذكر فيها آراء  
اهل الملل والنحل والمذاهب واشعار كثيرة»<sup>(4)</sup>. ولسنا الى جانب هذا الاعتراض،  
لان المصادر القديمة كانت تذكر هذه القصيدة وكأنها من غير الديوان.  
اى انها مؤلف آخر. ومن اشارة ابن النديم، يظهر انه لم يعد هذه القصيدة  
الطويلة منه.

اما جامع شعر الناشئ، فهو عثمان بن عبدالله بن ابراهيم بن محمد (401هـ)  
يقول ياقوت «ان ابا عمر الطرسوسي الكاتب القاضي كان من الادباء الفضلاء.  
رأيت بخطه الكثير من كتب الادب والشعر. وجمع شعر جماعة من اهل عصره  
منهم ابو العباس الصقرى وابو العباس الناشئ وغيرهما من شعراء سيف الدولة  
وابن شريف....»<sup>(5)</sup> الا ان هذا الديوان ضاع ولم يصل الينا.

(1) ينظر الشعراء الكتاب: 271.

(2) محاضرات الادباء: 712/2.

(3) الفهرست: 217.

(4) الناشئ الاكبر، حياته وشعره (مجلة كلية التربية، جامعة البصرة ع 1 / 1979: 75).

(5) معجم الادباء: 37/5.

ويعد بروكلمان<sup>(1)</sup> أول من أشار إلى شعر الناشئ من المحدثين وتبعه مصطفى جواد في مقالته الموسومة بـ«الشعر التعليمي عند العرب وفضل الناشئ الأكبر في تأسيسه»<sup>(2)</sup> نبه على «أن ابن خلكان وغيره أوردوا أشعارا للناشئ يستطيع المستزيد الرجوع إليها والنظر في قيمتها الأدبية»<sup>(3)</sup> ألا إن مصطفى جواد رحمه الله لم يشر إلى هذه المصادر. حتى جاءت دراسة المستشرق الألماني (يوسف فان آس)، الذي حقق كتاب (مسائل في الإمامة) للناشئ ونشره عام 1971 في بيروت، مع مقدمة بالالمانية، ذكر فيها فهارس باسماء المصادر التي ضمت شعر الناشئ. وقد زاد في دقته حينما ذكر أرقام الصفحات وأوزان هذه الأشعار. وحصر عدد أبيات الناشئ بـ 700 بيتا.

وقد مهدت هذه الفهارس السبيل امام الدكتور مزهر السوداني في جمع شعر الناشئ، ونشره في بحث اسماء «الناشئ الأكبر، حياته وشعره»<sup>(4)</sup> قدم له بمقدمة تناول فيها حياة الناشئ وشعره باقتضاب. ويعد هذا العمل أول مجموع لشعر الناشئ الأكبر، يضعه صانعه بين أيدي الباحثين.

وفي مجلة (اخبار التراث العربي) التي يصدرها معهد المخطوطات العربية أشار الدكتور يوسف حسين بكار من جامعة اليرموك الاردنية الى «انه عاكف على تحقيق مجموعة دواوين شعرية من بينها ديوان الناشئ الأكبر...»<sup>(5)</sup> فراسل هلال ناجي هذه المجلة، يستفسر عن هذا الخبر قائلا «انه نشر اشعار الناشئ محققة تحقيقا علميا بعد ان جمعها من مظانها»<sup>(6)</sup>. وجاء عمل هلال ناجي تحت عنوان (ديوان الناشئ الأكبر ابي العباس عبدالله بن محمد الانباري المتوفي سنة 293 هـ) ونشره في مجلة المورد العراقية سنة 1982، 1983 وعلى التوالي في الاعداد (1)،

(1) تاريخ الادب العربي، بروكلمان 234/2.

(2) مجلة المعلم الجديد، ع6، ك1/1939 م: 454.

(3) م.ن: 457.

(4) مجلة كلية التربية، جامعة البصرة: 73.

(5) اخبار التراث العربي، ع/1982: 8.

(6) م.ن: ع5 / 1983: 4.

2، 3، 4) من المجلد الحادي عشر والعدد الاول من المجلد الثاني عشر. ويكون هذا العمل الثاني لجمع شعر الناشئ.

ومن المفيد ان ننبه على ان الدكتور البكار كان يروم جمع شعر الناشئ الاكبر، وليس تحقيق ديوان مخطوط بدليل انه اشار الى «ان للناشئ في الشعر قصائد ومقطوعات في اكثر فنونه وموضوعاته من مثل: الغزل، ومجالس الانس، والمديح والافتخار، والهجاء، وعلم الكلام والافتخار بالمتكلمين، ووصف الصيد والطرد.. واما اشعاره في الموضوعات الاخرى فمبنوثة في مصادر الادب المختلفة، وقد عنيت.. - ومازلت - بجمعها جميعا. واني لا تطلع الى ان اوفق الى الانتهاء منها. ونشرها في المستقبل القريب ان شاء الله»<sup>(1)</sup> ونفهم من هذا ان جهد الدكتور البكار الذي لم يخرج الى الان كان سيعتمد في جمع الاشعار على مظانها وليس على ديوان مخطوط.

ولكي تكون الصورة اكثر وضوحا رأيت من المناسب ان ادرس جهد الدكتور مزهر السوداني وجهد هلال ناجي.

لقد سبق الدكتور مزهر السوداني - عندما نشر دراسته عام 1979 - هلال ناجي بثلاث سنوات الا اننا لم نجد اشارة من هلال ناجي لجهد الدكتور السوداني والامانة العلمية تدعو الى ذكر فضل السابق. ولم يعتمد المحققان على نسخة مخطوطة لديوان الشاعر وانما كانت المصادر الادبية والتاريخية سبيلهما الى جمع الشعر. فجمع كل منهما قصائد قليلة ومقطوعات كثيرة. فضم مجموع السوداني 765 بيتا في 114 قطعة وقصيدة. اما مجموع ناجي فضم 1083 بيتا وموزعين على 135 قطعة وقصيدة.

اما مصادر السوداني فكانت 52 مصدرا زادت عليها مصادر ناجي فبلغت 104 مصادر، واعتمد الاثنان مصادر مشتركة فضلاً عن انفرادها بمصادر اخرى ورتب المحققان النصوص المجموعة حسب القوافي وعلى النظام الهجائي، واهتما ايما اهتمام بتخريجها.

---

(1) قصيدة الناشئ الاكبر في مدح النبي ونسبه، الدكتور يوسف حسين البكار (مجلة مجمع اللغة العربية الاردني، ع3 - 4 (مزدوج) كانون ثاني / 1979:70).



يبدو للقارئ ان عمل هلال ناجي، عمل مستقل ليس له علاقة بالعمل الاول،  
لانه لم يشر لا من قريب ولا من بعيد اليه الا اننا نعهده متمما لعمل السوداني بسبب  
الاضافات التي رفدت العمل الاول. ولتناوله بعض الجوانب التي فاتت الدكتور  
السوداني الذي استفاد في مجموعه من الفهارس التي عملها المستشرق الالماني.  
وتميز مجموع هلال ناجي بالطريقة العلمية الدقيقة التي اخذت بكل لوازم  
التحقيق والتتبع والاستقصاء. ودعم عمله بمقدمة وافية وشرح الالفاظ الغريبة على  
الرغم من اعتماده في اكثرها على ما جاء في مجموع الدكتور السوداني. وضم  
نصوصا فاقت ما ضمه مجموع السوداني وهو اقرب الى وصف القدامى لـديوان  
الناشي، وقد زاد من اهمية مجموع هلال ناجي اعتماده على عدد من المخطوطات  
ولكن فاته ان بعضها مطبوع مثل (الانوار ومحاسن الأشعار) والمحب والمحبوب)  
وكل هذا دعانا الى اعتماده في دراستنا.

لم يشر السوداني الى بحر القطعة 13 وهو بحر الطويل. بينما اغفل هلال  
ناجي الاشارة الى بحر القطعة 109، 113 (مكرر) وهما من بحر الوافر.  
وفي مجال ذكر الاعمال التي كرسها اصحابها لشعر الناشئ الاكبر لا يفوتنا  
ان نشير الى جهد الدكتور البكار الذي نشر قصيدة الناشئ الاكبر في مدح الرسول  
الكريم (ص) ونظم نسبه الشريف والتي بلغت 77 بيتا. واغفل البكار ايضا جهد  
الدكتور مصطفى جواد الذي سبق الباحثين الثلاثة في الاشارة الى هذه القصيدة  
ومصادرهما.

ويشتمل مجموع الناشئ الشعري على قصائد ومقطوعات. ولا نكرر ما سبقنا  
اليه الباحثون حول الفرق بين القصيدة والمقطوعة سوى اننا نذكر بما أشار اليه ابن  
رشيقي بأن «من الناس من لا يعد القصيدة الا ما بلغ العشرة وجاوزها ولو ببيت  
واحد»<sup>(1)</sup> وقد اعتمد هذا القياس كثير من الباحثين المعاصرين<sup>(2)</sup> وسندرس في  
ضوءه شعر الناشئ الذي شكلت المقطوعات اكثر ما وصلنا منه.

(1) العمدة: 188/1 - 189.

(2) ظاهرة المقطعات في الشعر العباسي الدكتور يونس السامرائي (مجلة آداب المستنصرية ع 8 /  
1984: 287.

اذ ان نصوصه الشعرية في مجموع الاستاذ هلال ناجي بلغت 135 نصا منها 103 مقطوعة و 32 قصيدة. وقد استندت في تقسيم شعر الناشئ الى مقطوعات وقصائد الى ما هو متوافر في الوقت الحاضر من هذا الشعر على الرغم من ان بعض المقطوعات ما هي الا بقايا لقصائد طويلة. والجدول الآتي يوضح لنا شعر الناشئ حسب المقطوعات والقصائد موزعة على الاغراض الشعرية.

الايات	عدد	المقطوعات	القصائد	الاغراض
666	29	10		الصيد والطرْد
127	3	2		الشعر التعليمي
61	—	20		الوصف
61	—	19		الغزل
36	—	10		الخمرة
33	—	9		الفخر
25	—	11		الحكمة
19	—	8		العتاب
16	—	4		الهجاء
20	—	3		الحنين للوطن
10	—	3		المديح
9	—	4		اغراض اخرى
1083	32	103		المجموع

والجدول يوضح ان جميع اغراضه اشتملت على مقطعات في حين انحصرت القصائد في غرضي الصيد والطرْد والشعر التعليمي وهو امر طبيعي يرتبط بالموضوع اذ لم يحذر الرواة من رواية شعر الطرد والصيد بقدر حذرهم من رواية شعر فلسفي او مذهبي او سياسي...الخ وهذا يفسر لنا كثرة شعر الطرد والصيد فيما وصل الينا من شعر الناشئ.

وبلغت اطول قصائده سبعة وسبعين بيتا ويبدو ان شاعرنا التزم بصفته ناقدًا بما قرره النقاد في مواقف الاطالة والايجاز في قول الشعر. وانه كان يعي متى يطيل؟ ومتى يوجز؟ الا ان بعض القدامى اكدوا «ان في كلامه طولاً»<sup>(1)</sup> وقصيدته التي نظمها في أربعة آلاف بيت دليل كاف على طول نفسه الشعري. اصف الى ذلك انه قال قصائد زادت على الثلاثين بيتا وهذا لا يجعلنا نشك بطول نفسه الشعري وهو ايضا تعزيز لرأى القدامى.

واشتمل مجموعه الشعري على معظم الاغراض الشعرية المعروفة: الصيد والطرد، والشعر التعليمي والوصف والغزل والخمرة، والحكمة والفخر والهجاء والشكوى والحنين الى الوطن والمديح. وخلا من الرثاء وهو امر يثير الدهشة فشعر الرثاء في القرن الثالث خضع للمؤثرات الحضارية التي شهدها القرن<sup>(2)</sup> وكثر في شعر كبار الشعراء وصغارهم وازاء ذلك فنحن امام افتراضات عديدة، فأما ان شعر الرثاء كان محصوراً باصحابه من المعتزلة خاصة اذا ما عرفنا ان المراثية كما نعتها قدامة بن جعفر: «انه ليس بين المراثية والمدحة الا ان يذكر في اللفظ ما يدل على انه هالك، مثل (كان) و (تولى) و(قضي نحبه) وما اشبه ذلك، وهذا ليس يزيد في المعنى ولا ينقص فيه، لان تأبين الميت انما هو بمثل ما كان يمدح به في حياته»<sup>(3)</sup>، الامر الذي ادى الى الاحجام عن رواية هذا الشعر. وبما ان شاعرنا لم يتصل برجال السلطة سوى علاقته غير الوطيدة بأبي الصقر وزير المعتمد لهذا جاء شعره في المديح قليلا وهذا مما يسوغ افتقار شعره الى الرثاء. لقد عانى الناشئ الاكبر من عقوق الاصدقاء وجحودهم حتى بلغت به الحال ان يقول عنهم:

على التحقيق يوجد في الانام  
على وجه المجاز من الكلام<sup>(4)</sup>

سمعنا بالصديق ولا نراه  
واحسبه محالا نمقوه

(1) فرق وطبقات المعتزلة: 300.

(2) الشعراء الكتاب في العراق: 312.

(3) نقد الشعر، قدامة، تحقيق كمال مصطفى: 111.

(4) مجلة المورد ع1، مج 12 / 1983: 60.

الامر الذى جعله يحجم عن الرثاء، لاقتناعه بأن احدا لا يستحقه.  
وها نحن ندرس اغراضه الشعرية حسبما جاء في الجدول الذى وضعناه،  
ونؤثر البدء بشعر الصيد والطرء لانه يشكل غالبية شعره وسنولىه من الاهتمام ما  
يستحق. ثم تليه بقية الاغراض حسب اهميتها.

### 1\_الصيد والطرء:

لا نريد هنا ان نتطرق لفن الصيد والطرء في الشعر العربي فقد درسه كثير  
من الباحثين قدامى ومحدثين<sup>(1)</sup> الا انه من المفيد ان نذكر بأنه فن قديم استقام  
وتوطدت معالمه وملامحه في شعر امرئ القيس (رائد شعر الطرد)<sup>(2)</sup>، ثم تلاه  
شعراء العربية في مختلف العصور.  
وفي العصر العباسي «كاد لا يكون هناك شاعر نابه لا ينظم فيه طردية بل  
طرديات»<sup>(3)</sup>. ومارس الطرد والصيد كثير من الناس واستمر الخلفاء وابناءوهم  
وكثير من العامة في ولعهم بالصيد وانتشر ذلك بين ذوى الوجاهة انتشارا واسعا،  
مما اهل لازدهار شعر الطرد<sup>(4)</sup> في هذا العصر.

---

(1) ينظر (المصايد والمطارء، كشاجم) (والانوار ومحاسن الاشعار. للشمشاطي) (والبيزرة لبازيار  
الفلطمي) (وشعر الطرد عند العرب. عبدالقادر حسن) (والصيد والطرء في الشعر العربي حتى  
نهاية القرن الثاني الهجرى، عباس الصالحي) (وشعر الطرد الى نهاية القرن الثالث الهجرى.  
د. عبدالرحمن رأفت باشا).

(2) الصيد والطرء في الشعر العربي: 328.

(3) تاريخ الادب العربي — شوقي ضيف 4/486.

(4) تاريخ الادب العربي — شوقي ضيف 4/486.

جدول الطرديات

الملاحظات	البحور	المجموع	عدد الأبيات		النصوص		الموضوع
			قصيد	رجز	قصيد	رجز	
	رجز 6 متقارب 1	111	11	100	2	5	الكلب
	رجز - بسيط - طويل	121	24	97	2	4	الصقر
	رجز- متقارب مديد طويل	81	45	36	3	2	البازي
	رجز - بسيط	46	13	33	1	2	اليؤيؤ
	الكامل	4	4	-	1	-	السبع
	متقارب - رجز	34	12	22	1	1	الشاهين
	رجز	21	-	21	-	1	الزُمج
	بسيط	18	18	-	1	-	عناق الارض
	بسيط	11	11	-	1	-	الصرّد
	متقارب	3	3	-	1	-	البَاشق
	مجثث	15	15	-	1	-	الزُرُق
	رجز	22	-	22	-	1	ابن عرس
	الكامل	2	2	-	1	-	الفهدة
	طويل	22	22	-	1	-	الفهد
	رجز	44	-	44	-	1	الكر اكي
	رجز	9	-	9	-	1	الثعلب
	طويل	7	7	-	1	-	العقاب
أداة صيد	رجز	32	-	32	-	1	الجلّاهق
= =	مديد	10	10	-	1	-	الفخ
= =	مديد	22	22	-	1	-	صيد الاسد بالزببية

الملاحظات	البحور	المجموع	عدد الأبيات		النصوص		الموضوع
			قصيد	رجز	قصيد	رجز	
=	مديد	31	31	-	1	-	صيد الاسد باللباد
		666	-	-	20	19	المجموع

وكان وراء انتشار الصيد والطرْد وممارسته دوافع عديدة منها: تحصيل القوات والدفاع عن النفس والرياضة والمتعة<sup>(1)</sup> وثبت الباحثون الفوائد التي تجني من ممارسة الصيد والطرْد تتلخص «في تمرين الخيل ورياضة للنفس ولذة في غير محرم، واكتساب الشجاعة، ومعرفة ذوى الالباب. ويتعد الصائد في وقت صيده عن الذنوب.... وفيه ايضا تنوية للفكر»<sup>(2)</sup>. ومن هذا ندرك ان شاعرنا عدّ الصيد والطرْد مظهرا من مظاهر اللهو والمتعة.

فكثر شعر الطرد لديه، حتى كاد يشتمل على اكثر من نصف مجموع شعره الذى وصل. اذ بلغت نصوصه 39 نصا في 666 بيتا.

وتنبه القدامى على مكانة شعر الطرد والصيد في فنه الشعري وفي مقدمتهم ابن خلكان الذى ذكر: «له اشعار كثيرة في جوارح الصيد وآلاته والصيود وما يتعلق بها. كأنه صاحب صيد، وقد استشهد كشاجم بشعره في كتاب (المصايد والمطارد) في مواضع، منها قصائد ومنها طرديات على اسلوب ابي نواس. ومنها مقاطع»<sup>(3)</sup>، ونقل ابن العماد الحنبلي<sup>(4)</sup> والسيوطي<sup>(5)</sup> رأى ابن خلكان وما زادوا عليه. وفي دراسات المحدثين عدّ الدكتور شوقي ضيف الناشئ الاكبر شاعر الصيد والطرْد في العصر العباسي الثاني فعمد الى تحليل سبع من طردياته<sup>(6)</sup>، في حين

(1) ينظر الصيد والطرْد في الشعر العربي: 329.

(2) الصيد والطرْد في الشعر العربي: 58.

(3) وفيات الاعيان: 91/3.

(4) شذرات الذهب: 214/2.

(5) حسن المحاضرة: 599/1.

(6) تاريخ الادب العربي - شوقي ضيف 4/486.

ضمن الدكتور عبدالرحمن رأفت دراسته<sup>(1)</sup> 24 طردية خرجها من مصادرها والسبب في ذلك انه اغفل الرجوع الى (الانوار ومحاسن الاشعار) علما ان مجموع هلال ناجي ضم 39 طردية.

ونبه بروكلمان الى شعر الطرد عند الناشئ وعده «كثير العناية - على وجه الخصوص - بالطرديات، ووصف الصيد والجوارح وآلات القنص وما يتعلق بها»<sup>(2)</sup> الا ان عبدالقادر حسن امين<sup>(3)</sup> لم يذكر الناشئ بين شعراء الطرديات. وانما اكتفى باشارات الى شعره في الطرد.

ان شاعرنا ولع بالصيد والطرد، وان اشارة ابن خلكان (كانه صاحب صيد) واضحة. لان شعره ينبى عن مشاعر ذى تجربة غنية في الصيد وممارسته، ومعرفة الحيوان وطباعه. الا ان الباحثين المحدثين اغفلوا (15) طردية من طردياته فلم يدرسوها.

وصف الناشئ في طردياته الحيوان سواء اكان طريدة مثل: الربرب والجآذر والاوز وولد الارنب والطبي وولد البقرة الوحشية والحمام والقبيج والدراج والثعلب والعصفور والكرابي والسباع ام ضواري وجوارح مثل: الكلب والفهد وعناق الارض وابن عرس. والبازى واليؤيو والصقر والشاهين والعقاب. والزرق والصرذ والسماوي والزمج والباشق، ووصف من آلات الصيد الفخ والجلاهق والزبية واللباد. الا ان طردياته خلت من وصف صيد البحر.

افاض الناشئ في وصف الحيوان حتى انه خص بالوصف اجزاء معينة من جسم الضاري والجراح تعد سببا من اسباب صيده ولكي تكون هذه الصورة اكثر وضوحا سنأتي على كل ما قلناه تفصيلا، فالضواري التي وصفها هي:

(1) شعر الطرد الى نهاية القرن الثالث الهجرى: 285.

(2) تاريخ الادب العربي، بروكلمان: 234/2.

(3) شعر الطرد عند العرب: 316.

## الكلب:

للكلب نصيب وافر من طرديات الناشئ بلغت سبع طرديات منها خمس ارجوزات في 111 بيتا وهو عدد كبير قياسا على كل طردياته. وصف الناشئ كلبه بكرم النسب. يهتز في مشيته مؤتلق كأتلاق السيف. نلاحظ بريية كأنه فاقد اولاده، يسترق السمع عن بعد وينبي بصره عن غايته ومما في قلبه. فهو طوع امر صاحبه، وفي اذا وعد فيقول:

اغر منسوب الى اجداده	يلحظ كالموتور عن اولاده
أو قادح للنار من زناده	يسترق السمع عن ابعاده
الحاظه تخبر عن مراده	كأنها تصدر عن فؤاده
يكفيه لحظ العين من اسياده	ووعده يوجد في ايعاده <sup>(1)</sup>

مال الناشئ الى التشخيص في وصف الكلب وعد علاقته بكلبه وثيقة. وهكذا الكلب يوفر لاهله القوت من صيده. ولقربه من صاحبه يظنه البعض انه رب مالكة الذي أثره على اكرم اصحابه فيقول:

يا ربّ كلب أهله في كسبه	يقوتهم بسعيه ودابه
يظنه الناظر ربّ ربّه	يراه أدنى في سويدا قلبه
يؤثره على كريم صاحبه	يعد وبكشج لاحق بجنبه <sup>(2)</sup>

وقد نقل الشاعر صورة لما يجرى في المجتمع العباسي من تهالك على اللذات وابتذال النفس من اجلها حتى انقلبت الموازين فاصبح السيد مسودا والعبد معبودا فقال:

يا رب كلب ربّه في رزقه	يرى حقوق النفس دون حقه
متبعا في خلقه لخلقه	كأنما يملك عقد رقه
يصونه بجلّة ودقّة	كامل من مالك لعنقه <sup>(3)</sup>

(1) مجلة المورد، ع، مج 11/1982: 60.

(2) م. ن: 46.

(3) مجلة المورد: ع4، مج 11/1982: 45.



افاض الناشئ في نعوته للكلب من طول العنق والانسياب في المسير واعتدال كالسهم. وسرعة الجرى، وجمال لونه الاصفر الذي اخذه من الذهب كما تسقى الغصون من المطر. فله جسد متراص وعينان تكشفان مآربه. فقال:

غدوت أبغي الصيد في دياره      باتلع ينساب في ازوراره  
مثل انسياب الأيم في اغتراره<sup>(1)</sup>      مثقف كالسهم في اضطماره  
اصفر قد روى من نضاره      كما تروى الغصن من فطاره<sup>(2)</sup>

ولم يحتل الكلب هذه المنزلة من نفس صاحبه لو لم يكن اهلا لها لانه جمع رزقه بجهد وعرقه. وصوله ظفره ونابه فقال:

يا أغضف يعيش من عذابه<sup>(3)</sup>      من صولة بظفره ونابه<sup>(4)</sup>  
رسم الناشئ صورا جميلة لكلبه الذي بدأ كعاشق اضناه الهوى، اما لونه الاصفر فيلهي العيون لجماله وكأنه الذهب في حقه فقال:

تراه في تسريحه وربقه      وحذقه ببره ورفقه  
كعاشق اضناه طول عشقه      اصفر يلهي العين حسن خلقه  
كذهب ابرزته من حقه<sup>(5)</sup>      ذى غرة فارعة لفرقه<sup>(6)</sup>  
وذى حجول بيّت عن سبقه<sup>(7)</sup>

**ابن عرس:**

تناول الناشئ هذا الحيوان بطردية ارجوزة في اثنين وعشرين شطرا، رائية مزدوجة الروى، تحدث فيها عن طريقة صيد ابن عرس، وقد عجب الشاعر من هذا الحيوان الذى هاجم الثعلب في وكره. وعلق حبل في نحره وطرفه الثاني في يد

(1) الايم: ذكر الحية

(2) المورد ع3، مج 11/1982: 28. القطار: المطر.

(3) اغضف: مسترخي الاذن.

(4) المورد، ع3، مج 1 / 1982: 45.

(5) الحق: الوعاء.

(6) الغرة: البياض في جبهة الفرس.

(7) المورد ع4، مج 11/1982: ص46، ذو الحجول: الذى في قوائمه بياض.

صاحبه، وبعد ما يتيقن الاخير من تمكن ابن عرس من طريدته سحبه ومعه صيده فقال:

اعجب به مقتحماً في وكره  
وخيطة مُعَلَّق في نحره  
حتى اذا امرتهم بجره  
جرُّوه فاستخرجه من قعره<sup>(1)</sup>

والثعلب كامن في حجره شأنه شأن من احتاط لعمره واستوثق لنفسه من نكبات الدهر طائفا ان الجحر ضامن وحافظ لحياته من القنص. ويحميه من الصقور والكلاب الا انه غاب عنه من ان ابن عرس قادر على غزوه وقصم ظهره:

ابو الحسين كامنا في حجره  
مقدرا في ظنه وفكره  
ان الوجار ضامن لنصره<sup>(2)</sup>  
وحفظه من قانص وستره  
عن حيلة يعملها بفكره  
اذا غدا بكلبه وصقره  
وليس يجرى في بنات صدره<sup>(3)</sup>  
ان ابن عرس قاصم لظهره  
وهاجم عليه في مقره<sup>(4)</sup>

وابن عرس «مما ضراه الهواة كالحية والثعلب والعنكبوت لان المعتبر من الضواري عند علماء الصيد ثلاثة هي: الكلب والفهد وعناق الارض»<sup>(5)</sup>، واختص هذا الحيوان بصيد الثعلب وكما وصفه كشاجم: «انه يدخل اليه مشدودا في عنقه حبل ثم يجذب فيخرجه معه من مكوه»<sup>(6)</sup>.

#### الفهد والفهدة:

للناشئ في الفهد طردية واحدة وهي قصيدة في 22 بيتا على وزن الطويل. اما الفهدة فقد وصفها في بيتين على وزن الكامل. والفهدة من الضواري التي

(1) م. ن: 30.

(2) الوجار: جحر الحيوان.

(3) بنات صدره: فكره وظنونه.

(4) المورد، ع 4 مج 982/11: 30.

(5) شعر الطرد الى نهاية القرن الثالث: 296.

(6) المصايد والمطارد: 227.

«قنصت الظباء واحيانا بقر الوحش»<sup>(1)</sup> ووصفها الشعراء<sup>(2)</sup> بنعوت عديدة وصوروا حسن قنصها، وجمال جسدها، وصوره الناشئ الأكبر كالافعى الدقيقة لرشاقتها وهي تختال في حركاتها ملتوية تريد التخفي، فان مشت جست التراب برفق كما يجس الطبيب يد المريض فقال:

وضئيلة تختال في حركاتها      عند الطراد فتتطوى كالمختفي<sup>(3)</sup>  
وتجسُّ بالرفق التراب إذا مشت      جسَّ الطبيب يد العليل المدنف<sup>(4)</sup>

اما القصيدة الثانية والتي عدّها الدكتور عبدالرحمن رأفت<sup>(5)</sup> ثمانية عشر بيتاً خطأ بسبب اعتماده في تخريجها على (المصايد والمطارِد) دون الرجوع الى (الانوار ومحاسن الاشعار). واستوفى الناشئ فيها موصوفه وبالغ في وصفه، فهو أنسر اختلط بياضه بسواده مهرب موشى اشبه بالقميص المخطط المرقم وعلى خديه خطان متعرجان قليلا الى الاسفل وله ساعدان قويان، اتصلا برسغين فالتحما معهما التحاما وثيقا:

وأنسر موشى القميص مؤلّع      كأن عليه منه رقماً موشماً  
يلوح على خديه خطان عرجاً      قليلا وردا هابطين فقوما  
مُقتل عُضدى ساعديه كأنما      اعيرا بقْدَ ثم شُدّاً فابرما<sup>(6)</sup>  
ونيطت فضول الساعدين فالحمّت      برسغين لزا بالوصول فالحما<sup>(7)</sup>

وفي ابیات اخرى من هذه الطردية ينعت الشاعر اعضاء الفهد الاخرى، نابِه واطفاره وهامته وعينيه وشذقيه ثم صيده وجهد صاحبه في تعليمه.

(1) الصيد والطرْد في الشعر العربي: 200.

(2) م. ن: 202 وما بعدها.

(3) ضئيلة: الحية الدقيقة.

(4) مجلة المورد، ع4 مج 11/1982: 38.

(5) شعر الطرد الى نهاية القرن الثالث الهجرى: 290.

(6) القد: السير من الجلد مدبوغ، ابرما: احكما.

(7) مجلة المورد: ع1، مج 12/1982: 58 لزا: شدا والصقا.

## عناق الارض الذكر:

هذا الضارى «نوع من السباع نحو الكلب الصغير على شكل الفهد وصيده في غاية الجودة»<sup>(1)</sup> «يقال له التفه... ولا ينتفع بها في صيد. وفعلها في الكركي وما قاربه من الطير واخذهما له حسن جدا»<sup>(2)</sup> ولشاعرنا في هذا الضارى طردية واحدة وهي قصيدة دالية من بحر البسيط في ثمانية عشر بيتا.

ويعد الناشئ الاكبر اول شاعر يصف هذا الضارى ومال الدكتور رأفت الى رأى القائل «ان عناق الارض من الحيوانات نادرة الوجود في بلاد العرب وان العلماء اشاروا اليه اشارات خفيفة»<sup>(3)</sup>. الا ان هذا الرأى مردود فالدميرى<sup>(4)</sup> وكشاجم<sup>(5)</sup> تحدثا عنه وذكر ما قيل فيه من شعر. وحينما صوره الناشئ بدقة نص ذلك على وجود هذا الحيوان واستخدامه في الصيد. وكرس الشاعر القسم الأول من الطردية لوصفة وشبهه بفتاة الحي لأنه يستميل القلب اما اوصافه الاخرى فبديعة منها، وطف اجفانه وصفاء اديمه وضمور كشحه، فله من البدر استدارته، ومن الليث ناباه ومخالبه، ومن الظباء النحر المشرق والجيد الطويل:

من كان بالصَّيدِ كَسَاباً فَقَانِصُهُ	ذو مِرَّةٍ في سباع البِيدِ مَعْدُودُ
لكنة كفتاة الحي بارزة	من خدرها مالىء للعين مودود
حلو الشمائل في اجفانه وطف	صافي الاديم هضيم الكشح ممسود <sup>(6)</sup>
فيه من البدر أشباه موافقة	منها له سفح في وجهه سود
كوجه ذواجه هذا في تدوره	كأنه منه في الاشكال مقدود <sup>(7)</sup>

(1) حياة الحيوان الكبرى، الدميرى: 163/1.

(2) المصايد والمطار: 224 — 225.

(3) شعر الطرد الى نهاية القرن الثالث الهجرى 294.

(4) حياة الحيوان الكبرى 163/1.

(5) المصايد والطار: 224 — 225.

(6) الوطف: طول الاهداب وكثرة شعرها.

(7) المورد، ع3، مج 1982/11: 51.

## الصقر:

وهو من الجوارح وله أسماء منها، «الأكدر والاجدل... والعرب تحمد في الصقور ما قرنص<sup>(1)</sup> وحشيا، وتذم ما قرنص داجنا»<sup>(2)</sup>. وللناشئ الأكبر في الصقر ست طرديات، أربع أرجوزات وقصيدتان مجموع أبياتها جميعا 121 بيتا، ولم يذكر منها د. رأفت سوى أربع طرديات مجموع أبياتها 96 بيتا، ووصف شاعرنا ما يحمد من الصقور كلونها الأحمر، وقوة الهامة، وتماّم النسر، وطول العنق، ورحابة الصدر، وقصر الساقين والذنب... الخ.

ويقول الشاعر في إحدى طردياته واصفا الصقر، أنه صقر أحمر مؤدب ومن أكرم الصقور لجرأته على قتل الطريدة وزاد من إعجاب الشاعر أن يرى طائرا يقتل وحشا. وبقوته أشبه ما يكون بالنسر والسيف القاطع:

جرئ على قتل الظباء وأنني      ليعجبني أن يقتل الوحش طائرُ  
قصير الذنابي والقدامى كأنها      قوادم نسرٍ أو سيوف بواتر<sup>(3)</sup>

ونعت صقره بالحذق والنجابة، والفة الصيد، وريشه الجميل الناعم كالحرير المتحمل الوشي كالدرع، يبهر الناظر جماله:

مُدْرَع دِرْعَ حَرِيرٍ مَخْمَلٍ  
مَفُوفٌ مَجْزَعٌ مَرَحَلٍ<sup>(4)</sup>  
كَأَنَّهُ فِي قَرْطَقٍ مَفْصَلٍ<sup>(5)</sup>  
مُنْمَرُ الْأَعْلَى حَصِيفِ الْأَسْفَلِ<sup>(6)</sup>  
يَرُوقُ فِي النَّاضِرِ عَيْنَ الْمَجْتَلِيِ<sup>(7)</sup>

(1) قرنص: اقتناه للاصطياد.

(2) المصايد والمطار: 84 — 85.

(3) المورد ع3، مج 11/1982: 65.

(4) مفوف: الذي فيه خطوط بيض على الطول، مجزع: ما فيه سواد وبياض، مرحل: موشى.

(5) قرطق: قباء، رداء.

(6) حصيف: كل محكم لاخل فيه.

(7) المورد، ع4، مج 11/1982: 51.

ومن الصفات التي اضفاها الناشئ على صقره السرعة في الانقضاض على طريدته، وانجاز عمله، واكتناز جسده واحمرار لونه، ودقة عجزه ونعومة ريشه ورشاقة ظهره وأن يفرس الطير ويأسر العقبان والنسور فقال:

أنعت صقراً جلّ باريه وعزّ ندبا اذا قدم ميعادا نجـز<sup>(1)</sup>  
مجتمع الخلق شديدا مكتنز احمر رحب الزور مخطوف العجز<sup>(2)</sup>  
كأنما الريش عليه حمل خز كأنما حملاقة زنار قـز<sup>(3)</sup>  
كانما ينظر في بعض الخرز أعين من عز به في الصيد بز<sup>(4)</sup>  
في مثله تسعد اطار الرجز<sup>(5)</sup>

ويقول:

أقرط محبوبك القرا رشيقا كأن في احداقه حريقا<sup>(6)</sup>  
وقد يضئ يلماً دقيقا مفوفا ملففاً تلفيقا<sup>(7)</sup>

وبهذه المعاني يقول:

أنعت صقرا يفرس الصقورا وييسر العقبان والنسورا<sup>(8)</sup>

### البازي:

نوع من الصقور الصفراء وعد رمزا للبطش والقوة<sup>(9)</sup> وان الانثى هي البازي. اما الذكر فالزرق<sup>(10)</sup>، وللناشئ الاكبر خمس طرديات في وصفه وصيده، منها ارجوزتان وثلاث قصائد من بحر المتقارب والمديد والطويل عدد ابياتها جميعا

(1) الندب: السريع الى الفضائل، الخفيف الى الحاجة.

(2) حملاق العين: باطن أجفانها. القز: ما يسدى منه الابريسم والحرير.

(3) بز: غلب.

(4) المورد، ع4، مج 11/1982: ص3 أطار: جمع طرة وهي الناحية.

(5) الاقرط: ما كانت له زنتان معلقتان في اذنية القرا: الظهر.

(6) المورد، ع4، مج 11/1982: 3، البلمع: البرق الخلب، السراب.

(7) م.ن: ع3، مج 11/1982: 66.

(8) الصيد والطرد في الشعر العربي، الصالحي: 213.

(9) م.ن.

واحد وثمانون بيتاً فيها وصف لهذا الجارح القوى وفضله على الجوارح الاخرى  
قائلاً: لا صيد أحسن من صيد باز ضخم متمكن من خطف الصقور، يدرك عمله،  
ذى همة عالية ومنكب عريض ومفرق أبيض:

لا صيدَ الا صيدَ بازٍ ابجلِ      مجدل يخطفه للأجلِ<sup>(1)</sup>  
وَقَلْبٌ مِنَ البَزَاةِ حُوْلٍ      مضطرم مثل الحريق المشعلِ<sup>(2)</sup>  
ذى منكب مُوفٍ وفَرْقٍ أَشْعَلِ<sup>(3)</sup>

ووصفه في مكان آخر بالكادح الذي يحصل على قوت صاحبه ليبعده عن  
البؤس والفقر قائلاً:

أيا صاح بازى بازى إِنَّه      من البؤس والفقر في الدهر جُنَّه<sup>(4)</sup>  
ومزج الشاعر بين الغزل والطرده في احدى طردياته، يدعو هذا الجارح  
للاتقضاء على (الظبيات الجميلات) وهن يردن الماء، وكأنه يرغب بهذا الصيد  
ثارا لشبيهاتهن ان من الفتيات اللاتي للحظهن أثر القتل فيه قائلاً:

الست ترى ظبيات يردن      مياهاً يضى تلاً لوْهَنَه  
ضوارينا بشأنكن النهود      لهنّ فهنّ أولياؤكنّ ه<sup>(5)</sup>  
قياماً اقبيحكن الغداة      ان لم يجن الينا بهنّه  
فيهما، فيهما أين المفر      لهنّ اذا ما شاء أو تيهنّه  
ويا خيلُ ويها دراك دراك      عساكن تمنحننا صيد هُنّه  
فناخذ منهن ثاراتنا      بحق جفاية أشباههنّه  
فكم من قتيل لنا هالك      باحدا اقهنه واجفانهنّه

(1) الابلج: الضخم، الاجدل: الصقر.

(2) قلب حول: يصير يتقلب الامور.

(3) المورد ع4، مج 11/1982: 52، الاشعل الابيض.

(4) المورد: ع1، مج 12/1983: 68، جنة ترسى والبيت في مجموع هلال ناجي مكسور الوزن  
والصحيح ما أثبتاه من مجموع الدكتور مظهر السوداني (مجلة كلية التربية جامعة البصرة ع/1  
1979: 150).

(5) النهود: النهوض.

يمكن من سائمات القلوب      ضواري العيون فيضطد نهته<sup>(1)</sup>  
وابدع الناشئ ايما ابداع في وصف البازي الابيض الذي لولاح في ظلام  
لحسبته قمرا يرقب باجفان قلقة كأنه حاقد لضغينته:

أقمرأ لو لاح في سداف      غني الراؤون عن قمره<sup>(2)</sup>  
قلق الاجفان تحسبه      عاقداً حقداً على وغره<sup>(3)</sup>

وتتجلى مقدرة شاعرنا في الوصف لما صور بازيا وكان سواد عينيه عقيقة،  
وبياضها طوقه التبر، تمور كما يمور النور، أما جناحاه فبرد الوانه مختلفة، ذو  
شفتين عاليتين ضاميتين وجسده درع من الخز الموشى.

نجلي بيازي عيون ذوى النهى      اليه لابصار المحاسن صور<sup>(4)</sup>  
مكان سواد العين منه عقيقة      وتبر على خط السواد يدور<sup>(5)</sup>  
تمور اذا ما رتقت في ماقها      كما مار من ماء الزجاجاة نور<sup>(6)</sup>

#### الزرق:

ضرب من البازي لم يهمله الناشئ بل عده من وسائل صيده وله فيه قصيده  
عدد ابياتها خمسة عشر بيتا من بحر المجتث وقصيدة من اثني عشر بيتا من بحر  
المنقارب خصص الابيات العشرة منها لوصف الزرق والبيتين الاخيرين لوصف  
الشاهين، والقصيدة الاولى كلها وصف لهذا الجارح، ومطلعها نداء الى (القانص)<sup>(6)</sup>  
أن يغدو عليه بزرق خبير مناهض للبوازي، يغلب الصقور، جناحه وريشه كثيف  
كثير البياض كأنه البرد وداخله بطانة من حرير:

(1) المورد: ع1، مج 12 / 1983 / ص68 (البيتان الثاني والثالث من النص مكسورا الوزن والصحيح ما أثبتاه من مجموع الدكتور مزهر السوداني).

(2) الاقمر: الابيض.

(3) المورد: ع4، مج 11/1982: 27، الوغر: الحقد.

(4) الصور: الميل والعوج.

(5) المورد: ع3، مج 11/1982: 62 وشعر الطرد: 303.

(6) القنيص والقانص والقناص: الصائد والقناص (بضم القاف وتشديد النون) جمع قانص، اللسان: مادة قنص).



يا قانصُ أَعْدُ عَلَيْنَا	بَزُرَّقٍ مَخْبُورٍ <sup>(1)</sup>
مَناهُضٍ لِلْبَوازِي	مِغَالِبٍ لِلصَّقُورِ <sup>(2)</sup>
لَهُ جَنَاحٌ وَثِيرٌ	مِضَاعِفٍ التَّنْمِيرِ <sup>(3)</sup>
مَظَاهِرٌ بِبَرُودٍ	مِطْنٍ بِحَرِيرٍ <sup>(4)</sup>

### اليؤيؤ:

ضرب من الصقور والجمع الينايء وللناشي ثلاث طرديات خص بها هذا الجارح عدد ابياتها 46 بيتا منها ارجوزتان وقصيده من بحر البسيط، وصف فيها اليؤيؤ بأخف واسرع الطيور اما لونه فازرق عيناه واسعتان، تزين جسده بالوشى واكتسى ثوبا تجلت فيه قدرة الخالق:

انَّ الينايء اخفُ الطير ارواحا	نعم واسرعها في السعي انجاحا
زرق كأن عيون الوحش اعينها	سفع الخدود تزين الكف والراحا <sup>(5)</sup>
مدبجات موشاة يلامقها	يوضحن عن حكمه الرحمن ايضا <sup>(6)</sup>
وهذا الجارح المذهب الرشيق، له عينان كأنهما فصا عقيق:	
هل لك يابن القانص البطريق	في يؤيؤ مُهَدَّبٍ رشيق <sup>(7)</sup>
كأن عينيه لدى التحديق	فصان مخروطان من عقيق <sup>(8)</sup>

### الزَّمَج:

نوع من العقبان<sup>(9)</sup> ونظم الناشئ فيه طردية ارجوزة من واحد وعشرين شطرا اشار فيها الى بغيته من الصيد مع ندمانه الذين اعد لهم الزمج، ووصف الجارح

(1) المورد: ع3، مج 3، 1982/11: 72. مخبور: مجرب.

(2) المناهض: المقاوم.

(3) التتمير: ان يكون في الجناح سواد وبياض.

(4) المورد: ع3، مج 3، 1982/11: 72.

(5) سفع: الاسود المشرب بالحمرة.

(6) المورد: ع3، مج 3، 1982/11: 5 مدبجات: مزينة بالديباج، يلاعها: اقبيتها المحشوة.

(7) البطريق: القائد.

(8) المورد: ع4، مج 3، 1982/11: 45.

(9) حياة الحيوان الكبرى: ع2/ 110 - 111.

بالخبث والقوة والرشاقة واعطى له ذات النعوت التي اضفاها على بقية الجوارح  
قائلاً:

اعدت للندمان صيد زُمَج	عَبَل السَّرَاة ذى قوائم عسلج <sup>(1)</sup>
تخاله من رقة المنضج	في قُرطق محبر مدمج <sup>(2)</sup>
مبطن بوشعه المَعْرَج	مُظَاهِر بُبْرَدِه المـدْرَج
بين ذنابه وبين المنسج	ريش كمثل الحبك المزبرج <sup>(3)</sup>
تراه في تدويمه في الثيج	يدف مثل العائم الملجج <sup>(4)</sup>

#### الباشق:

من درجة البازي<sup>(5)</sup> وللناشئ فيه نص واحد من ثلاثة ابیات ومن بحر  
المتقارب وثلاثة عشر شطرا من طردية اخرى وصف بها اليؤيؤ والباشق هي  
ارجوزة من سبعة عشر شطرا. فوصفه باخف القوانص فيه صفات حسنة كثيرة  
كالحدق في العمل ويحاكي البازي ويسبق الصقور واضفى عليه نعوتا طالما وصف  
بها الجوارح قائلاً.

أخفُ القوانص جسماً وروحاً	واجمعُها لأُمُور أُمُورا
واكرمها باشقُ حاذقُ	يُساوى البُرَاة وَيَشَأى الصُقُورُ <sup>(6)</sup>
يُقَلِّبُ عَيْنين يا قوتتتين	تري النهر حولهما مُسْتَدِيرُ <sup>(7)</sup>

وقال فيه:

او باشق مهذب ممشوق	قمر موشى الخلى مفروق
مسير التعريج والتعريق	تسيير بردٍ ناعم رقيق

(1) العبل: الضخم الغليظ، السراة: الظهر، المعسلج: اللين.

(2) محبر: مزين.

(3) المنسج: ما شُخص من فروع الكتفين الى أصل العنق، الحبك: الطرائق في الرمل.

(4) المورد: ع3: مج 3/11: 1982، 47، التدويم: التحليق، الثبج معظم الشئ او وسطه.

(5) المصايد والمطارد: 72.

(6) يشأى: يسبق.

(7) المورد: ع3، مج 3/11: 1982، 65.

فهو يحسن المنظر الايـقـ اجلبُ للعشـق من المعشوق<sup>(1)</sup>

الشاهين:

نظم الناشئ لوصف الشاهين ارجوزة واحدة من اثنين وعشرين شطرا وستة ابيات من قصيدة من بحر المتقارب ووصف فيها الزرق والشاهين، واعجب الشاهين حتى وصفه مؤدبا أمينا فقال:

هل لك يا قنّاص في شاهين  
سودائق مؤدب أمين<sup>(2)</sup>  
ورأى الناشئ في الشاهين الصديق الذي يمد يد العون لصديقه ويعينه في فك رهونه وديونه قائلا:

وهذا أتيتُ به أنمرا  
يفك الرهون ويقضي الديون  
مليح الشمائل ندبا خليقا  
ن ويدني النديم ويفني الرفيقا<sup>(3)</sup>

العقاب:

للناشئ نص واحد في العقاب من سبعة ابيات من بحر الطويل وحمد فيه موطنه واضفى عليه ذات النعوت التي تكررت لغيره من الجوارح قائلا:

وقلّة طود مُشمخّر شعافه  
به وكرّ فتخاء الجناحين لقوة  
نقلتُ عيني مستريب أكفنا  
له جوجؤ كالفهر يكتن زوره  
لملتمس قصد السبيل مزيل<sup>(4)</sup>  
شديدة أرساع الاكف فتول<sup>(5)</sup>  
بقتلي أشمّ المارنين أسيل<sup>(6)</sup>  
بمحتك صدق انطهار جديل<sup>(7)</sup>

(1) م. ن: ع4، مج 4/11: 45.

(2) المورد: ع1: مج 12/1983: 66.

(3) م. ن: ع4، مج 4/11: 41.

(4) القلة: قمة الجبل، الشعاف: رأس الجبل.

(5) فتخاء الجناحين: لينة الجناحين، لقوة: انثى العقاب والعقاب السريعة.

(6) القلت: النقرة في الصخرة، المارن: طرف الانف.

(7) الجوجؤ: الصدر، الفهر: الحجر، الزور: ملتقى اطراف عظام الصدر، الظهار: الجانب القصير من الريش.

وساقا ظليم لوظنابيه عَلتُ رحيبُ أكفٍ غير ذات حجول<sup>(1)</sup>

**الصرّد:**

طائر ضخّم الراس أبيض البطن، اخضر الظهر يصطاد الطير، وصفه الناشئ  
بطرديّة واحدة من احد عشر بيتا ومن وزن البسيط، اشار فيها الى اعجابه بالصرّد  
قائلا:

لا شئ احسن يا قناص من صرد تلهيك في طرد منها عن الطرد<sup>(2)</sup>

**الطرائد:**

خص الناشئ الاكبر في طردياته نوع الصيد حيوانات وطيورا و اشار الى قوة  
الجراح والضاري، وتمكنه من طريدته وأفرد بعضها من طردياته لهذا الغرض في  
حين جرى التطرق اليها ضمن حديثه عن الجوارح والضواري ومنهجه ان يذكر  
الطريدة في نهاية الطردية فمن الطيور:

**الكرّكي:**

ابدع شاعرنا بتصوير مورد عذب رصع بالطير والكرّكي صافرة وناعقه  
كبيرة وصغيرة (اذ وشيت في صدورها وكواهلها بوشي بديع وقد اكتست اجنحتها  
بقراطق واقبية انيقة بل انها لترفل في كسوة ذات تلاوين حتى لكانها زهر حدائق  
مختلف الاصباغ والنقوش، وهي هناك باحداقها الحمر، وجفونها المكحولة، تطوق  
اعناقها القلائد الباهرة<sup>(3)</sup>). قائلا:

وَمَوْرِدٌ يَجْذُلُ عَيْنَ الرّامِقِ	مُنْتَظَمٌ بِالْغُرِّ وَالْغُرَانِقِ <sup>(4)</sup>
وَكُلُّ طَيْرٍ صَافِرٍ وَنَاعِقِ	مَكْتَهَلٍ أَوْ بَالِغٍ أَوْ نَامِقِ
مُوشِيَّةُ الصُّدُورِ وَالْعَوَاتِقِ	بُكُلِّ وَشَى فَاخِرٍ وَفَائِقِ <sup>(5)</sup>

(1) المورد: ع4، مج 11/1982: 50 الظنابيب: جمع ظنبوب وهو صرف عظم الساق من  
القدم.

(2) المورد: ع3، مج 11/1982: 57.

(3) تاريخ الادب العربي: صيف 4/497.

(4) المورد: موضع الورود الى الماء، الرامق: المطيل النظر، الغرانق: الكراكي.

(5) العوانق: الكواهل.

كَأَنَّمَا تَخْتَالُ فِي قِرَاطِقِ	تَخْتَالُ فِي أَجْنَحَةِ خَوَافِقِ
يَرْفُلْنَ فِي قُمْصٍ وَفِي يَلَاقِقِ <sup>(1)</sup>	وَمَعْلَمَاتٍ صُفْرِ النِّوَاهِقِ
وَحُضْرٍ مَذْهَبَةِ الْمَفَارِقِ	مُدْبِجَاتِ قُشْبِ النِّوَافِقِ
كَأَنَّمَا يَنْظُرْنَ مِنْ عَقَائِقِ <sup>(2)</sup>	حُمَرِ الْحِدَاقِ كَحُلِّ الْحَمَالِقِ

ان منظر هذا الطير يوحي لك بروضة غناء جميلة صنعها جمال الطير،  
فبحورها بيض واضحات العنق تحسب الريش القليل فيها مخانقا واخرى في  
اوساطها سوداء تحسبه الانطقة ولو كن انسا لسبين الخلق فقال:

بِيضِ النُّحُورِ وَضَحِ الْمَعَانِقِ	بَرُوضَةٍ تَضْحَكُ عَنْ شَقَائِقِ
وَحَالِكَاتِ خُطْفِ رَشَائِقِ	كَأَنَّمَا يُجْلِينَ فِي مَخَانِقِ
مُلْمَعَاتِ الْقُرْبِ اللِّوَاهِقِ <sup>(3)</sup>	مُطَرِّفَاتِ الْقُدْذِ الرَّقَائِقِ
لَوْ كُنْ أَنْسَا شَقْنَ قَلْبِ الشَّائِقِ	كَأَنَّمَا نَطْقَنَ بِالْمَنَاطِقِ

حُسْنًا وَأَلْوِينَ بِقَلْبِ الْعَاشِقِ

الأوز:

نعت الناشئ الاوز نعتا شيقا غنيا بالصور زاهيا بالالوان ان للاوزات عيوننا  
كالعقيق وتمنطقن باوشحة مدبجة مذهبة براقعة، وقضى خالقها ان تشوق الناظر  
فزوقها احسن التزويق، وحبها اجمل الزينة فقال:

تَخَالُ فِي أَحْدَاقِهَا عَقِيقًا <sup>(4)</sup>	تَرَى الْاَوْزَ حَوْلَهُ حَزِيقًا
مُدْبِجَاتِ نُطْقَتِ تَنْطِيقًا <sup>(5)</sup>	وَلَا بَسَاتٍ وَشُحَا طُرُوقًا
قَضَى لَهَا الصَّانِعُ أَنْ تَشُوقًا	مَذْهَبَةً تَرَى لَهَا بَرِيقًا
إِذَا رَأَيْتَ رِيَشَهَا مَفْرُوقًا <sup>(6)</sup>	كَأَنَّمَا زَوَّقَهَا تَزْوِيقًا

(1) النواهيق: عظمان شاخصان في مجرى الدمع من ذى الحافر، وقيل النواهيق ما يكتنف الخياشم من الدابة.

(2) المورد: ع4، مج 1982/11: 42 الحمالق: جمع حملاق، وهو باطن جفن العين.

(3) القرب: الخاصرة.

(4) حزيقا: اى جماعات.

(5) الطروق: ذات الخطوط.

(6) المورد: ع4، مج 1982/11: 40.

وترك الصقر الاوزات، مقطعة الاكباد، ممزقة الاحشاء وهي امنية الصياد:

فلم يزل يجتابها تمزيقا      يفرى لها البطون والعروقا<sup>(1)</sup>

مُمَزِّقا احشاءها تمزيقا      حتى رأيت رحلنا مطروقا

يدفع عن طارقه العقوقا

وفي طردية اخرى وصف الناشئ حال الاوز وقد استجار من بطش الصقر،  
بابتعاده عن المياه طلبا للنجاة لكن الجراح القوي انهال بأظفوره يخطفها ويهلكها  
يقطع الرئـه والنحر فلم يترك لها فرصه الفرار واحالها الى قطع متناثرة فقال:

ترى الإوزَ منه مستجيرا      يناكب الضحاح والغديرا<sup>(2)</sup>

يثبت في احشائها الأظفورا      خطفا تراه مهلكا مبيرا<sup>(3)</sup>

ينتظم الأسحار والنحورا      اذا تشظت زمرا نفورا<sup>(4)</sup>

أعجلها من قبل ان تحورا<sup>(5)</sup>

**العصفور:**

جاء ذكره ضمن طردية في وصف الصرد وهو يقتنص العصفور ويورده  
الموت في قوة منحها الخالق له، كانقضاض الليث على فريسته فقال:

اذا تقتنص عصفورا فاورده      حوض المنية عن أيد وعن جلد

رايت مثلين ذا بالقهر يغلب ذا      محكما فيه حكم الليث في النقد<sup>(6)</sup>

فيستدل بما ابداه من عجب      على مقادير صنع الواحد الاحد<sup>(7)</sup>

**القبج والدراج:**

وللدراج والقبج نصيب من طرديات الناشئ فقال يصف صيد البازي لهذين

الطائرين

(1) يفرى: يقطع.

(2) الضحاح: الماء القليل.

(3) المبير: المهلك.

(4) تشظت: انشقت وتفرقت.

(5) المورد: ع3: مج 3/11: 1982، 67، تحور: تهرب.

(6) النقد: جنس من الغنم صغير الارجل.

(7) المورد: ع3، مج 3/11: 1982، 57.

من قبجة حالا ومن دراجة حتى ازال الزيغ مزاجه  
ونهنه الهم عن اعوجاجه<sup>(1)</sup>

وصف الناشئ الطير عامة وافاض في نعوته هادفا لبيان جمالها والوانها  
الزاهية، فتارة يصفها بالرياض واخرى بالوشي والديباج وبالكتابة وتناسق حروفها،  
وبعد ان وصف موردا غزير الماء عرج ليصف الطير قائلا:

فيها من الطير انواع مصنفه سبحان مبدعها فينا ومنشئها  
كأنهن رياض بينها زهر يحف بطنانها منها ضواحيها<sup>(2)</sup>

ومن الحيوانات:

بقر الوحش:

عدد الدميري اربعة اصناف لهذا الحيوان وهي: «المها والأبل واليحمور  
والثيتل»<sup>(3)</sup> ويطلق على قطع بقر الوحش الربرب<sup>(4)</sup> وهو ما اشار اليه الناشئ في  
طردية وصف بها الصقر وفي نهايتها نعت صيد بقر الوحش فقال: «لقد بدا لنا  
قطع من الطباء، يمضي في طريقه، فرغ الصقر رأسه واجال طرفه محلاً عقد  
سيوره، واطلقناه على طرائده فنحنا نحو اولاهها وحط على هامتها وجعل يلطم  
وجهها بجناحيه ويلفهما حول راسها كما تلف المعاجر على الهامات، وفي مثل  
ارتداد الطرف صرعا وانشب في جسدها مخالب تحكي الخناجر»<sup>(5)</sup> ثم يكشف  
نشوته وليس احسن لذة من طالب صيد ينكفيء وهو ظافر بصيده فقال:

فعن لنا من جانب السفح ربرب على سنن تستن فيه الجاذر<sup>(6)</sup>  
فجلى وحلت فقة السير فانتمى الا ولها اذا امكنته الا واخر

(1) م. ن: 49.

(2) م. ن: 73.

(3) حياة الحيوان الكبرى: 1: 139.

(4) القاموس المحيط (الرب).

(5) شعر الطرد الى نهاية القرن الثالث: 307.

(6) الجؤذر: ولد البقرة الوحشية.

بحث جناحيه على حرّ وجهه  
فما تمّ رجُع الطرف حتى رأيتها  
كذلك لذاتي وما نال لذّة  
كما فصلت فوق الخدود المغافر<sup>(1)</sup>  
مصرعة تهوى اليها الخناجر  
كطالب صيد ينكفي وهو ظافر<sup>(2)</sup>

**الظبي:**

من الطرائد التي اطلق الناشئ عليها صقره وذكرها في طرديتين في الاولى  
وصف جراحة صقره على قتل الظباء مما اثار اعجابه فقال:

جرئ على قتل الظباء وأنني ليعجبني أن يقتل الوحش طائر<sup>(3)</sup>  
اما الطردية الثانية فعدد فيها صيد صقره وهو متنوع من بينه الظباء، وولد  
الارنب وولد البقرة الوحشية ثم الحمام والاوز، والصقر في مهاجمته لهذه الحيوانات  
والطيور اقوى، وامضى من السيف، وضرباته مميتة لطريدته فقال:

يعدو على الظبي ويغتال الخرز<sup>(4)</sup> ويقتل الغر فما يخطيه فز<sup>(5)</sup>  
ويحتوى على الحمام والاوز يعبرها حتى اذا جاز همز<sup>(6)</sup>  
امضى من العضب اذا ما العضب هز وان رأى الفرصة منه انتهز<sup>(7)</sup>  
ولا يمكن لهذه الظباء ان تفلت من مخالبا كلبه ان صادفها فقال:  
ويل لأضب سنحت لطرقه من خلبه وازمه وخنقه<sup>(8)</sup>

**الثعلب:**

حيوان مشهور بالمكر والروغان وربما دعي ثعالة (بضم الثاء) وورد في  
الامثال «اروغ من ثعالة، ومن ذنب ثعلب»<sup>(7)</sup> واحدى كناه ابو الحصين والانثى «ام  
عويل»<sup>(8)</sup>

(1) المورد: ع3، مج 3/11: 65.

(2) المورد: ع3، مج 3/11: 65..

(3) الخرز: ولد الارنب والقر: ولد البقرة وجمعه اقزاز.

(4) يحتوى: يحرز، همز: دفع وضرب.

(5) المورد: ع4، مج 4/11: 31.

(6) م. ن: 46، الاطب: جمع ظبي.

(7) مجمع الامثال، الميداني: 317/1.

(8) حياة الحيوان الكبرى: 329/2.



اشار الناشئ الى صيد هذا الحيوان في طرديتين في الاولى ذكرى طريقة صيده بالفرس الشديدة، ويدعو الشاعر للاسراع في صيده وان لا تسلم منه الرئة والاطراف واحالة اوصاله الممزقة لقمة سائغة للوحش، وجلده فراشا للعيال فقال:

يهياه لا تبرحا تعالا	او يسلم الاسحرو الاوصالا <sup>(1)</sup>
يروم قوما ساء ذاك بالا	آل اصببت دوننا ما آلا
هل تؤملن غافلة مغتالا	صيدح كرى كرى احتيالا
لتقصرى الفقار والمحالا	وتفرشي قرونه العيالا <sup>(2)</sup>
وتطعمي بعلك والا شبالا <sup>(3)</sup>	

اما الطردية الثانية فقد اشرنا اليها في حديثنا عن صيد ابن عرس.

#### ذكر الارنب:

وكلب الناشئ الكفو تراه بلمحة بصر يأتيك بالصيد الوفير الذى يتقل الاكف فمنه الخزان ووحوش أخرى فقال في هذا المعنى:

يا بؤس للخزان من مصاده	ولوحوش البيد من مداده
أطلقه للصيد من سداده	فلا أرد الطرف عن انهاده <sup>(4)</sup>
حتى اميل الكف من أرقاده <sup>(5)</sup>	

#### الأسد:

من الحيوانات التي شغف الخلفاء وعلية القوم بصيدها وقد كثر «في العراق وتفنن الصيادون في طرق صيده»<sup>(6)</sup> ومناطق وجوده اطلقوا عليها مأسدة ولم يغفل الناشئ ان يشير الى صيد الاسد فخصه بثلاث طرديات اثنتين من بحر المديد وواحدة من بحر الكامل وعدد ابياتها جميعا 52 بيتا، وصف فيها قوته وبطشه

(1) الاسحر: جمع سحر وهو الرئة، يهياه: للتعجب.

(2) المحال: طبقات العنق واحدها محالة.

(3) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 50.

(4) انهاده: ارساله.

(5) المورد: ع3، مج 11/1982: 61.

(6) الوصف في شعر العراق في القرنين الثالث والرابع الهجريين: 219.

الشديد فهو يقتل الابطال ويغتال الفرسان، وزأره يخيف الآخرين، في عينيه شرر ان لمحاه الانسان مات. واحاط شاعرنا الاسد بشتى النعوت التي تؤكد قوته قائلاً:

وعفرناة ضيارمة	صب مصب على إحناة <sup>(1)</sup>
واردُ الاكباد ذى لُبَدٍ	حادرٌ يستنُّ فى أرناة <sup>(2)</sup>
هرت عصل خواضمة	سهك في عرفه أسناة <sup>(3)</sup>
أوثقتُ للبطش ألتا	فكفته السعي في مهناة
حربُ الابطال عادته	واعتيال الشوس من سنناة <sup>(4)</sup>
واذا غطت بلاعمة	وأستمرَّ الزأر عن دمنه
غال قلب المرء يبعد عن	أرضه ما جال في أذناة
مُخطف الأعجاز جوشنه	صدق أوفى على فنناة <sup>(5)</sup>

أما في الطرديتين الباقيتين فقد تطرق الى المعاني والصور ذاتها. لم يقتصر الناشء الاكبر في طردياته على نعت الطريدة والجوارح والضواري فحسب بل عمد الى التركيز على اداة الصيد لديها وتتحصر في قوة الجسم متمثلة بالمخالب والاذفار والاسنان والمناقير وسرعة الانقضاض. وفي طردياته اشارات كثيرة لهذه الاعضاء والثبات، فمخلب الكلب كالسيف وترى الوحش اسيره:

ينتقل الاظفور من قبابه	كما يسيلُ السيفُ في قرابه
تخاله ماجدٌ في الهابه	مُفريا بالحُضر في اهابه
والوحش اسرى ظفـره ونابه <sup>(6)</sup>	

واظفار اليؤيؤ تشق وتمزق الجلود كأنها اظفار الاسد:

(1) العفرناة: الاسد الجرى، الضارم: الاسد الوثيق. أحنه: حقه

(2) خادر: الاسد الذى خدر في أجمته، يستن: ينشط، الأرنا: البطر

(3) هرت: واسع الشدقين. عصل: معوج، السهك: ذو الرائحة الكريهة.

(4) حربُ الابطال: هلاك الابطال.

(5) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 68، جوشنه: صدره، الصدق: الصلب المستوى.

(6) م. ن: ع3، مج 11: 1982: 46.

كَأَنَّ أَظْفَارَهُ أَظْفَارَ ذِي لَبْدٍ      بزال للاهب والاجساد جَراحاً<sup>(1)</sup>  
أما اظفار الفهد فهي مدببة معوجة حادة كأنها أطراف الصياصي فقال:  
تَكْتَفَنَ أَظْفَاراً كَأَنَّ حُجُونَهَا      حُجُونُ الصَّيَاصِي أُعْجِزَتْ أَنْ تَعْلَمَا<sup>(2)</sup>  
حظيت المناسر والأنياب باهتمام الناشيء، لما وصف الحيوان باعتبارها من  
وسائل الصيد لديه، فمتى كانت المناسر معوجة معقوفة أصبحت أكثر تمزيقاً  
للطريدة، ومنسر الصقر كأنه الحديد:  
حُجِنَ مَنَاسِرُهَا عَقْفٌ أَضَافَرُهَا      كَأَنَّهَا مِنْ حَدِيدٍ رَكَبَتْ فِيهَا<sup>(3)</sup>  
الا ان شاعرنا وجد قرن الطبي خير ما يوصف به منسر الجارح فوصف به  
منسر الزمج والشاهين والزررق فقال:  
وَكَقَرْنِ ظُبِي مَنَسْرُهُ      فِي رَحَابِ الشَّدَقِ مَنَقَعَرُهُ<sup>(4)</sup>  
الا أنه في حالة واحدة شذ فيها عن وصف النسر بقرن الطبي فوصفه بنواة  
العشب قائلاً:

ذِي مَنَسْرِ كَنَوَاةِ الْقَسْبِ مَنَعُوجٍ      عَنْ مِثْلِ سَمِّ الْمَعَا لِلطَّعْمِ مَزْدَرْدٍ<sup>(5)</sup>  
وللكلب انياب عوج تدعو ناظرها للحذر منه:  
يَكْشِفُ أَنْ لَاقَاكَ بِافْتِرَارِهِ      عَنْ عُصْلٍ تَدْعُو إِلَى حَذَارِهِ<sup>(6)</sup>  
وأنيابه قوية حتى انها تؤذى الحديد:  
وَيَفْتَرُّ عَنْ عُصْلٍ شُرْبٍ      يَظَلُّ الْحَدِيدُ لَدَيْهَا نَكِيْباً<sup>(7)</sup>  
ولقد وصف الناشيء الاكبر هامة الحيوان، ولم يزد في وصفه لها بنعتها  
كالصخر أو المداك<sup>(8)</sup> فوصف هامة البازي والفهد والبؤيو والزررق والصقر قائلاً:

(1) المورد: مج 11: 983: 50، بزال: يشق، الاله: الجلود.

(2) م. ن: مج 12: 983: 59: تكتف: أحاط، حجون: ما اعوج من الصياصي.

(3) م. ن: 73.

(4) م. ن: ع4: مج 11: 982: 52.

(5) م. ن: ع3، مج 11: 982: 75 القسب: الصلب الشديد.

(6) م. ن: ع4، مج 11/982: 29 العصل: الاسنان العوج.

(7) م. ن: ع2، مج 11/982: 73.

(8) المداك: ما يدك به الطيب ويسحق.

له هامة لو أن كفا رهيشة دحتها على صم الصفا لتهدما<sup>(1)</sup>  
كمداك الطيب هامته خلقها يدعو الى حذره<sup>(2)</sup>

ان طرديات الناشء الاكبر تجعلك أمام صياد ماهر خبير ومما يوحي بذلك  
تلك اللذة التي شعر بها وعبر عنها لما ظفر حيوانه بطريدته فكلبه ينقض على  
طريدته انقضاض الكوكب ومن وافر صيده، تهيأ الاكل للشاربين فقال:

ينقض في البيد انقضاض الكوكب كأنه اذا سما لمذهب  
موف على أعدائه من مرقب فظلت منه في جناح مخضب<sup>(3)</sup>  
ومأكل ممكّن لمشرب<sup>(4)</sup>

وصور الشاعر في اللوحة التالية صيد الصقر، وهو ينهش طريدته بمنسر  
كأنه المنجل حتى أنه حقق ما تمناه صاحبه فقال:

يسبق عفواً منية المؤمل ينسر بالمنسر كل معجل  
كأنه ينجله بمنجل<sup>(5)</sup>

وافصح الناشء الاكبر في طردياته عن كون الصيد مظهرا من مظاهر  
لهوه، لما اطلق الزمج في يوم بهيج، فكان شربه مع صحبه مناسبا بعد أن توافر لهم  
اللحم مطبوخا ومشويا فقال:

سومتّه في يوم دجن سبهج فرخت للشرب بعيش رهوج<sup>(6)</sup>  
أوسعتهم من القديد المنضج ومن حنيذ المعجل الملهوج<sup>(7)</sup>

وكان اليؤيو سريعا في هجومه كالسهم، فأدخل الرعب في نفوس الطير حتى  
مزقها تمزيقا فقال:

(1) المورد: ع1، مج 12/983: 59 الرهيشة: الضعيفة، دحتها: رمتها.

(2) م.ن: ع4، مج 11/1982: 27.

(3) موف: أوفيت على شرف من الأرض اذا اشرفت عليه، فانا موف.

(4) المورد: ع3، مج 11/1982: 44.

(5) م.ن: ع3، مج 11: 1982: 51.

(6) سومتّه: اطلقته، العيش الرهوج: السهل اللين.

(7) المورد ع3، مج 11/1982: 48، الحنيذ: اللحم المشوى.

ينقض كالريح أو كالسهم منخرقاً أو كالشهاب إذا ما انصاع يضاحاً<sup>(1)</sup>  
مُملِّكاً لنفوس الطير ينسفها نسفا إذا ما اهتز أو صاحاً<sup>(2)</sup>  
وكانت صورة صيد (عناق الارض) رائعة اذ ابدع الناشئ في صنعها، وكان  
دقيقاً في وصف حركاته، وهو يتجه الى طريدته. بحذر شديد فقال:

إذا رأى الصيد أخفى شخصه أرباً وقلبه باقتناص الصيد معمود  
يكاد من سدكه بالارض يخرقها كأنه بحديث الذعر مزوود<sup>(3)</sup>  
وصف الناشئ الجوارح والضواري بالقوة حتى انها باتت قادرة على الصيد،  
وما كان هذا بمعزل عن اختيارها وتدريبها إذ بذل القانص جهوداً كبيرة في سبيل  
ذلك خاصة وان بعضها يحتاج الى مثل هذا التدريب والتضرية. كالفهد وابن  
عرس، والصقور والبوازي، ولا نبعد اثر الحضارة وانتشار التعليم في القرن  
الثالث، من اهتمام الشاعر في تعليم وتدريب الحيوانات وفي الابيات التالية يكشف  
الناشئ جهد القانص في هذا الجانب فقال:

تخير القانص من بين عصابة لهم عند فخر القانصين فخور<sup>(4)</sup>  
وهذبة حتى اكان ضميره له دون ما تهوى النفوس ضمير  
ويبدو ان تربية وتدريب هذا الجارح وهو صغير كان يستأثر بالاهتمام فقال:  
سباه صغيراً فاستمر بحزمه ورد اليه العزم وهو كبير<sup>(5)</sup>  
وكشف الناشئ اهتمام القانص بصقره الصغير وكان شاعرنا دقيقاً في  
وصفه إذ قال:

سباه من شاهقة صغيراً قد طار أو ناهز أن يطيرا  
من كان بالرفق به جديراً ينذر في بقائه النذورا<sup>(6)</sup>

(1) منخرقاً: شديداً سريعاً ان صاح مرّاً مسرعاً.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 50.

(3) م. ن: 52، سدكه: تعلقه، مزوود: خائف.

(4) م. ن: 63.

(5) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 64.

(6) م. ن: 63.

أوضح الناشئ وجهه نظره في تدريب الحيوان حينما أشار الى تضرية الفهد قائلا:  
أجدت له التقويم حتى كففته  
عن الشيم اللائي أبت أن تقوما  
فعلمته الأمساك للصيد بعدما  
يئست لجهل الطبع أن يتعلما  
فجاء على ما شنته ووجدته  
مُحلاً لما قد كان من قبل مُحرمًا<sup>(1)</sup>

صرح شعراء الطرد، بوقت الصيد، وكان لديهم جميعا (الصباح الباكر جدا).  
وكرر الناشئ صورته مثلما سار عليه الشعراء من قبله، باستخدامه (وقد اغتدى)  
أو (غدوت في يوم) الا انه جدد في الصورة كثيرا لما ابتعد عن المطالع التقليدية  
وآستبدلها بمطالع جديدة مثل (نغدو بصقر، لما اجال الفجر... الخ) فقال:

نغدو بصقر كرز مؤهل  
مُدَّرع درع حرير مخمل<sup>(2)</sup>

ومثل قوله:

عاد الأ وأبد قبل الصباح  
بنذب يُفرق فيها الندويا<sup>(3)</sup>

ويتضح التجديد في (لما أجال الفجر) كمطلع بديلا عن (وقد اغتدى) المطلع  
التقليدي فقال:

لما اجال الفجر في اساره  
كفأ وقضى الليل عن اوطاره  
غدوت ابغي الصيد في دياره  
باتلع ينساب في ازواره<sup>(4)</sup>

استخدم الصياد وسائل عديدة للظفر بالطريدة، منها الحيوان ومنها الاسلحة  
والحيل التي لم يغفلها الناشئ في طردياته فوصف (الجلاهق)<sup>(5)</sup>. والقوس التي  
ترمى بها لصيد الطيور وجاء ذكره في طرديتين خص في الاولى وصف هذه الالة

(1) م. ن: ع1، مج 12 / 983: 59 – 60.

(2) م. ن: ع3، مج 11: 1982: 64.

(3) م. ن: ع2، مج 11 / 1982: 73.

(4) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 28.

(5) الجلاهق: هو قطعة كروية من طين مجفف او رصاص ترمى بها الطيور وهي فارسية  
وعربيا البندق، ومن البندق اشتقت البندقية على طريقة النسبة (في التراث العربي، مصطفى  
جواد 1 / 219).

أما في الثانية فجاء ذكره ضمن طردية في وصف صيد (الكرابي) فقال يصف الجلاهق:

كبين من حر الأديم الأرفع	مثل الدحاريج التي لم تصدع
حتى إذا صاروا إزاء المكرع	لا ملح الرمل ولا المشعشع
ووسطوا الإنباض مُتَّ الأقرع	بحيث لا يغتال سهم الأجرع
ازجوا لهاها ظل حين مشرع <sup>(1)</sup>	وأستحسن النَّزْع ببعْد الاكوع

ونعت الناشء البنادق بانها ملساء نوافذ في الاجسام خارقة لها بعدها انتقل

ليصف القوس الذي رمى به فقال:

بمُسْ نوافذ خوارق	غير حيوانات ولا موارق <sup>(2)</sup>
يصدرن بالبغيّة عن فلائق	كريمة النبعة والخلائق <sup>(3)</sup>
طوّالة الشيات حسب المدايق	مكيّة الاعجاس طلع السامق <sup>(4)</sup>
ترحبُ في الأنباض باع الراشق	طولا وتستفّض كتف النابق
مجموعة الأوتار في ربائيق	قد جُعلت قوالب البنادق <sup>(5)</sup>

أشار الناشء في طردياته الى حيل الصيادين ومنها صيد الاسد بالزبية وكان العرب يصيدون الاسد بالزبي «وهي حفائر تحفر على نشز من الارض وتغطى، وفيها أو بقربها كلب أو ما أشبه حتى يأتي الاسد فيسقط فيها»<sup>(6)</sup> وفي طردية من وزن المديد في اثنين وعشرين بيتا وصف الناشء الزبية وهي على نشز من الارض وعليها فرية ثم صور سقوط الأسد فيها وهو يهجم على الفريسة فقال:

(1) المورد: ع4، مج 11/ 1982: 7.

(2) حيوانات: مائلات.

(3) فلائق: جمع فلقة، وهو القوس المتخذ من نصف دائرة.

(4) الطوال: الطويل والمؤنث طوالة.

(5) المورد: ع4، مج 11/ 1982: 43، الربائق: الحبال.

(6) المصايد والمطارد: 179.

وَأَنْقَضَى مَا أَمْتَدَّ مِنْ زَمْنِهِ	حِينَ تَمَّتْ مِنْهُ مَدَّتُهُ
نَشَرَ أَوْفَى عَلَى شِزْنِهِ <sup>(1)</sup>	غَالَهُ خَرَقٌ تَوْسِطُهُ
كَجَثْوَمِ الطَّيْرِ فِي وَكْنِهِ <sup>(2)</sup>	جَعَلَتْ فِيهِ فَرِيستَهُ
غَيْرِ مَطْوَى عَلَى ظَنَنِهِ <sup>(3)</sup>	فَسَرَى وَالْحَيْنُ يُقَدِّمُهُ
فَوَهَى وَانْهَدَ مِنْ رُكْنِهِ <sup>(4)</sup>	وَأَتَى يَبْغَى فَرِيستَهُ

ومن حيل الصيادين صيد الاسد (باللباد) التي (يستتر فيها الرجال)<sup>(5)</sup> وتصنع من الصوف أو الشعر، وتتخلص طريققتها بأن (يتخذ الصيادون من اللباد اكسية مضاعفة، تسترهم من الأسود، وتقيهم أذاها فيخرجون لصيدها مرتدين هذه اللبابيد ومعهم اوهاق واثواب وقيود فاذا مر بهم الاسد لم يفتن اليهم بسبب اكسية اللباد، فيرمونه بالاوهاق فتعلق به، او يلقون عليه الاثواب فتغطي وجهة وجسده وتشل حركته، ثم يأخذونه ويقيدونه)<sup>(6)</sup> ووصف الناشئ صيد الاسد بهذه الحيلة في طرديته من وزن المديد في 31 بيتا قائلا:

فَأَبَانَتْهُ عَلَى نَقْمَةٍ	عَبَثَتْ كَفُ الْمَنُونِ بِهِ
وَخَفَى الْإِلَ مَكْتَمَةً <sup>(7)</sup>	بِضَّيْلِ الْحَالِ مَعْتَرِضٍ
مَلَّتِ الْأَيَّامُ مِنْ قَدَمِهِ <sup>(8)</sup>	ذَا عَلَيْهِ طُمْرٌ ذِي شَعَثٍ
طَالَ مَا يَلْقَاهُ مِنْ كَلِمَةٍ <sup>(9)</sup>	وَلِذَا دَرَعٌ مَلْبَدَةٌ
وِظْهِيرُ الشَّيْخِ مَلْتَمَةً <sup>(10)</sup>	مِنْ لِبَاسِ الشَّاءِ مَوْثَقَهُ

(1) خرق: فقر، أوفى: أشرف، الشزن: الجانب والناحية.

(2) في وكنه: في اعشاشه.

(3) الظنة: التهمة.

(4) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 70.

(5) المصايد والمطار: 179.

(6) ينظر شعر الطرد الى نهاية القرن الثالث الهجري: 26.

(7) الال: الشخص، كناية عن القناص.

(8) ذو شعث: المغير المتلبد.

(9) كلمه: جرحه.

(10) الظهير: المعين، الشيخ: من الرجال الجاد الحذر.



لم يرعه غير فجأته باركا يسعى الى وقمة<sup>(1)</sup>

وعرف الصيادون الفخاخ وربما كانوا ينصبونها لصيد الغزلان وغيرها من الحيوانات والطيور وبوصف تشخيصي تناول الناشيء، الفخ: فقد كان منحنيا قبل ان يمد على التراب وقد شدد اطواقه بحبال قوية، وكمن في التراب ومعه المنايا فقال:

رُبَّ عارى الظهر مُنْعَفِر	لاحق الجنبين من ضُمُرهِ <sup>(2)</sup>
كان في الاصلابِ منحنيا	قبلَ مَدِّ الدهر من عُمُرهِ
ثم قد زاد الحَنُولُـهُ	شدَّ حقوبه الى قُتُـرهِ <sup>(3)</sup>
احكمت منه مرائره	حينَ كفَ الربطَ من مدرهِ <sup>(4)</sup>
كامن في التراب مُنْه فن	ضئيل الجسم ممتقرهِ
وأكفَ الحَيْنِ مُشْرَعَةً	ملاقيه فمختيرهِ <sup>(5)</sup>

كانت طرديات الناشيء صورة واضحة ارتسمت فيها ملامح عصره، فاستطاع بمهارة عالية، نشر حضارة العصر على مساحة واسعة من اشعاره فكانت بحق خير مفصح عن الحياة الاجتماعية والحضارية في القرن الثالث الهجري لما اشتملت عليه من وصف لمظاهر الجمال المتمثلة بجمال النساء وملابس الناس والرياض والحلي ومجالس اللهو والتمتع... الخ. فضلاً عن نجاحه في «وصف الجوارح والضواري وصفا جماليا يلئم ذوق القارئ ويتسق مع روح العصر. فلم تبقى هذه الحيوانات الكاسرة رمزا للقوة فحسب، وانما غدت مظهرا من مظاهر الجمال»<sup>(6)</sup>.

(1) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 63، الوقم: الاذلال والقهر.

(2) انعفر في التراب: تمرغ فيه، لحق الفرس: ضمير.

(3) حقواه: خصره، الفتر: الجانب، الفترة: ما بينيه الصائد كالبيت ليستتر فيه.

(4) مرائر: جمع مرة وهي طاقة الحبل.

(5) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 74.

(6) شعر الطرد الى نهاية القرن الثالث الهجري: 321.

وفاق الناشئ شعراء الطرديات في وصفه ضواري لم تحظ باهتمامهم، مثل عناق الارض وابن عرس وصيد الاسد بالزبية فقد كان له فضل السبق والريادة. وكشف الشاعر عن خبرته بطبائع الحيوان وبالصيد وتتجلى هذه الخبرة لما ميز بين الصقر والبازي واليؤيؤ تمييزاً واضحاً. الا انه أخفق في تصويره عذوبة ورقه في أصوات الزمج واليؤيؤ. وكان خياله محلقة في رسم الصور الجميلة التي لم تخلو من مبالغات وتكرار لكثير من الالفاظ الغريبة والمعاني الخاصة التي يوحى بها الصيد وهو أمر طبيعي في شعر الطرد.

## 2\_ الشعر التعليمي:

ظهرت فنون شعرية جديدة منذ القرن الثاني الهجري بسبب التطور الذي عم الحياة «لا تساع أنواع المعارف والعلوم وازدياد الاقبال على التعليم والتعلم»<sup>(1)</sup> وكانت «الحاجة الى نوع من التأليف المدرسي لنقل المعلومات وحفظها»<sup>(2)</sup> من بين الاسباب لنشأة هذا الفن، بغض النظر عن الاثر الاجنبي، سواء أكان هنديا ام يونانيا «فالمجتمع العربي وجد حاجة ماسة لهذا النوع من الشعر فاستحدثه وقد شاع بين الاوساط العلمية وسيلة لا يصلح معارفهم وعلومهم وربما كانت الغاية منه لغوية وتاريخية»<sup>(3)</sup>.

ذكرنا سابقا أن شاعرنا لم يتصل بالسلطة ومع ذلك كان يعيش عيشة مرفهة ميسورة كشفتها أخباره وأشعاره التي صورت ممارسة الصيد وحضوره مجالس الشراب والغناء... الخ. وهذا يحتاج بطبيعة الحال الى مال فالصيد «الذي يرتبط بحياة الترف والغنى والنعمى، فليس كل الناس قادرين على الصيد والقنص لما يتطلبه من نفقات باهظة من خيام وخدم، ولما يحتاجه من وقت للسفر والانتقال إلى أماكن الصيد، ولما يتكلفه من اقتناء حيوان الصيد وطيوره، من فهود ويئايء

(1) اتجاهات الشعر العربي القرن الثاني الهجري: 354.

(2) م.ن: 356.

(3) تاريخ الادب العربي، صيف 4 / 253 — 254.



تعليم الفرائض الدينية كالصلاة والصوم وحول قصص قليلة ودمنه التى نظمها شعرا وصولا الى الشعر التعليمي الذى نظم لتلقين اغلب العلوم كالنحو والصرف والبيان والبديع وحتى اصول الفقه، فلا علاقة اذن لهذا الغرض بشعر الحكمة فالحكمة والمثل منذ العصر الجاهلي تدور حول المحاور الاخلاقية وحقائق الحياة الانسانية المادية والروحية، وكانت غرضا صغيرا في العصر الجاهلي والاسلامي فأضحى غرضا كبيرا في العصر العباسي، وأستطاع ان يكسب خصائص وسمات فنية رفيعة المستوى عند شعراء من طراز ابي تمام والمتنبي وابي العلاء المعري<sup>(1)</sup>.

هذا ما يراه استاذنا الدكتور الزبيدي في موضوع العلاقة بين الشعر التعليمي والحكمة والى هذا أيضا يذهب شوقي ضيف<sup>(2)</sup> وهداره<sup>(3)</sup> كما يفهم من كلامهم المكتوب هنا وهناك في كتبهم وبحوثهم.

ولما كان شاعرنا من شعراء القرن الثالث وعالما فقد اشتمل شعره على هذا اللون من النظم الا ان الشعر التعليمي شاع «بعد القرن الثالث للهجرة حتى اصبح بابا واسعا وحاجة ماسة من حاجات المؤلفين والمعلمين والمؤدبين»<sup>(4)</sup>، الا أن ما يستوقفنا هنا رأى الدكتور مصطفى جواد القائل «أما حامل لواء الشعر التعليمي عند العرب وابن بجدته ومعلّى مناره، فهو ابو العباس عبدالله بن محمد الانباري المعروف بابن شرشير الملقب بالناشيء الاكبر<sup>(5)</sup> ولا اعتراض على ان الناشيء كان من اعلام هذا الفن للأسباب السالفة، لكن ان يكون هو حامل لوائه فذلك امر

---

(1) محاضرات الادب العباسي، الدكتور علي أحمد الزبيدي، بألالة الكاتبة فصل الفنون والأغراض والموضوعات.

(2) تاريخ الادب العربي، شوقي ضيف 3 / 190.

(3) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري 354.

(4) مجلة المعلم الجديد، ع6، س4 / 1939: 457.

(5) م. ن: 454.

يحتاج الى التدقيق لأن الشعر التعليمي وجد منذ العصر الأدبي السابق<sup>(1)</sup> وبرز فيه قبل الناشئ كثيرون وحسبنا من بينهم بشر بن المعتمر وأبان اللاحقي. للناشئ في الشعر التعليمي خمسة نصوص اربعة منه في الشعر وتعريفه وصنعه واغراضه... الخ ونص واحد في (مدح الرسول(ص) ونظم نسبه الشريف). نظم الناشئ قصيدتين ضمنهما آراءه النقدية في كتابه المفقود (نقد الشعر الأولى في 18 بيتاً والثانية في 22 بيتاً) وضمنا آراء نقدية مبكرة في تاريخ النقد العربي حتى أفاد ابن رشيق منهما في كثير من آرائه خاصة في «باب اغراض الشعر وفنونه»<sup>(2)</sup>.

وثبت الناشئ في قصيدتيه آراء نقدية. منها تعريف الشعر وطبيعته وكيفية صياغته وقد أحس أن «عملية البناء الشعري لا تتم الا بتهذيبه وتنقيحه، فدخل بهذا في جماعة النقاد الذين عدوا التنقيح مرحلة مستقلة من مراحل خلق القصيدة وبنائها، وكان ممن رأوا التنقيح ضرورة لازمه في كل فنون الشعر<sup>(3)</sup> خلافا للجاحظ الذي لم يره «ضروريا الا في قصائد المديح»<sup>(4)</sup>.

ولم تفت الناشئ الإشارة الى مسألة (الطول) و(القصر) في الشعر ويرى أن يكون لكل مجاله، ومناسبته، وتحدث عن مناسبة الكلام واتساق بعضه لبعض، وأن يكون التناسب والتناسق في النظم حسب ما عرفه النقاد القدامى<sup>(5)</sup> فقال:

الشعر ما قومت زيع صدوره	وشددت بالتهذيب أسر متونه
ورأيت بالأطناب شعب صدوعه	وفتحت بالأيجاز غور عيونه
وجمعت بين قريبه وبعيده	ووصلت بين مجمه ومعينه

(1) ينظر اتجاهات الشعر العربي، هدارة: 354 — 367.

(2) العمدة: 2 / 113.

(3) الناشئ الاكبر ناقدا، الدكتور يوسف حسين بكار (مجلة الاديب البيروتية ع 6 س 33 / 1974: 22).

(4) البيان والتبيين: 2 / 13 — 14.

(5) ينظر: قواعد الشعر، ثعلب: 67، سر الفصاحة: 315.

وعقدت منه لكل أمر يقتضي شبيهاً به فقرنته بقرينه<sup>(1)</sup>

ولما عَرَفَ الشعر عرج على بيان التناسب والتناسق في النظم فقال:

انما الشعر ما تناسب في النظم وان كان في الصفات فنونا

فأتى بعضه يشاكل بعضا قد أقامت له الصدور المتونا

كل معنى اتاك منه على ما تتمنى لو لم يكن ان يكونا

فتناهى عن البيان الى ان كاد حسنا يبين للناظرينا<sup>(2)</sup>

ومن القضايا النقدية المهمة التى اثارها في شعره التعليمي قضية (اللفظ والمعنى) اذ انه شبه الالفاظ بالوجوه والمعاني بالعيون وهو تشبيه دقيق ربما افاد منه ابن رشيق عندما عالج (اللفظ والمعنى) فعد ارتباطهما كارتباط الروح بالجسم، يضعف بضعفها ويقوى بقوتها<sup>(3)</sup> فيقول الناشئ:

فكان الالفاظ فيه وجود والمعاني ركن فيه عيونا<sup>(4)</sup>

وهو من أنصار مطابقة اللفظ للمعنى فيقول في نص آخر افتخر فيه بشعره:

فاذا قرنت أبيه بمطيعه وقرنته بغريبة وطريفة

الفيت معناه يطابق لفظه والنظم مند جليه بلطيفة<sup>(5)</sup>

وعن هذه المسألة يقول من نص آخر:

فأتى لفظه يطابق معنا هُ بحسن الإيراد والإصدار<sup>(6)</sup>

ولقد تناول الناشئ الأكبر في نص نثرى كيفية القول في الاغراض الشعرية كالمدح والغزل والهجاء والعتاب، وقد ذكرنا في حينه وجهة نظره النقدية، فيرى الاطناب في المدح واجبا لتعداد صفات الممدوح مع مراعاة الصدق في القول. اما النسب فيقتضي سهولة اللفظ ورقته:

(1) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 70.

(2) م. ن: 65.

(3) العمد: 1: 124.

(4) المورد ع1، / 12 / 83: 65.

(5) المورد: ع 4 / 11 / 82 : 38.

(6) م. ن: ع3 / 11 / 82 : 69.

فجعلت النسيب سهلاً مريباً      وجعلت المديح صدقاً مبيناً  
وتنكبت ماتهجن في السمع      وإن كان لفظه موزوناً

وعندما يدعو للابتعاد عن الالفاظ المستهجنة فانما يقرر مناسبة الالفاظ  
للمعاني وقد سبقه في هذا الجاحظ.

ويدعو الناشء الشعراء الى الابتعاد في الهجاء عن الفحش والرفث في القول  
والميل الى التصريح والتعريض ومتى وجدوا ذلك لازماً فقال:

وإذا ما قرضته بهجاء      عفت فيه مذاهب المرفئينا  
فجعلت التصريح منه دواء      وجعلت التعريض داء دفيناً

ويرى في الغزل والبكاء عند الفراق الابتعاد عن الأسى والتقليل من الدموع  
فيقول:

وإذا ما بكيت فيه على الغادين      يوماً للبين والظاعنينــــا  
حلت دون الاسى وذلت ماكا      ن من الدمع في العيون مصونا

وعلى الشاعر ان يمزح بين القسوة واللين في العتاب فيقول الناشء بهذا  
الصدق:

ثم إن كنت عاتبا شُبتَ في الوعد      وعيداً وبالصعوبة لنا بنا  
فتركت الذي عتبت عليه      حذراً أمناً، عزيزاً مهيناً

وهذه المعاني نجد لها مبنوثة في قصيدته الأخرى فيقول:

فإذا بكيت به الديار وأهلها      أجريت للمحزون ماء شؤونه  
ووكلت بهمومه وغمومه      دهرأ فلم يسر الكرى بجفونه  
وإذا مدحت به جواداً ماجداً      وقضيته بالشكر حق ديونه  
اصفيته بنفيه ورصينه      ومنحته بخطيره وثمرينه  
فيكون جزلاً في اتفاق صنوفه      ويكون سهلاً في اتساق فنونه  
فإذا أردت كتابة عن ربية      باينت بين ظهوره وبطونه  
فجعلت سامعه يشوب شكوكه      ببيانـه وظنونه بيقينه  
وإذا عتبت على اخ في زلة      أدمجت شدته له في لينه  
فتركته مستأنساً لدمائنه      مستئسأ لوعوثنـه

وإذا نَبَذْتَ إلى التي عُلِّقَتْها  
تيمتها بلطيفه ورقيقه  
وإذا اعتذرت إلى أخٍ من زَلَّةٍ  
فيحورُ ذنبك عند من يعتده  
إن صارَ منك بفاتناتِ شؤونِه  
وشغفتها بخفيهِ وكمينِه  
واشكت بين مُحيله ومُبينِه<sup>(1)</sup>  
عتباً عليك مُطالباً بيمينِه<sup>(2)</sup>

وثمة قضية أخرى أثارها الناشئ في شعره التعليمي وهي مسألة كون الشعر من السهل الممتنع أي أن السامع له يدركه ويستحسنه فيحسبه سهلاً وقطوفه دانية. لكن الحقيقة عكس ذلك إذ يصعب نظمه إلا على المتمكن منه فيقول:

واصح القريض ما فات في النظم  
وإذا قيل اطمع الناس طرا  
وفي نص آخر يشير إلى المعنى نفسه فيقول:

يتحيرُ الشعراءُ إن سمعوا به  
فكأنه في قربه من فهمهم  
شجربداً للعين حسن نباته  
وتكولهم في العجز عن ترصيفه  
وتأى عن الأيدى جنَى مقطوفه<sup>(3)</sup>  
في حُسْنِ صنعته وفي تأليفه

وفي كل هذه اللقطات النقدية التي مهدت الطريق للتالين من النقد وغير النقد لاتخاذها اسساً في بحوثهم النقدية، فشعرنا وكأن الناشئ يهدف إلى أن يقال أنه من أصحاب الدراية والمعرفة بالشعر وفنونه وصنعتة فيشن هجوماً على المتطفلين في نقد الشعر فقال:

لَعَنَ اللهُ صَنَعَةَ الشَّعْرِ مَازَا  
يؤثرون الغريبَ منه على ما  
ويرونَ المحالَ شيئاً صحيحاً  
يجهلونَ الصوابَ منه ولا يد  
فهمُ عند مَنْ سوانا يلامو  
من صنوف الجَهالِ فيها لقينا؟  
كان سهلاً للسامعين مُبيناً  
وَحَسيسَ المقالِ شيئاً ثميناً  
رُؤنَ للجَهِلِ أَنَّهُم يَجْهَلُونَنا  
ن، وفي الحق عندنا يُعْذِرُونَنا<sup>(4)</sup>

(1) واشكت: قاربت.

(2) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 71، فيحور: فيرجع.

(3) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 38.

(4) م. ن. ع1، مج 12 / 1983: 64.



ان المتتبع للجهد النقدي في القرن الثالث الهجري يتلمس بوضوح اهمية اراء الناشئ وريادتها بحيث تنبأها من بعده كثير من النقاد حتى ان التوحيدى عدّ آراء الناشئ تزيد على اراء قدامه - كما أسلفت - وان قيمة هذا الشعر تتجلى في احتوائه آراء مبكرة في تاريخ النقد العربي تتصف بالوضوح والعمق. ومن شعره التعليمي فصيدته المشهورة (في مدح الرسول الكريم (ص) ونظم نسبه) والتي اول من اشار لها من القدامى ابو عمر يوسف بن عبدالبر القرطبي<sup>(1)</sup> (463هـ) ثم ذكرها ابن كثير<sup>(2)</sup> (774هـ) ومن المحدثين ذكر بروكلمان ان للناشئ «قصيدة في 77 بيتا على "حرف الميم" يشيد فيها بفضل النبي ونسبه على سائر الناس»<sup>(3)</sup>. الا ان الدكتور مصطفى جواد رحمه الله كان اكثر دقة في شأن القصيدة حيث ذكر أن «مؤلف التحفة في نظم الأنساب وبيان اتصال من أنخرع عن أصله من ذوى الأحساب»- مخطوط باريس رقم 2048 عربيات، قد اورد له قصيدة بائية تبلغ 76 بيتا وذكر فيها نسب الرسول (ص) وصارت عمدة لأهل الانساب نقلا عن الشريف النسابة شرف الدين أبي علي بن أسعد النحوى الجوائى المتوفى سنة (588هـ)<sup>(4)</sup> وذكر الدكتور مصطفى جواد أربعة عشر بيتا منها، وقد توهم الدكتور محمد كامل حسن<sup>(5)</sup> حينما عدها الف بيت، اما عبدالرحمن الوكيل محقق (الروض الأنف) فجعلها ثمانين بيتا تقريبا<sup>(6)</sup> وقد اتفق بروكلمان وفؤاد سزكين<sup>(7)</sup> ويوسف البكار<sup>(8)</sup> ومزهر السوداني<sup>(9)</sup> وهلال ناجي<sup>(10)</sup> على أنها 77 بيتا، وهو الرقم الحقيقي

(1) بنظر القصد والامم: 51.

(2) السيرة النبوية: 1 / 77، البداية والنهاية: 11 / 101.

(3) تاريخ الادب العربي: بروكلمان: 2 / 234.

(4) مجلة المعلم الجديد ع6، / 1939 س4: 456.

(5) في الادب المصري: 249.

(6) الروض الأنف 1 / 78 (هامش).

(7) تاريخ التراث العربي 141.

(8) مجلة مجمع اللغة العربية الأردني: 76.

(9) مجلة كلية التربية - جامعة البصرة: 73.

(10) المورد: ع2، مج 11 / 1982: 74.

للقصيدة، ويعد الدكتور مزهر السوداني أول من حققها ضمن مجموع الناشيء الشعري، معتمداً في تخريجها على القصد والأمم والروض الانف والبدائية والنهاية، ثم تلاه الدكتور يوسف حسين بكار، حيث حققها وحدها ونشرها في مقالة تحت عنوان قصيدة الناشيء الأكبر في مدح النبي ونسبه<sup>(1)</sup>. إلا أنه اعتمد في تحقيقها على مخطوطة المتحف البريطاني بلندن كما أشار إلى ذلك بروكلمان وهي في 77 بيتاً. ثم ظهرت القصيدة ضمن مجموع الناشيء الشعري صنعة هلال ناجي.

لم يختلف أحد من الأدباء في نسبة القصيدة للناشيء بل أنها عند ابن كثير (تدل على فضيلته وبراعته وفصاحته وبلاغته وفهمه وحفظه وحسن لفظه وإطلاعه، واضطلاعه واقتداره على نظم هذا النسب الشريف في سلك شعره وغوصه على هذه المعاني التي هي جواهر نفيسه من قاموس بحره فرحمه الله وأثابه وأحسن مصيره وأياه<sup>(2)</sup>) أما ابن عبد البر القرطبي فقد عد القصيدة من «أحسن ما جاء في نظم نسب الرسول ومدحه»<sup>(3)</sup>. ويرى الدكتور مزهر السوداني بأنها مديح ما يظن أن شاعراً معتزلياً عرف به قبل الناشيء ولا بعده<sup>(4)</sup> إلا أن الدكتور مصطفى جواد كما أسلفت يرى أنها صارت عمدة لأهل الانساب.

وفي ضوء ما تقدم فالقصيدة اشتهر فيها الناشيء الأكبر لما ضمنها من معاني جميلة في مدح الرسول الكريم (ص) وسلسلة نسبه الشريف، وهي من بحر الطويل وبائية وقد شذ بروكلمان من بين الدارسين حينما عدّها ميمية.

بدأ الناشيء قصيدته في مدح الرسول (ص) من البيت 1 - 28 ثم ختمها بمدحه في الآيات 75 - 77 وبهذا يكون عدد أبيات المديح 31 بيتاً. أما نظم النسب النبوي الشريف فقد خصص له الشاعر 46 بيتاً من البيت 29 - 74، وقد دارت

---

(1) قصيدة الناشيء الأكبر في مدح النبي ونسبه، يوسف حسين بكار (مجلة مجمع اللغة العربية الاردني، ع 403 (مزدوج) كانون ثاني / 1979: 76).

(2) السيرة النبوية، ابن كثير 1 / 81.

(3) القصد والأمم 51.

(4) الناشيء الأكبر، حياته وشعره، الدكتور مزهر السوداني (مجلة كلية التربية، جامعة البصرة، ع 1 / 1979: 73).

معاني المديح للرسول الكريم (ص) على تعداد مناقبه والإشارة الى أخبار نبوته والتبشير بها قبل حدوثها وسرد إمارات النبوة وآياتها المختلفة والاشادة بما أحدثته من دوى في المشارق والمغارب<sup>(1)</sup> فقال الناشئ<sup>(2)</sup>:

مدحتُ رسول الله أبغى بمدحه	وفورَ حظوظي من كريم المآربِ
مدحتُ أمراً فاق المديحَ موحداً	بأوصافه عن مُبعد ومقارب
نبيا تسامى في المشارق نوره	لاحت هوداية لا هل المغارب <sup>(3)</sup>
أتتنا به الانباء قبل مجيئه	وشاعت به الأخبار في كل جانب
وأصبحت الكهان تهتف باسمه	وتنفى به رجم الظنون الكواذب
وأنطقت الأصنام نطقاً تبرأت	الى الله فيه من مقال الاكاذب
وقالت لأهل الكفر قولا مبينا	أناكم نبي من لؤى بن غالب
ورام استراق السمع رهن فزيت	مقاعدها منها رجوم الكواكب
هدانا الى مالم نكن نهتدى له	لطول العمى من واضحات المذاهب
وجاء بآيات تبين انها	دلائل جبار به ومصائب
فمنها أنشقاق البدر حين تعممت	شعوب الضيامنة رؤوس الاخاشب <sup>(4)</sup>
ومنها نبوع الماء بين بنائه	وقد عدم الوارد قرب المشارب
فروى به جمعا غفيرا واسهللت	باعناقه طوعا اكف المذانب <sup>(5)</sup>
وبئر طغت بالماء من مس سهمه	ومن قبل لم تسمح بمذقة شارب <sup>(6)</sup>
وضرع مراره فاستدر ولم يكن	به درة تصفي الى كف حالب <sup>(7)</sup>
ونطق فصيح من ذراع مبينة	لكيد عدو للعداوة ناصب

(1) مجلة مجمع اللغة العربية الاردني ع3 - 4 (مزدوج) كانون ثان / 1979:82.

(2) المورد: ع2، مج 11 / 1982: 74 - 78.

(3) هوداية: أوائله.

(4) شعوب الضيا: فروعه البعيدة، الاخاشب: جبال مكة ومنى و الاخشبان: الجبلان المطيعان

بمكة: وهما: أبو قيس والاحمر.

(5) المذانب: مسابيل الماء.

(6) مذقة: اللبن الممزوج بالماء.

(7) وضرع مراره: اى ضرع مسحه.

واخباره بالامر من قبل كونه  
ومن تلكم الايات وحي اتى به  
تقاصرت الافكار عنه فلم يطع  
حوى كل علم واحتوى كل حكمة  
اتانا به لا عن روية مرتئي  
يواتيهِ طوراً في اجابة سائل  
واتيان برهان وفرض شرائح  
وتصريف امثال وتبين حجة  
وفي مجمع النادى وفي حومة الوغى  
فيأتي على ما شئت من طرقاته  
يصدق منه البعض بعضاً كأنما  
وعجز الورى عن ان يجيئوا بمثل ما

وعند بواديه بما في العواقب  
قريب المآتي مستجم العجائب<sup>(1)</sup>  
بليغا ولم يخطر على قلب خاطب  
وفات مرام المستمر الموارد<sup>(2)</sup>  
ولا صُحف مُستمل ولا وصف كاتب  
وافشاء مستفت ووعظ مخاطب  
وقص احاديث ونص مأرب  
وتعريف ذى جحد وتوقيف كاذب  
وعند حدوث المعضلات الغرائب  
قويم المعاني مستدر الضرائب<sup>(3)</sup>  
يلاحظ معناه بعين المراقب  
وصفناه معلوم بطول التجارب

اما نظم النسب النبوي الشريف فقد بدأه الشاعر بوالد الرسول (ص) حتى ختمه  
بآدم (ع)، وبلغت سلسلة النسب لدى الناشئ 43 جداً، وكلما ذكر احدهم عدد مناقبه  
وصفاته والناشئ في هذا يكشف عن مقدرته ففي القصيدة ومضات رائعة مكنت  
الشاعر من أن يضيفي على كل جد من اجداد الرسول (ص) الصفات التي يستحقها  
وقد اسعفته لغته في رد المشتقات الى أصولها والى معانيها التي حملت ما يسر  
النفس ويبهج السرائر من النعوت الرائعة التي انسابت من خيال الناشئ وحتى  
استحقت القصيدة ما وصفها به ابن كثير «بأنها احسن نظم للنسب النبوي»<sup>(4)</sup>، وفي  
هذه المعاني يقول الناشئ:

(1) مستجم العجائب: كثير العجائب.

(2) المستمر: كل شيء قد انقادت طرفته، فهو مستمر، واستمر بالشيء: قوى على حمله ويقال:

استمر مريره: اى استحکم عزمه. الموارد: الداهية.

(3) مستدر الضرائب: كثير الاشتباه.

(4) السيرة النبوية: 77/1، البداية والنهاية: 2: 195.

تَأبَى بِعَبْدِ اللَّهِ أَكْرَمَ وَالِدِ  
 وَشَيْبَةَ ذِي الْحَمْدِ الَّذِي فَخَرَتْ بِهِ  
 وَمَنْ كَانَ يُسْتَسْقَى الْغَمَامُ بِوَجْهِهِ  
 وَهَاجِمِ الْبَانِي مَشِيدِ افْتِخَارِهِ  
 وَعَبْدِ مَنْافٍ وَهُوَ عِلْمُ قَوْمِهِ لِأَشْرِ  
 وَإِنْ قَصِيصًا مِنْ كَرِيمِ غَرَّاسِهِ  
 بِهِ جَمَعَ اللَّهُ الْقِبَائِلَ بِعَدِّ مَا  
 وَحَلَ كِلَابٍ مِنْ ذُرَى الْمَجْدِ مَعْقِلًا  
 وَمَرَّةً لَمْ يَحْلُلْ مَرِيرَةَ عَزْمِهِ  
 وَكَعْبَ عَلَا عَنْ طَالِبِ الْمَجْدِ كَعْبِهِ  
 وَالْوَى لَوَى بِالْعِدَادَةِ فَطَوَّعَتْ  
 وَفِي غَالِبٍ بِأَسِ ابْنِ الْيَاسِ دُونَهُمْ  
 وَكَانَتْ لِفَهْرٍ فِي قَرِيشٍ خُطَابَةٍ  
 وَمَا زَالَ مِنْهُمْ مَالِكٌ خَيْرَ مَالِكٍ  
 وَلِلنَّضْرِ طَوْلٌ يَقْصُرُ الطَّرْفُ دُونَهُ  
 لِعَمْرِى لَقَدْ أَبْدَى كِنَانَةَ قَبْلِهِ  
 وَمَنْ قَبْلَهُ أَبْقَى خَزِيمَةَ حَمْدِهِ  
 وَمَدْرَكَةَ لَمْ يَدْرِكِ النَّاسُ مِثْلَهُ

تَبْلَجَ مِنْهُ عَنْ كَرِيمِ الْمُنَاسِبِ  
 قَرِيشٌ عَلَى أَهْلِ الْعُلَى وَالْمُنَاصِبِ<sup>(1)</sup>  
 وَيَصْدُرُ عَنْ آرَائِهِ فِي النُّوَائِبِ  
 بَغْرُ الْمُسَاعَاةِ وَامْتِنَانِ الْمَوَاهِبِ  
 تَطَاطُ الْإِمَانِي وَاحْتِكَامِ الرِّغَائِبِ<sup>(2)</sup>  
 لَفِي مَنْهَلٍ لَمْ يَدْنِ مِنْ كَفِّ قَاضِبِ<sup>(3)</sup>  
 تَقَسَّمَهَا نَهَبُ الْإِكْفِ السُّوَالِبِ  
 اسْرَعَتْهُ كُلُّ دَانٍ وَغَائِبِ  
 سَفَاهِ سَفِيَّةٍ أَوْ مَحْمُوبَةِ حَائِبِ<sup>(4)</sup>  
 فَنَالَ بِأُذُنِي السَّعْيِ أَعْلَى الْمَرَاتِبِ  
 لَهُ هَمُّ الشُّمِّ الْإِنْفِ الْإِغَالِبِ<sup>(5)</sup>  
 يَدَافِعُ عَنْهُمْ كُلَّ قَرْنٍ مَغَالِبِ<sup>(6)</sup>  
 يَعُودُ بِهَا عِنْدَ اشْتِجَارِ الْمَخَاطِبِ<sup>(7)</sup>  
 وَأَكْرَمَ مَصْحُوبٍ وَأَكْرَمَ صَاحِبِ  
 بَحِيثِ التَّقَى ضَوْءِ النُّجُومِ الثُّوَاقِبِ<sup>(8)</sup>  
 مُحَاسِنِ تَأْبَى أَنْ تَطْطُوعَ لَغَالِبِ  
 تَلِيدِ تَرَاثٍ عَنْ حَمِيدِ الْإِقَارِبِ<sup>(9)</sup>  
 أَعْفَى وَأَعْلَى عَنْ دُنَى الْمَكَاسِبِ

(1) شَيْبَةُ ذِي الْحَمْدِ: هُوَ عَبْدُ الْمَطْلَبِ جَدُّ الرَّسُولِ (ص).

(2) اشْتَطَّ اشْتَطَّاطًا: افْرَطَ وَجَاوَزَ الْقَدْرَ الْمَحْدُودَ فَبَاعَدَ عَنِ الْحَقِّ، الْإِحْتِكَامُ: قَبُولُ التَّحْكِيمِ.

(3) قَاضِبٌ: قَاطِعٌ.

(4) مَرِيرَةُ عَزْمِهِ: حَبْلُ عَزْمِهِ، مَحْمُوبَةُ حَائِبٍ: أَثْمُ أَثْمٍ أَوْ هُمُ مَتَوَجِّعٍ.

(5) الْوَى: أَبَادٌ وَاهْلَكَ.

(6) الْقَرْنُ: النَّظِيرُ.

(7) الْأَشْتِجَارُ: الْإِخْتِلَافُ وَالتَّنَازُعُ.

(8) الطَّوْلُ: الْقُوَّةُ وَالْفَضْلُ.

(9) تَلِيدٌ: قَدِيمٌ.

والياسُ كان اليأسُ منه مُقارِناً  
وفي مُضَرٍّ يستجمع الفخرُ كلّه  
وحلّ نزاراً من رياسةِ أهله  
وكان معدّ عدّةً لولِيّه  
وما زال عدنان اذا عُدّ فضله  
وأذ تأدّى الفضل منه بغاية  
وفي أدبٍ حلم تزيّن بالحجا  
وما زال يستعلي هميغ بالعلي  
ونبت نبتة دوحة العزّ وابتنى  
وحيزت لقيذار سماحةً حاتم  
هم نسلُ اسماعيل صادق وعده  
وكان خليلُ الله اكرم من عنت  
وتارخ مازالت له أريحية  
وناحور نحر العدا حُفظت له  
واشرع في الهيجاء ضيغم غابة  
وأرغو نابٌ في الحروب محكم  
وما فالغ في فضله تلو قوميه  
وشالغ وار فخشد وسام سمت بهم

لاعدائه قبل اعتداد الكتائب<sup>(1)</sup>  
اذا اعتركت يوماً زحوفُ المقائب<sup>(2)</sup>  
محلاً تسامى عن عيون الرواتب  
اذا خاف من كيد العدو المحارب  
توحد فيه عن قرين وصاحب  
وأرث حواه عن قُروم اشايب<sup>(3)</sup>  
اذا الحلم أزهاه قطوبُ الحواجب  
ويتبع أمالَ البعيد المَراغب<sup>(4)</sup>  
معاقله في مشمخر الأهاضب<sup>(5)</sup>  
وحكمة لقمان وهمّة حاجب  
فما بعده في الفخر مسعى لذهاب  
له الارض من ماش عليها وراكب<sup>(6)</sup>  
تُبين منه حميد المضارب<sup>(7)</sup>  
مأثر لما يحصها عدّ حاسب  
يقدّ الطلى بالمرهفات القواضب  
ضنين على نفسى المشح المغالب<sup>(8)</sup>  
ولا عابد من دونهم في المراتب  
سجايا حمتهم كل زار وعائب

(1) مقارنا: مصاحبا.

(2) اعتركت: اشتبكت المقائب: الخيول.

(3) القروم: السادة الكرام. اشايب: الاشاية من الناس، الاخلاط والجمع الاشايب ولعل المراد من اشايب: الملتفين: يقال غيضة أشبهه وغيض، أشب: اى ملتف.

(4) المراغب: الاطماع.

(5) المستمخر: الطويل من الجبال العالي.

(6) عنت: ذلت وخضعت.

(7) المضارب: الأصول.

(8) الناب: سيد القوم وكبيرهم.

وما زال نوح عند ذى العرش فاضلاً  
ولمك أبوه كان في الروع رائعاً  
ومن قبل لمك لم يزل متوشلخ  
وكانت لا دريس النبي منازل  
ويا رد بحر عند آل سراته  
وكانت لمهلاً يبيل فهم فضائل  
وقينان من قبل اقتنى مجد قومه  
وكان انوش ناش للمجد نفسه  
وما زال شيت بالفضائل فاضلاً  
وكلهم من نور آدم أقبسوا

وقد اختتم الناشئ الأكبر قصيدته بثلاثة أبيات مدح فيها رسول الله (ص) وهي تنمة لما بدأه في مستهل القصيدة فقال:

وكان رسول الله أكرم منجب  
مقابله أباه أمهاته  
عليه سلام الله في كل شارق  
ألاح لنا ضوءاً وفي كل غارب

ومن الناحية التاريخية للمدائح النبوية، لم يكن لدينا شعر كثير في مدح النبي بعد كعب بن زهير، والمدح له يأتي عرضاً في مدائح الشعراء لال البيت (ع) وما أصابهم من فتك<sup>(3)</sup>، أى أنه ليس الغرض المقصود، ولم نجد خلال العصر العباسي الأول قصائد مهمة في مدح النبي إلا في أواخر العصر العباسي، عند الصرصري والبوصيري (967هـ)، أما الناشئ الأصغر (366هـ) فكان مدحه للنبي (ص) ضمن مدائحه لال البيت والتي ضمها دون غيرها ديوانه المخطوط والقصائد تعج بما يثير النواح والبكاء.

(1) الشواذب: المضمرة، جمع شاذب وأكثر ما يستعمل في الخيل.

(2) المقابل: كريم النسب من قبل أبويه.

(3) المدائح النبوية في الأدب العربي، الدكتور عبد الحميد المعلوت (مجلة كلية الشريعة، جامعة بغداد العدد الثاني 1966: 59).

وقصيدة الناشئ الأكبر لا تتجه مباشرة الى مدح النبي، أى انها من حيث الموضوع والغايات واللغة الشعرية المستعملة تشبه أوتناظر مدائح البوصيرى بل أنها تختلف عن قصيدة كعب بن زهير نفسه، التي تمثل أقدم صيغة شعرية لشعر المدائح النبوية، فأين تقع قصيدة الناشئ في نظم النسب النبوى؟ وأن قصيدة الناشئ اقرب الى الشعر التعليمي التقليدى من حيث الغايات الدينية ومن حيث البنية الفنية. والناشئ لم يكن مقلدا لسابقه في الشعر التعليمي من حيث الوزن اذ لم يعتمد الرجز وهو البحر الذى نظم فيه الشعر التعليمي<sup>(1)</sup> واتخذ غير الرجز أيضا لهذا النظم كما أنه لم يبدأ مدحه للنبي (ص) بالنسيب اذ أن اقدم قصيدة قيلت في مدح الرسول (ص) بدئت بالنسيب ثم صار ذلك سنة في اكثر المدائح النبوية واذا كان الشعر التعليمي<sup>(2)</sup> ليس مؤثرا ولا شعرا خالدا وليس له من الشعر الا اسمه<sup>(3)</sup> فأئنا نظفر هنا وهناك في قصائد الناشئ التعليمية على لمحات ومواضع فنية متمثلة بتشبيهاته ونعوته ولغته.

### 3\_ الوصف:

لا يقتصر الوصف على جانب من جوانب الشعر، وانما تتطوى في ظله كثير من الفنون الشعرية وقد تنبه لهذه الحالة ابن رشيق إذ أوضح أن «الشعر الا أقله راجع الى باب الوصف»<sup>(4)</sup>، لأن كثيراً من الشعر يعتمد التشبيه مشتمل عليه»<sup>(5)</sup>. فدائرة الوصف واسعة سواء أكان الموصوف مما يقع تحت الحواس أم معان وأفكار وقد تفاوت الشعراء في هذا المجال من حيث الابداع في دقة التصوير حتى قال قدامه بن جعفر «الوصف انما هو ذكر الشئ بما فيه من الاحوال والهيئات، ولما كان اكثر وصف الشعراء انما يقع على الاشياء المركبة من ضروب المعاني كان احسنهم وصفا من اتى شعره باكثر المعاني التي الموصوف بها مركب فيها،

(1) ينظر اتجاهات الشعر العربى في القرن الثاني الهجرى: 753.

(2) المدائح النبوية في الادب العربى: زكي مبارك: 51.

(3) اتجاهات الشعر العربى في القرن الثاني الهجرى: 367.

(4) العمدة: 2 / 294.

(5) م. ن .



ثم بأظهرها فيه وأولها حتى يحكيه بشعره ويمثله للحس ينعتة»<sup>(1)</sup>، ويرى ابن رشيق أن الناس «يتفاضلون في سائر الاصناف، فمنهم من يجيد وصف شيء ولا يجيد وصف آخر، ومنهم من يجيد الاوصاف كلها وان غلبت عليه الأجادة في بعضها»<sup>(2)</sup>، ولا ننسى هنا ما لتطور الحياة من اثر في اثراء الوصف واغناء الشعراء بالمادة التي يصفونها، وعلى الرغم من ان شعراء عصر ما قبل الاسلام والقرن الاول الهجري قد وصفوا ما استطاعوا وصفه الا انهم لم يتوسعوا في الوصف لأن الحياة في العصر العباسي هيأت للوصف موضوعات وأساليب عديدة وتوفر للشاعر المناخ الذي مكنه من أن يصف.

ان التطور الذي شهده هذا القرن كان شاملا لما في البيوت والقصور والحانات والاسواق والأغذية والديارات ومجالس الشراب واللهو والغناء، وكل شيء حضارى كان جديرا بأن يوصف من قبل الشعراء، ويبدو ان رغبة الناس عن اوصاف الابل والفقار، وحمير الوحش والبقر والظلمان والوعول وكل ما في الصحراء كان ناجما من تطور الذوق العام وتطور ما يقع عليه الحس<sup>(3)</sup>، ولهذا فقد اهتم الوصف في القرن الثالث أيا اهتمام بالحياة المادية الغنية بما يوصف ولم يعان الشاعر في هذا القرن من شحة الموضوعات كما اسلفت، بل كان فن الوصف وسيلة الشاعر لتسجيل ملامح عصره بحضارته وواقعه لأنه «اصدق فنون الشعر تمثيلا للبيئة الطبيعية والبيئة الاجتماعية التي يصدر عنها»<sup>(4)</sup>.

ولو عدنا الى العصرين السابقين لوجدنا موضوعات هذا الفن تضيق وتتسع تبعا لضيق محيط البيئة واتساعه وتبعا لكثرة ما في هذا المحيط من تنوع واختلاف<sup>(5)</sup> وعليه فأن القرن الثالث كان زاخرا بانواع المحسوسات وغير المحسوسات، لم يترك الشعراء فيه معلما من معالم الحضارة المادية والمعنوية

---

(1) نقد الشعر، قدامة بن جعفر 134.

(2) العمدة 2: 295.

(3) الشعراء الكتاب في العراق في القرن الثالث الهجري 260.

(4) الوصف في شعر العراق في القرنين الثالث والرابع الهجري: 461.

(5) م. ن.

الجديدة الا وصفوه<sup>(1)</sup>، ولما كان الناشئ الاكبر واحدا من هؤلاء الشعراء فقد كثر شعر الوصف لديه خاصة وتداخل في فنون اخرى كالطرد والصيد والغزل والخمرة، ووصف الطبيعة الجامدة والحية فوصف الناشئ الحيوان كالفرس والناقة والحصان ووصف البرية والال والسراب والخضاب والدموع والعيون والسيف والجيش والعودة والمغنية والمرأة والقينة، واشتباك النجوم، والورد كما أبدع في اوصافه في شعر الطرد والصيد كما أشرنا له.

ان اغلب شعر الوصف لديه باستثناء قصائد الصيد والطرد كان، مقطعات وأبيات متفرقة، وتلك سمة شعر الوصف في هذا القرن، لأنه «استقل في قصائد ومقطوعات بعد أن كان يجرى اقحامه في تضاعيف القصيدة جريا على نمط فني تقليدي راسخ عرفته القصيدة في ذلك العصر»<sup>(2)</sup>، فالشعراء قد توفروا على وصف مظاهر الحياة الجديدة في هذا القرن المادية والمعنوية، وحصرها وصفهم على ما توافر لهم في المدينة، وابتعدوا عما يمت الى الصحراء بصلة وقيمها ومعالمها وعن كل ما اصبح غريبا عن الحياة الجديدة في مدن العراق<sup>(3)</sup> فان صدق هذا مع البحرى وابن المعتز وابن الرومي فإنه لا يصدق مع شاعرنا الناشئ الاكبر، اذ جاء في شعره وصف للبرية والناقة والخيل والال والسراب ويعود ذلك الى نشأته الاولى في الانبار وقضائه سني طفولته في ربوعها والانبار واسعة مترامية الاطراف تحيط بها البادية وبهذا لم يتخلص الناشئ من مشاهد الصبا رغم مكوثه الطويل في المدينة، فهو لم ينقطع عن البادية اذ كان يرى ما فيها من حيوان وحياة من خلال طلعات الصيد والطرد، وما قاله الناشئ من وصف لا يختلف كثيرا عما قاله السابقون من شعراء العهدين الادبيين السابقين وان دل هذا على شئ فانما يدل على مقدرة وكفاءة شعرية، ويبدو أنه ممن يجيد الأوصاف كلها فالقلا التي لا يجد السائر فيها مقيلاً يستظل به، قد ملتها الرياح وتعبت فيها العواصف. وراكبها لا

(1) الشعراء الكتاب في القرن الثالث الهجري 261.

(2) م. ن: 260.

(3) الشعراء الكتاب في القرن الثالث الهجري: 260.

يحسب النجاة أمراً هيناً، فلا نوم لعينه الا قليلا وأن سرابها وقت الضحى طرائد  
تبارى الخيولا<sup>(1)</sup>.

ولا يجدُ الركبُ فيها مقيلاً <sup>(2)</sup>	وبهماء تسقط عنها الظنون
فتمسي العواصفُ منها كلولا <sup>(3)</sup>	تمل الرياح بها مرها
لم يرجُ غائبها أن يؤولا	إذا ما ترامت بايدي الركاب
إذا أزمع القوم فيها القفولا	تُكذبُ عنا هموم القلوب
فلا يطعم النوم الأ قليلا	وينبو عن العين فيها الكرى
طرائد خيل تبارى خيولا <sup>(4)</sup>	كان عساقلها بالضحى

وهذه الفلاة كل شيء، فيها يدعو الى الحذر والخشية وهكذا مزج الشاعر بين معاناة النفس التي حملها كل هذه الاوصاف، وطبيعة الصحراء التي لا يأمل راكبها النجاة وأستطاع الناشئ بالاستعارات الجميلة في (تمل الرياح) و(تمسي العواصف فيها كلولا) أن يزيد من جمال الصورة. لقد ظل شعر الوصف لفترة طويلة يعتمد على نقل الشكل واللون وكان هم أكثر الشعراء جعل الالفاظ تقوم مقام ريشة الرسام في وصف ما يريد ويرى بعضهم «أنه وصل الغاية اذ استطاع ان يصف الصورة بأن ينقلها كما تنقلها آلة التصوير»<sup>(5)</sup> الا انه في العصر العباسي وخاصة القرن الثالث ظهر ما يسمى بالوصف الذاتي يزيد فيما تبعته الصورة في النفس من أحاسيس ومشاعر، وشاعرنا، بفضل ثقافته الواسعة كان يعالج فنه الوصفي بقدر ما يتركه المنظر في نفسه من ذكريات وأنفعالات ومشاعر وانقسم الشعراء في القرن الثالث الهجري في وصفهم للطبيعة الى قسمين: (نظر بعضهم الى ألوانها واشكالها فكان همه في وصفه ان ينقل شكل الموصوف ولونه الى ذهن القارى او السامع، ونظر آخرون الى الطبيعة فتحدثوا عن اثرها في انفسهم، وكان هذا النوع من

(1) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 49.

(2) بهماء: فلاة.

(3) كلولا: متعبة.

(4) العساقل: السراب.

(5) الوصف في شعر العراق في القرنين الثالث والرابع الهجريين: 150.

الشعر في القرن الثالث أكثر منه في القرن الرابع، فكان الشعر الذي يعنى بنقل الاشكال والصور قد طغى عليه واضعفه ونما على حسابه، وهذه النظرية الثانية قريبة في نظر الغربيين للطبيعة<sup>(1)</sup> وفي عصرنا يطلق على الصنف الاول من الشعراء باصحاب النظرية الشكلية اما الصنف الثاني فهم اصحاب النظرية الياحائية وبكل اطمئنان يمكننا القول أن الناشئ مزج النظرية الشكلية والنظرية الياحائية ومتى وجد فرصة للتعبير عن مشاعره من خلال الوصف، لم يدخر جهدا في سبيل ذلك فبعد أن وصف الفرس ووصف لونها الاحمر المائل الى السواد وذؤاباتها الشهب الطويلة شبه لون جسمها بلون القبطية، فسواده ليل وبياضه صبح مشرق، ونسبه كريم وطباعه دليل عراقة نسبه، وهكذا يكون الانسان في الحياة كما يريد الناشئ منطلقا في سيرته من أصوله ونسبه وتلك التفاتة حسنة من الشاعر أوحته له طبيعة المنظر فيقول<sup>(2)</sup>:

أحوى عليه مسافع من ليطة	شُهْبُ تسيلُ على نواشر ساقه <sup>(3)</sup>
فكأنه متلفع قبطية	أثناؤها مشدودةً بنطاقه <sup>(4)</sup>
فسواده كالليل في إظلامه	وبياضه كالصبح في إشراقه
ضافي الأديم كريمةً أنسابه	أخلاقه عينٌ على أعراقه <sup>(5)</sup>

اما وصفه للناقة فقد ادرك فيه سرعتها وجريها عندما تستحث عليه وهي ليست بهزيلة، ولم تنل البرارى ولهيب رياحها من سرعتها، فهي متراسة الجسد تحسب جلدها حريرا لنعومته وأن امتطيت ظهرها فهي لا ارتفاعها وسرعتها شبيهة بالرياح فيقول<sup>(6)</sup>:

(1) م. ن: 191.

(2) المورد: ع4، ج 11 / 1982: 64.

(3) الاحوى: الاحمر الى سواد، سائح الذؤيات، الليطة: قشرة القصبية.

(4) يلفع: اشتمل به وتغطي به.

(5) عين على أعراقه: دليل على اصالته ونجابته.

(6) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 61.

على جسرة لا يدرك الطرف شأوها  
موثقة لم تنحض اليد لحمها  
تفتق عن ذات الوجاد جروحها  
مضبرة جلس فأما عظامها  
كأنى اذا عاليت جوزه متنها  
ولا تبعد ان تكون الابيات انعكاسا لحالة الشاعر في ظل الحياة القاسية التي لم  
تنته فجابها صابرا صامدا.

ووصف الناشئ الال والسراب فشبهه بالماشية التي غاب عنها راعيها فهامت  
في الصحراء تظهر مرة وتغيب اخرى فقال:

كأنما الال بأعوالها  
تتلع أحيانا على أكمها  
سوائم قد غاب راعيها<sup>(6)</sup>  
ثم تهاوى في مهاويها<sup>(7)</sup>  
ومثل السيف عند الناشئ الحق الذى يبدد الجور، وفي وشيه الجميل كأنه  
فراش وبلى، وراح يعدد صفاته الجميلة التي مزجها بذاته وقد اعتمد التشخيص  
حتى اضفى على وصفه قوة وجمالا أبعد عن التقريرية فقال:  
ومهند عَضِبَ اذا ما سُلَّ في ظلم الخطوب أبان عن قعد السيرى<sup>(8)</sup>  
ينضى فيختلى الطلى من قبل ان تدنى ذباباه الى خلص الطلى<sup>(9)</sup>  
متململ يفرنده فكأنما حُمِرَ الفراش بُعِثَنَ فيه والدبى<sup>(10)</sup>

(1) الجسرة: الناقة العظيمة.

(2) نحض اللحم: قشرة، ونحض العظم: أخذ اللحم عنه.

(3) ذات الوجاد: النشطة جدا، الجروم: هي الاراضي الشديدة الحر.

(4) المضبرة: المجتمعة الخلق، جلس: وثيقة، ليظها: جلدها.

(5) المورد ع3، مج 11 / 1982: 61.

(6) سوائم: الماشية والابل الراعية.

(7) المورد: ع1، مج 12 / 983: 74 تلغ الظمي: اخرج راسه عما كان فيه.

(8) العضب: السيف القاطع.

(9) الطلى: الاعناق، ذباباه: طرفاه، خلص: السلب عاجلا.

(10) الدبى: النمل، اصغر الجراد.

يخفر منتصبا ويقنّو حانيا ويمور مهتزا ويجري منتضيا<sup>(1)</sup>  
وفي نص آخر لم يبعد الشاعر في وصف السيف عن هذه النعوت فامتاز  
سيف ممدوحه بالقطع واللمعان وهو كالنار في اتقادها وفيه الموت للبغاة<sup>(2)</sup>.  
وصف الناشئ الجيش في مقطوعتين، ونعته بكثرة العدد والبنود التي ارتفعت  
عاليا وهو مخيف للاعداء والنصر والعز في لوائه، وأن النصر في الحرب معقود  
بالقوة والدفاع فقال:

جيش يفوت الظن حتى لا يرى	ما غاب من أقطاره محدودا
ويجيش حتى لا يظنّ عديده	أحدّ لكثرة جمعه معدودا
وكأنما جعل الآله رواسي الـ	أعلام أعلاما له وبنودا
تقضي على الأعداء وخيفة بأسه	قبل اللقاء تهدّداً ووعيدا
وترى وتسمع لمعه وحفيفه	فتظنّ فيه بوارقا ورعودا
وكأنما زمر الخيول بحنّوه	موج يدفع في الغمار مدودا <sup>(3)</sup>
من لم يكن متأيّدا يوم الوغى	بدفاعه لم يعرف التأييدا
تلقى الردى بلوائه متعصبا	والعزّ في راياته معقودا
وإذا علت أكما نزاع خيله	غادرن حزن صغودهن صعيدا <sup>(4)</sup>

كانت بيئة بغداد غنية بالرياض والرياحين والبساتين وحانات الشراب  
ومجالس الغناء واللذة فهي منتجع الطبقات العالية والوزراء والكتاب والتجار  
وطلاب الراحة والمتعة من الشعراء دفعا لما علق في نفوسهم من سأم الحياة فولع  
الشعراء بوصف الطبيعة، ومظاهرها من زهر وشجر وثمر وريح وغيم ومطر  
وحبوان وطيور وسماء ونجوم وقمر، وكان شاعرنا واحدا من هذا الرعيل من  
الشعراء الذين انكبوا على الملذات فنهلوا منها وشخصت امامه مشاهد عديدة، فكانت  
ريشته لم تخطئ وعدسته لم تفتر عن تسجيل ما يقع امامها وفي كل هذا لم يكن

(1) المورد ع 2، مج 11: 982: 71، يقنو: يحمر، يمور: يتحرك كثيرا وبسرعة.

(2) م. ن: 70.

(3) الحنو: كل شيء فيه اعوجاج، كمنعرج الوادي وحنو الجبل.

(4) المورد: ع 3، مج 11 / 1982: 56، 60.

ناقلا للشكل واللون، بل استجاب للطبيعة وإحياءاتها ومظاهرها، فأنثارت في نفسه كثيرا من المشاعر فربط بين أحاسيسه وبينها. فصورة البكاء حيث الدموع تسيل على الخد قد أنثرتها في نفسه صورة الطل وهو على الورد فقال:

كَأَنَّ الدَّمْعَ عَلَى خَدَّهَا      بَقِيَّةُ طَلٍّ عَلَى جُنَّارِ<sup>(1)</sup>

وأصبحت الطبيعة حافزا للشاعر في قول الشعر الوصفي يقول الدكتور جميل سعيد: «ولا نعرف سراً من أسرار الطبيعة أحبه شعراء العراق وهاموا به واكثروا وصفه وأداروه في اشعارهم كالورد»<sup>(2)</sup>، وكان الناشئ من بين الشعراء الذين ابدعوا في وصف الورد فقال:

لدى إقحوانات حففن بناصح      من الورد مخضّر الغصون نضيد  
تمليها أيدي الصبا فكأنها      تغور هوت شوقاً لعضّ خدود<sup>(3)</sup>

ان صورة الورد في اغصانه، وقد مر عليه نسيم الصبا أوحى للشاعر بنغور لثمت الخدود عضاً وهو وصف تشخيصي إيحائي، وذكّرنا بوصف الطبيعة لدى الغربيين. وقال الناشئ في الورد:

قضبُ الزبرجد قد حَمَلْنَ شقائقاً      أثمارهن قُرَاضَةُ الْعِيقَانِ  
وَكأنَّ قَطْرَ الطَّلِّ فِي أَهْدَابِهِ      دَمْعَ مَرَّتِهِ فَوَاتِرِ الْأَجْفَانِ<sup>(4)</sup>

لقد جمع الناشئ في البيت الاول بين الوصف الذي يعنى بالشكل واللون، وبين ما يثيره هذا المنظر من تجاوب آني مع الموصوف، فاوحى المنظر في الشطر الاول من البيت الثاني بما تذرفه فواتر الأجفان من دموع، وهذا الأسلوب قد «منح المقطوعة بعداً فنياً حضارياً نأى بها عن النمط التقليدي الشكلي»<sup>(5)</sup>، وقال الناشئ في النرجس:

أَخْصُ الصِّفَاتِ الَّتِي      تَنَاولُهَا عَنْ كَتَبِ

(1) م. ن: 70.

(2) الوصف في شعر العراق: 168.

(3) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 59.

(4) م. ن: ع1، مج 12 / 1983: 66.

(5) الشعراء الكتاب: 282.

## عيون بلا أوجه لها حدق من ذهب<sup>(1)</sup>

فمنظر النرجس يوحى للشاعر بالعيون ولكنها في نبات، وليس في الأوجه وقد احيطت بحدق الذهب، وفن الناشئ البياني أهله لعرض مثل هذه الصور الجميلة. ولم يقتصر وصفه وولعه بالورد على صنف واحد بل ذكر في شعره أصنافا عديدة فقال:

بين ورد ونرجس وخزامى      وبنفسج وسوسن وبهار  
واقاح وكل صنف من النور      ر الشهيّ الجنّي ومن جنان<sup>(2)</sup>

حول الناشئ في كثير من ابياته الوصف الي احياء ولم يفتته منظر الا وربطه بحالة شعورية احسها فهو ان لم يكن يفوق ابن الرومي في هذا الجانب فهو بمرتبه، لأن أشعاره تنبض بفنه ومقدرته اللغوية، قال يصف الشاهين:

هل لك يا قنّاص في شاهين      سود انق مؤدّب أمين<sup>(3)</sup>

فهنا أضفى الناشئ على الجارح صفات أنسانية استمدّها من بيئته العلمية والكتابية.

وكان الناشئ معجبا باماكن لهوه وربما كان يختار الجميل منها لقضاء أوقاته وبريشة الفنان يرسم تلك الربوع الخضراء التي نسجها الويل بكف الربيع في نص قاله في عربته وهو يتشوق لبغداد<sup>(4)</sup>.

اما النارنجة وهي في اغصانها جميلة، تدنو الى القلب، وتشع كالكواكب في السماء وان وضعت في صواني التبر حسبتها ممرا متوهجا لكن لا ضرر منه فقال:

نارنجة في فروع الروح قد نظمت      تدنو الى القلب اذ تدنو مسرّة  
مثل الكواكب في لون السماء اذا      ملاح في ورق ناهيك خضرته  
كأنه في صواني التبر جمر غضا      ومستوقد رفعت عنا بضرته<sup>(5)</sup>

(1) المورد: ع3، مج 11 / 1983: 66.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1983: 71.

(3) م. ن : ع1، مج 12 / 1983: 66، سود انق: معرب معناه الشاهين ثم غدا وصفا له.

(4) م. ن: ع2، مج 11 / 1982: 59.

(5) م.ن: 47.



لم يطلع الدكتور جميل سعيد على شعر الناشئ فلم يذكره في رسالته شاعرا وصافا ودراسته تبدد وهما وقع فيه الدكتور جميل سعيد لما رأى أن شعر تلك الحقبة من الزمن (القرنين الثالث والرابع الهجريين) لم يتجه نحو عرض جمال الحيوان واثره في النفس الانسانية (ولو اتجه هذا الاتجاه لقربه من شعر الطبيعة الذي نراه عند الغربيين الا ان شعر الناشئ الوصفي كان مليئا بمثل هذه المزايا الفنية وهذا يعزز ما قاله الدكتور الزبيدي من ان دراسة مثل هؤلاء الشعراء تجعلنا نطلع على كثير من الظواهر التي أغفلها المؤرخون<sup>(1)</sup>.

نظر الناشئ الى الطبيعة، نباتها وحيوانها وجمادها ولا سيما في اشعار الصيد على أنها من ابداع الخالق تعالى. وللمعتزلة الريادة في هذا التصور<sup>(2)</sup>.

ودلل الناشئ في وصفه على هذا الابداع وتعتمد ذلك كما تعمده - من قبله - بشر بن المعتمر (210هـ) فأقتربا مما اراده الدكتور جميل سعيد عندما أراد ان يتناول الوصف (ما تحار له النفوس من طبائع الحيوان ليكون ذلك أمعن في الدلالة على قدرة البارئ تعالى وعظمته)<sup>(3)</sup> لقد جاءت إشارات الناشئ بهذا الخصوص عديدة وكثيراً ما كرر أن الخالق كان وراء هذا الجمال والأشكال والألوان في جسم الحيوان وطباعه. فرقة الفهد وحكمته في حسن الصيد من صنيع الخالق:

كأنَّ اله الخلق أصفاه رِفَّةً وحكمه في نفسه فتحكما

ان انتشار الطير بانواعه والوانه على صفحات الماء كان لابد أن يوحى بدلالة هذا المنظر الجميل الى مقدرة الخالق:

فيها من الطير أنواعٌ مصنفة سبحان مبدعها فينا ومنشئها

---

(1) في الادب العباسي، الدكتور علي الزبيدي: 13 وما بعدها، دواوين الشعر العباسي الدكتور علي الزبيدي، مجلة كلية الاداب، جامعة بغداد 12/ 1969: 525، وينظر مصادر الادب العباسي ومناهج البحث فيه، الدكتور علي الزبيدي، محاضرات مطبوعة بالالة الكاتبة لطلبة الدارسات العليا.

(2) الوصف في شعر العراق: 192.

(3) م. ن: 194.

وبعد أن وصف طائر الصرد ونعته بالجمال والقوة عرج للحديث عن صيده وما ابداه هذا الجارح من مهارة وبطش في اقتناص طريدته اثار العجب في نفس الشاعر الذي رد كل ذلك الى صنع الخالق وقدرته.

ومثلما اعجب بالصرد فقد استهواه الصقر بكل صفاته فقال:

أنعت صقراً جلّ باريه وعزّ نذباً اذا قدّم ميعاداً نجـز

ان الاستدلال على مقدرة الخالق شائعة في وصف الطبيعة وهي ليست حصراً بالمعتزلة الا أنهم اعاروها اهتماماً متميزاً في شعرهم الذي يمثل الناشئ بعضاً من روافده المتشعبة وأن ما يسجل للناشئ في الوصف مقدرة الفنية المعتمدة على ثقافته الواسعة التي اعطته أمكانية التصوير والتلوين.

#### 4\_ الغزل:

حفل القرن الثالث للهجرة بشعراء كثيرين جادت قرائحهم بفن جميل من بينه كان الغزل، سار فيه بعضهم على نهج القصيدة العربية القديمة كمقدمات لها، وبعضهم جدد فيه فنظم القصائد والمقطعات، وشهد هذا القرن وجهات نظر متباينة حول تسمية الغزل والنسيب وكان الناشئ من اوائل الذين فرقوا بين المصطلحين بعد ان جمع بينهما كثير من النقاد<sup>(1)</sup> فقد اشار وهو يتحدث عن خصائص الشعر الجيد من ان «الشعر ما كان سهل المطالع، فصل المقاطع، فحل المديح، جزل الافتخار، شجي النسيب فكه الغزل...»<sup>(2)</sup> ويظهر لنا من كلام الناشئ انه فرق بين النسيب والغزل، وعلى الرغم من انهما متعلقان بالعلاقة بين الرجل والمرأة والاحوال التي تجرى بينهما. الا ان النسيب «هو الذي يصف احوال الهوى والمحبة وتصرفهما بين المحبين. بينما الغزل هو ما يتصل بمحاسن المرأة وجمالها جسداً ولفظاً وسلوكاً»<sup>(3)</sup>.

(1) العمد: 2: 117، نقد الشعر: 223.

(2) زهر الآداب: 3 / 49.

(3) أبو العباس الناشئ الاكبر وكتابه في الشعر، الدكتور محمد زغلول سلام (مجلة كلية الآداب جامعة الرياض 5 / 977 – 1978: 191).

والناشئ الأكبر قد وضع أمام الشعراء اساسا لهذا النسيب والغزل خاصة ما يتصل بوصف محاسن المرأة فيقول: «ومخاطبات النساء تحلو في الشعر، وتعذب في القريض لا سيما لغانية اطر الفتاء شاربها، وزوى الالباء حاجبها واشط الجمال قوامها، وافرد الحسن تمامها، وانجل الهوى عينها، وامرض الزهو جفניה واذابت الصبابة الفاظها وفتر الرنو الحاظها، وارفف الظرف اعطافها، والانت النعمة اطرافها ولذ للراشف مبسمها واطرد ماء النعيم بين رياض وجناتها، وترقرق جريال الشباب على سحناتها، وجدل للضم قدها، وما لت للجذب خمائرها، ودالت للغاصب غدائرها وشخصت للوثوب ماكمها وظمئت فضولها، وسهلت للعيون حجولها، وطاب للتنسم ملاغمها، وارخت للمتعم فواغمها فكيف اذا هي برزت من حجابها، وسفرت من نقابها وتهادت بين اترابها؟ وقد هز الريخ اردافها واسعر المراح اكتافها، بل كيف هي اذا أملها سائلها أو أكلها مقاولها؟ واعرضت منه صدوفا، وتأوهت منه عزوفا، وقد قطب التثنيه جبينها، واستنهض الانف عرينها واستخفها الطرب، واستهواها العجب فافترت مبتسمة عن شعيت انيابها ومعسول رضابها، وكيف تفر نفس عاشقها اذا هي لسنته بعتابها، ولحنته بسبابها، وقد لاثت ذوابل اثوابها وحسرت فواضل اسلابها، وطفقت تعد ذنوبه بمحاجرها وتابى معاذيره بمكاسرها وهل تطوح لها امنية اذا اعتبته بعد صده ويذلت له مصون ودها، ثم اسعفته بزورة وسنت لها عين راقبها وغيلت نفس عاقبها وقد التفتت له ملاء ليل، او وطئت اليه عقبات قبل فقد خدل الاين اباطلها، وبل البهر غلائلها، وحصدت له اعاليها واسافلها، وأوجل الوجل فرائضها، وأوجا العجل أخامصها، ثم طفقت تستعنتب نفسها وتستكفها، حتى اذا سمعت قاسمته من حديثها بما هو أقر لعينه واشهى الى نفسه من طول بقائها ودوام نعمائها»<sup>(1)</sup>.

وبما ان النص هذا يبين لنا بوضوح وجهة نظر الناشئ الى ما تكون عليه المرأة من جمال وفيه نعوت عديدة دارت عليها اغلب معاني الشعراء، الا ان هذا لا يمنع من التعرف على مدى التزامه بهذه الاوصاف، وكذلك لا نعدم تفهمه لفنه في الغزل بعد أن وضع امام غيره ما يصلح ان يكون منهجا لفن جميل في النساء

(1) البصائر والذخائر: 2 / 219.

متمثل في جمال المتغزل بها كطول القامة وجمال العينين والجفنين والكلام وعذوبته، وأشار الى ما يجرى بين العاشقين من هجر وعتاب وصدود، وما يتركه هذا من اثر على العاشق.

والترزم الناشئ نهجه الذى وضعه فنحصل تارة على شعر في وصف المرأة، جسدا وسلوكا ولفظا والى جانبه نجد أبياتا ومقطوعات تعالج أحوال الهوى والمحبة وتصرفهما بين المحبين اى أننا أمام شاعر غزل ولم يكن شاعرنا بدعا بين معاصريه في وصف الجمال والتغزل بالنساء وعشقهن والولع بهن، ولهذا لم يخل مجموعته الشعري من المقطعات الشعرية في الغزل وقد جاء فنه هذا أحيانا في ابیات بث الناشئ فيها احساسه ومشاعره اتجاه المرأة، وسبق ان تحدثنا عن حياة هذا الشاعر وقلنا انه احب اللهو وولع به، وارتاد الحانات ومجالس اللهو والغناء والطرب وشغف بالقيان والجوارى، لقد حمل غزله التعبير عن عاطفة الحب الانسانية كما جاء معبرا بصدق عن حياته اللاهية وقد شغف بمفاتيح المرأة وخاصة عيونها وافاض في ذلك وشخص جمال العيون بقوله وهو يصف جمال المرأة (وانجل الهوى عينيها وامرض الزهو جفنيها) فقد اسرته العيون الفواتر اللائي كشفن عن كوامن النفس وما تخفيه السرائر للحبيب فقال:

ولما توافقتنا غداة وداعنا      أشرن الينا بالعيون الفواتر  
ولا شئ أقوى شاهداً عند ذى هوى      من اللحظ يأتيه بما في الضمائر<sup>(1)</sup>  
واحس الناشئ بلوعة العاشق وازدياد ألمه باثر العيون المراض فقال:  
ليس شئ احرق في مهجة العا      شق من هذه العيون المراض<sup>(2)</sup>  
ويعاني المحب من حر الهوى، فعين الحبيبة تكشف هذه اللوعة وان كانت تحاول اخفاءها لكن لا صبر ولا جلد من الوجد فقال:

عيناك شاهدتان أنك من      حرّ الهوى تجدين ما أجْدُ  
بك ما بنا لكن على مضضٍ      تتجلدين وما بنا جلد<sup>(3)</sup>

(1) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 72.

(2) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 33.

(3) م.ن: ع3، مج 11 / 1982: 53.

وكانت لغة العيون وسيلة العشاق لتبادل المشاعر المكبوتة واطهار ما ستر من  
لوعات الحب. انما كثر الرقباء والعذال وقد قربنا الناشئ من منظر الحبيين وهما  
يختلسان غفلة الرقيب ليتبادلا التحية بسرعة خاطفة يمد كل منهما يده للآخر فحنت  
هي (عنا) وجنى هو (عنا) ومما زاد من جمال الصورة مقدرة الشاعر البيانية  
كما نلاحظ ذلك في البيت الأخير فقال:

وَإِذَا هَدَّتْ عَيْنُ الرَّقِيبِ تَخَالَسَتْ      كَفَاهُمَا خُلْسَ السَّلَامِ سَلَامًا<sup>(1)</sup>  
بَأَنَامِلٍ مِنْهُ يَلُوحُ مَدَادُهَا      وَأَنَامِلُ مِنْهَا كُسَيْنٌ خَضَابًا<sup>(2)</sup>  
فَكَأَنَّمَا يَجْنِي لَهَا مِنْ كَفِّهِ      عَنَابًا وَتَجْنِيهِ لَهُ عُنَابًا<sup>(3)</sup>

ولما كان العشاق يخشون الرقيب والعذول، فقد ذكره الشعراء بما لا يحمد من  
القول، غير ان الناشئ ولد معنى جديدا، فكان يروم التقرب من العذول، لأنه يلهج  
باسم حبيبته وفي هذا راحة للمحب فقال:

أَهْوَى مَقَارِبَةَ الْعَذُولِ لِأَنَّهُ      لَهَجٌ بِذِكْرِكَ فِي خِلَالِ كَلَامِهِ<sup>(4)</sup>

وعد الناشئ الحب فضيلة اجتماعية وفردية عاطفية، فم يغيب الحبيب عنه ولم  
ينسه، فأدار شاعرنا معنى الفراق في شعره، وكم يعاني المحب من لوعة البعد  
والفراق؟ ولما اقترب موعد الفراق وصار حقيقة توسلت الفاتنات سببا للقاء فقال:

وَلَمَّا رَأَيْنِ الْبَيْنَ زُمْتُ رِكَابُهُ      وَأَيَّقَنَ مِنَّا بِانْقِطَاعِ الْمَطَالِبِ<sup>(5)</sup>  
طَلِبِنَ عَلَى الرِّكْبِ الْمَجْدِينَ عَلَّةً      فَعُجِّنَ عَلَيْنَا مِنْ صُدُورِ الرِّكَائِبِ<sup>(6)</sup>

وان اللغة الجافة في البيتين (زمت ركابه، انقطاع المطالب، صدور الركائب)  
لا تناسب رقة الغزل وربما هي من غزل العلماء الا أن هذا ليس مطردا عند  
الناشئ بل نجد انفسنا أمام كثير من الشعر الرقيق والغزل الجميل.

(1) خلس السلام سلابا: أي ما يختلس من السلام بسرعة.

(2) بأنامل منه يلوح مدادها: إشارة إلى أن العاشق من الكتاب، ولا تبعد أن يكون هو شاعرنا.

(3) المورد: ع2، مج 11 / 1982: 72 العناب: شجر حبه كحب الزيتون احمر حلو.

(4) م.ن: ع1، مج 12 / 1983: 61.

(5) زمت: ربطت وشدت.

(6) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 43، عجن: وقفن.

ويولد الفراق الالم والحسرة ويكثر من الأهات التي تتنامى لتكون دموعا تسح على حدود كانها الروض المنور. فقال الناشئ في هذا المعنى:

كأن دموعاً قصرت عن مسيلها      حذار الأعادي من عيون الجآذر  
بقايا رشاش فوق روض منور      تحمله عن صائبات البواكر  
إذا أغفلوا رقرقتها في جفونها      وإن رقبوا غيظنها في المحاجر<sup>(1)</sup>

وافصح الناشئ عن الفراق فقال وهو محزون الفؤاد:

بكت للفراق وقد راعنى      بكاء الحبيب لبعْد الديار<sup>(2)</sup>

لم يدخر الناشئ وقتا ومالا في سبيل اشباع لذاته وترجية الوقت ليلا ونهارا سواء اكان ذلك في الديارات أم في مجالس الغناء والسمر، وكانت تفتته عيون الجوارى والقيان اللائي أزدحمت بهن هذه الاماكن، كيف لا وهو الخبير الذي وضع أسس الجمال أمام الشعراء؟ وعرف ما تثيره فتنة المرأة في الرجل وان جل غزله هذا كان منصبا على وصف مظاهر جمالهن خاصة الفاتنات الجميلات، وان كثرتهن وفرت للشاعر معاني للتغزل والوصف، ولما شغف بالرقبية لجمالها وحسن عيونها قال:

فديتك لو أنهم انصفوا      لردوا النواظر عن ناظريك  
تردّين أعيننا عن سواك      وهل تنظر العين إلا اليك<sup>(3)</sup>

وعلى الرغم من شغف شاعرنا باللهو الا أن شعره خلا من الغزل بالغلمان مع انه كان اتجاها قائما في القرن الثالث الهجري<sup>(4)</sup>، ولكن الناشئ له غزله الحسي عندما وصف ليلة قضائها مع جارية<sup>(5)</sup> وفي نص آخر اشار الى تقبيله لحبيبته خلصة حتى ارتطم قرطها بثغره، وكانت خجلة خائفة وقد أضفت عليها حيرتها جمالا لاح في نضارة وجهها فقال:

(1) م. ن: 72.

(2) م. ن: 70.

(3) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 48.

(4) الشعراء الكتاب: 236.

(5) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 71.

قَبَّلَتْهُ خِلْسَةً مِنْ عَيْنِ رَاقِبِهِ      وَمِنْ مَاسٍ مِنْ ثَغْرِ مَشْنَفِهِ  
فَأَحْمَرَ مِنْ خَجَلٍ وَأَصْفَرَ مِنْ وَجَلٍ      وَحِيرَةً الْحَسَنَ بَيْنَ الْحَسَنِ أَطْرَفَهُ (1)  
وعانى شاعرنا من طول الليل وهمومه وكانت رفقته معه شقاء لنفسه فقال:  
سَلِّ اللَّيْلَ عَنِّي مَا لَقَيْتُ وَمَا خَلَقِي      يُخْبِرُكُمْ أَنِّي بِحَبْكِمْ أَشْقَى (2)  
وبعائب الحبيب محبوبته لما يئس من نوالهما، حتى أحالته نحيل الجسم ورغم  
بخلها فإن عهد الود محفوظ بعيدا عن النفاق فقال:

عَدَمْتُ مِنَ الْحَبِيبَةِ رَجْعَ كَفٍّ      إِلَى حَلِّ الْمُؤَزَّرِ وَالنُّطَاقِ  
وَهَنْتُ فَلَمْ أَصِلْ وَقْتُ اصْطِبَاحِ      لِنِدْمَانِي بِأَوْقَاتِ اغْتِبَاقِي  
لَنِّ اخِيَّتِ فِي الدُّنْيَا نَجِيلاً      وَلَوْ بَلَغَ النِّهَائَةَ فِي وَفَاقِي  
أَصَافِي الْمَرْءَ يَأْلَفْنِي فَتَجْرِي      جَمِيعاً بِاخْتِلَافٍ وَاتِّفَاقِ  
وَعَهْدُ الْوَدِّ مُحْفُوظٌ إِذَا مَا      أَمِنَّا فِي الْوَدَادِ مِنَ النِّفَاقِ  
وَأَقْطَعُ كُلَّ ذِي بَرٍّ وَصُولِ      إِذَا مَزَجَ الْخَلِيقَةَ بِاخْتِلَاقِ  
وَكَمْ مِنْ مَعْقَبٍ حَسَنٍ اجْتِمَاعِ      يَسْرُ بِهِ بِسُوءِ الْأَفْتِرَاقِ (3)

وعلى الرغم من ولع شاعرنا بالجوارى والقيان إلا أن شعره خلا من ذكر  
اسمائهن على العكس من شعراء عصره وإن تجرعه في علم الكلام أثر في قصيدة  
الغزل لديه وتمثل هذا الأثر بالجدل والحجاج والمنطق وفي غزله نلمح عناصر  
التجديد واضحة فهو لم يحصره في مقدمات لقصيدة المديح وإنما كان جل غزله  
مقطعات وأبيات امتازت بالرفقة وحلاوة المعاني ولاحت منها مؤثرات العصر  
واضحة.

## 5\_ الخمرة:

عرف الشعر العربي الخمرى منذ العصر الجاهلي، فهي من الفنون العريقة،  
إلا أنه شهد تطورا وتجديدا كلما تقدم الزمن خاصة في القرنين الثاني والثالث  
الهجريين، حيث انغمس كثير من الشعراء في اللهو وساعدت ظروف عديدة على

(1) م. ن: ع4، مج 11 / 1982 : 39.

(2) م. ن: ع39.

(3) المورد: ع4، مج 11 / 1982 : 44.

شيوعه حتى انغمس كذلك كثير من الناس في الكوفة والبصرة وبغداد في الحضارة المادية الجديدة وفي المساوئ التي حملتها العناصر الاجنبية وخاصة الفارسية، وظهرت «مذاهب شاكة بلبلت الافكار وعلى رأسها مذاهب الزنادقة والدهريين تم انتشار دور القيان التي كانت تعرضهن للبيع»<sup>(1)</sup> فضلاً عن التحولات الحضارية «وشيوع الترف في المجتمع الاسلامي وتدفق الثروة عليه»<sup>(2)</sup> وكان التسامح الديني من قبل المسلمين ازاء اهل الذمة سبباً آخر في هذا المضمار اذ «حفظ المسلمون لأهل الذمة حاناتهم وخمورهم ولم يزدوا على أن يأخذ الجبابة منهم العشر.. ضريبة وهذه الضريبة لا تؤخذ الا من أصحاب الحانات وباعة الخمور، اولئك الذين يعصرون الخمر ولا يشربونها ولكن ليبيعوها ويتاجروا بها»<sup>(3)</sup>، وقد ساهم موقف الفرق الدينية من ظاهرة شرب الخمرة في شيوع التسامح الديني خاصة بعد انتشار المذهب الحنفي في العراق.

ان الاجواء الجديدة في القرن الثالث شجعت العامة والخاصة منهم الشعراء لينطلقوا «الى الحانات والاديرة ولا سيما في الاعياد فيروون أنفسهم ويقولون في وصف الخمرة وسقاتها وكؤوسها، وكانوا يستمعون الى المغنيين في هذه المجالس - والغناء حليف الشراب - فيصفون مجالس الغناء أيضاً»<sup>(4)</sup> وكما يقول الدكتور جميل سعيد «ولا نعرف شاعراً في هذه الحقبة خلا شعره من الخمر وما يتعلق بها من وصف السقا والغناء»<sup>(5)</sup>، وبطبيعة الحال ان وراء هذا الانغماس المتزايد باللهو والمجون وخاصة شرب الخمرة من قبل الكثيرين أسباباً فربما يكون في حياتهم ما دفعهم الى ذلك، اما سخط شديد على الحياة السياسية، واما شك واستهانة بكل شئ واما مذاقها فطيب، بطيبة تحقيق الاماني، وهي صافية جاوزت حد الصفاء وفي ذلك قال الناشئ:

---

(1) الفن ومذاهبه في الشعر العربي: 100.

(2) اتجاهات الشعر: 477.

(3) تطور الخمریات: 106 – 108.

(4) الوصف في شعر العراق: 415.

(5) م. ن.



وفهوة أطيّب من نيل المنى      صَفَتْ فجازت في الصَّفاحد الصفا<sup>(1)</sup>  
ولا يريد الناشئ وصف الخمرة عن بعد، بل يبغى أن يقال له (أنه شاربها،  
فان قال جاء قوله صادقا. حتى وصفها كالياقوت ان مزجت في كأسها بالماء البارد  
فقال:

هي ماء ياقوتٍ وانْ مُزجتُ      في كأسها بالبارد العذب<sup>(2)</sup>  
ويكرر الناشئ صورة الخمرة كالضوء، فهي شعاع أحالت الظلام صباحا فقال:  
لو بُثَّ في غسقِ الظلام شعاعها      طَلَعَ المساءُ بُغْرَةَ الاصباح<sup>(3)</sup>  
في وصفه للخمرة أشار الناشئ الى لونها فتارة صفراء واخرى كالياقوت كما  
اسلفت فقال:

صفراء تضحى الشمسُ انْ قيسَتْ بها      في ضوءها كالليل في أضوائها<sup>(4)</sup>  
وللخمرة فعل في الشاربين اشار اليه الناشئ. وافصح - كمجرب - عن قوتها  
اذ ان كل شئ امامها يصغر ويهون فقال:

(فليس شئ عندها الا قذى)<sup>(5)</sup>

أما لذتها فتسرى الى الارواح:  
نفضت على الاجسام ناصع لونها      وسرت بلذتها الى الارواح<sup>(6)</sup>  
وشاربها ينعم في هذه اللذة على الرغم من مذاقها:  
يا ربما كاس تناولتها      تسحب ذيلا من تلاليها  
كأنها النار ولكنها      منعم والله صاليها<sup>(7)</sup>

(1) المورد: ع2، مج 11 / 1982:71.

(2) م. ن : 73.

(3) المورد: ع3، مج 11 / 1982:51.

(4) م. ن: ع2، مج 11 / 1982:71.

(5) م. ن: ع4، مج 11 / 1982:96.

(6) م. ن: ع3، مج 11: 1982:51.

(7) م. ن: ع1، مج 12 / 1983:74.

وصف شعراء الخمرة «كؤوس الخمر، وما نقش عليها من صور فارسية وكانت صورة كسرى أكثر ما يرسم على هذه الكؤوس»<sup>(1)</sup>، فنظم أبو نواس في هذا المعنى كثيرا، وحذا الشعراء حذوه ولا سيما شاعرنا حينما قال واصفا هذه الكؤوس وعليها ملوك ساسان:

ملوك ساسان على كأسها      كأنها في عز سلطانها  
فخمرها من فوق أدقأنها      وماؤها من فوق تيجانها<sup>(2)</sup>

الا ان الناشئ لم يقف عند التقليد وانما كان همه توليد المعاني كما فعل في توليد معنى الأبيات السابقة بوصفه الكؤوس وعليها صور الحسان من النساء حتى اذا مزجت الخمرة صارت ذهباً ودرّاً فشبه الأولى لباساً لهن والثاني عقوداً لنحورهن<sup>(3)</sup>.

أكثر الشعراء من ذكر اوقات الشراب وخصصوا شراب الصبوح دون غيره من اوقاتنا<sup>(4)</sup> الا ان الناشئ شاعر يلحق الغبوق بالصبوح فقال:

واغتبقنا على صبح ولهو      وحنين النيات والأوتار<sup>(5)</sup>  
وعندما لم يستطع مواصلة اصطباحه باغتياقه، عد ذلك ضعفا<sup>(6)</sup>.

في شعر الناشئ وصف الساقية الا انه خصصها بالجارية وهذا من آثار مجالس الشرب والغناء، فقد وجد العيش واللذة في راحتها وهي تقدم الكأس مترعاً بخمرة ثمينة حتى ان لاقيمة تضاهيها ولا غنى فقال:

لا عيشَ الا بكفَ جارية      ذات دلالٍ في طرفها مرضُ  
كأن في الكأس حين تمزجُه      نجومَ رجم تعلو وتنخفضُ

(1) الوصف في شعر العراق: 418.

(2) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 71.

(3) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 55.

(4) الشعراء الكتاب: 193.

(5) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 71.

(6) م. ن: 71.

تَحْمِلُ فِي كَاسِهَا مُشْعَشَعَةً      لَيْسَ لَهَا يَمَةٌ وَلَا عَوْضٌ<sup>(1)</sup>

ووصف الأماكن التي ارتادها للشرب وتشوق لها مثل (قبرونيا وباب الحديد في ضواحي بغداد كما اسلفت، وآداب مجالس الشراب وما يدور بين الندامي وصفه الناشئ وخاصة ما دار فيها بمجرد رفعها.

وفي شعر الناشئ أسماء كثيرة للخمرة، وعدد بعضها في مقطوعة راح يبين سبب كل تسمية حتى خلقت به مخيلته في جو من البيئة الكلامية فوجد تبريراته، ومن اسمائها (الكرم، الشمول المدام، العقار، الراح) فقال:

والكِرْمُ من كَرَمِ الطَّبَاعِ وفضلها	والراحُ روح أخِي الغرامِ الجاهدِ
وكذلكُ سميتِ الشمولُ لجمعها	وشملَ الخليطُ وضمَّها للفارِدِ
وتفاءلوا باسم المدام لان في	ادمانها اسعاد كل مساعِدِ
وهي العقار لانهم عقروا بها	ماجمعوا من طارف او تالِدِ
فأعتض بها من كل شيءٍ فانت	وأغضض بها عينَ العدوِّ الحاسِدِ <sup>(2)</sup>

ما سبق من معانٍ في شعر الخمرة مثلت تصور الناشئ وافصححت عن ولعه وانغماسه في مجالسها وعلى الرغم من قلة نصوصها إلا أن الشاعر طرق المعاني التي ساقها المتقدمون وأبدع في بعضها بلفظة لينة حضارية.

## اغراض اخرى

### 1\_ الفخر:

يعد الفخر من الاغراض التقليدية في الشعر العربي، الا انه شهد تطورا لدى الشعراء العباسيين، وهذا لا يعني ان جميعهم مالوا به عن منحاه الذي اتخذ القبيلة والنسب وسيلة، الا ان التقدم العلمي والاجتماعي ترك بصماته واضحة على مجمل الحياة حتى مهد السبيل امام هذا الفن ليشهد تجديدا حددته وجهات النظر الذاتية والظروف الموضوعية للشاعر وهذا لا يعنى بأية حال أن القيم الاجتماعية والخلقية

(1) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 32.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 58.

التي فخر بها الشعراء القدامى قد انحسرت في شعر الفخر على الرغم من ضعفها كأتجاه رئيسي فيه.

اما الناشئ فقد مزج الاثنين وهذا دليل على قدرته الفنية وتمكنه من عمود الشعر العربي وهو يرى ان الشعر الجيد ما كان (جزل الافتخار)<sup>(1)</sup>.

يبدو ان قلة المديح في شعر الناشئ وفر له فرصة ليصب جل مقدرته في غرض الفخر لأن «الافتخار هو المدح نفسه، الا ان الشاعر يخصص به نفسه وقومه»<sup>(2)</sup> ومما يلاحظ في شعره انه حصر معظم فخره بالعلم والمتكلمين وأقرانه من المعتزلة عموماً دون ان يخص احدهم، وهذا الاهتمام يشكل جزءاً من موقفه الايجابي من العلم والعلماء حيث أضفى على المتكلمين نعوتاً شتى، ولو مدح الناشئ لاعطاها لممدوحه منها نعتهم بالعلماء وطول باعهم في العلم وتمكنهم منه حتى تزينت بهم المحافل، واذا التبست على الناس الامور كانت الحلول عندهم، وبعلمهم انتصروا قولاً وصمتاً:

ونحن اناسٌ يَعْرِفُ الناسُ فَضْلُنَا	بالسُنْنا زِينتِ صُدُورِ المحافلِ
تُنِيرُ وجوهَ الحقِّ عندَ جوابِنَا	إذا أَظْلَمَتْ يوماً وجُوهُ المسائلِ
صَمْتُنَا فلم نتركْ مقالاً لصامتِ	وقلْنَا فلم نتركْ مقالاً لقائلِ <sup>(3)</sup>

ولما افتخر باصحابه المتكلمين بين مقدرتهم الكلامية حتى انهم فاقوا غيرهم واستمع الناس لكلامهم واستساغوه، وتلك مقدرة المعتزلة برزوا بفضل ادراكهم العلم مشوباً ببلاغة القول وفنه فقال:

كلام يخوضُ غمارَ البحارِ	ويَصْعَدُ في شاهقاتِ الجبالِ
بدائعه تُطربُ السامعينَ	وينمي سناها نماءَ الهلالِ <sup>(4)</sup>

اشتهر المعتزلة بقوة الكلام وميلهم للنقاش والجدل - المستند على الحجة العلمية - في أفاع خصومهم، فانتشروا في المساجد والمحلات العامة والاندية

(1) زهر الاداب: 3 / 49.

(2) العمدة: 2 / 143.

(3) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 54.

(4) المورد: 53.

ومجالس الخلفاء يناقشون ويحاججون فأشار الناشئ الى هذه المجالس وما احتدم فيها من آراء فصور أنصار مذهبه فتية هذه المجالس حتى انه بالغ لما اعتقد أن لا شبيه لهم منذ وجدت الخليقة، ولا يوجد من يعوضهم ان فقدوا، فهم فضلاء يسعون للعلی والمجد ثقات، هداة، عقلاء يزينون صدور الناس كالأوسمة، لهم من العقل الوقاد ما لم يتوافر لغيرهم. وبعلمهم الجم برهنوا على حقيقة الخلق، فواحدهم كوكب يتقد فقال:

كأنهم في صدور الناس أفئدةٌ      تحسُّ ما اخطأوا فيها وما عمدُوا  
يبدون للناس ما تخفي ضمائرهم      كأنهم وجدوا منها الذي وجدوا  
مطالع الحق ما من شبهة غسقت      إلا ومنهم لديها كوكبٌ يقدُّ<sup>(1)</sup>

وكما بالغ الشعراء في المديح بالغ الناشئ في الفخر بالمتكلمين فقال:

هم للعداة كآجال مسومةٌ      إن جاولوا فوتها آلوا ولم يئلوا<sup>(2)</sup>  
كان هم المعتزلة الدفاع عن الاسلام من منظور علمي ولا سبيل للمال في نفوسهم فصورهم الناشئ اقوياء اشداء فقال:

رأيت على اكوارنا كل ما جد      يرى كل ما يغنى من المال مغنما  
ندوم أسيافا ونعلو قواضبا      وننقض عقباننا ونطلع انجما<sup>(3)</sup>

افاض الناشئ في نعوته لأصحابه من المتكلمين فبين منزلتهم ومكانتهم حيث كانوا في مقدمة الناس وهم بدور الدنيا ونجومها وكانوا حمايتها من كل سوء فقال:

لم تبُن في الدنيا سماء مكارم      إلا ونحن بدورها ونجومها  
واذا سمّت يوماً للمس أد يمها      يوما أبى لمسها فنحن رجومها<sup>(4)</sup>

ومزج الناشئ في شعره بين ما شاع من فخر تقليدي وبين الفخر المتأثر بالمظاهر الحضارية فتجده يفتخر بالعزم والتصميم في زمن رأى فيه ان الصبر

(1) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 54.

(2) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 48.

(3) المورد: ع1، مج 12 / 1982: 58، ندوم: ندور

(4) م. ن: 61.

والتجلد صفه ايجابية في الانسان لمجابهة اضطهاده ومعاناته كي لا ينثني عن مواصلة مسيرته فقال:

لا قَتَحْمَنُ الدَّهْرَ بَعِزْمَةً      تَخَوْفُ أَعْدَائِي وَتَمْنَعُ جَارِي  
وَأَفْضِي إِلَى هَذَا الْكَرِيمِ بِنَائِلِي      وَأَخْذُ مِنْ هَذَا اللَّئِيمِ بِثَارِي  
وَالَا فَلَأَهْوَتْ أُنَامِلُ خُلَّتِي      لِلوُثِ خُمَارٍ أَوْ لَوْضَعِ أَزَارِ  
وَحَاسَيْتُ أَبْصَارَ الْعِدَاةِ لَارَاغِبًا      بُشْرِبِ عَقَارٍ أَوْ بَخْلَعِ عَذَارِ<sup>(1)</sup>

ولم يحصر الناشئ شعره على هذه المعاني بل جاوزها لا سيما أنه كان واحدا من نقاد العصر وأسهم في وضع أسس الشعر الجيد فعرف الشعر بأنه (قيد الكلام ومقال الأداب، وسور البلاغة، ومعدن البراعة، ومجال الجنان، ومسرح التبيان، وذريعة المتوصل، ووسيلة المتوصل، وذمام الغريب، وحرمة الأديب، وعصمة الهارب، وعدة الراهب ورحلة الداني، وروضة التمثل، وروضة المتحمل، حاكم الأعراب، وشاهد الصواب)<sup>(2)</sup>، واقرت الاوساط الادبية والنقدية آنذاك أن «خير الكلام المطمع الممتنع»<sup>(3)</sup> وفيه قال الناشئ:

ومَطْمَعٌ مُوَيْسٌ قَرِيبٌ إِلَى الْفَهْمِ      بَعِيدُ الْأَغْوَارِ ضَاحِي الْقَرَارِ<sup>(4)</sup>  
كل هذا هياً للناشئ ان يفخر بشعره لا لالتزامه بهذه القواعد - كما يرى - فقال:  
نَخِيرُ الشُّعْرَاءَ إِنْ سَمِعُوا بِهِ      فِي حَسَنِ صَنْعَتِهِ وَفِي تَأْلِيفِهِ<sup>(5)</sup>

ومن مفاخره تصديه للجهل والجهلاء وكل ما يمت له من عادات وتقاليد لا تعتمد العقل والتفكير مثلما فعل بفخره بالترفع عن التجسيم والأيمان به باعتباره مظهرا خرافيا لا أساس له من الصحة وما دام هكذا فيرفضه الناشئ ويستهزئ بالمنجمين حتى انه سفههم<sup>(6)</sup>.

(1) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 70.

(2) زهر الآداب: 49/3، البصائر والذخائر: 273/ 2.

(3) العمدة: 1 / 285.

(4) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 69.

(5) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 38.

(6) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 66.

## 2\_ الحكمة:

احتلت الحكمة مكانة جيدة في شعر الناشئ وإن جاءت مقطعات وابيات متفرقة الا انها افصح عن شاعر استفاد من عمره الطويل واختلاطه بالكثيرين، ومجابهة الحياة بكل ما فيها من خير وشر، فضلاً عن رحلته الطويلة، متنقلاً لم يعرف الاستقرار، فمن الانبار موطن الصبا الى بغداد مهد الشباب، الى مصر محطته الاخيرة وربما الى اماكن اخرى حتى وفرت كل هذه الامور معاني كثيرة واكسبته تجربة غنية اذ خبر الحياة وعرف غثها من سمينها، ومما غذى هذه الطباع ثقافته الواسعة التي اعتمدت الفلسفة والمنطق، ويسر له هذا التوجه أن يتسلح بما يدعم رأيه، ويدافع عنه، مستعيناً بما في التراث من أدلة وبراهين أنسلت فيما بعد الى شعره لتكون حكمة يطلقها للناس.

وبفضل اتساع الثقافة وتطورها في القرن الثالث واتصالها بآداب وحكم وامثال الأمم الاخرى من فرس وهنود ويونانيين<sup>(1)</sup>، فقد تأثر شعر الحكمة بهذه الثقافة. وامتاز المتكلمون به دون غيرهم حتى أصبح موضوعاً لقصائد خاصة يقصدها الشاعر قصداً. وهذا مرتبط بالقرن السابق اذ أصبحت الحكمة فيه من الموضوعات الثابتة<sup>(2)</sup>، ولم يكن الناشئ الا واحداً من شعراء القرن الثالث وقد مزج الشكوى بالعتاب وبالحكمة وتلك حالة لازمتها فأصبحت أشعاره مسرحاً لهمومه ومعاناته فتراها يطلب من الانسان ان يكون كريماً معطاء لا يمل أو يتذمر من السائلين الا انه سرعان ما يكشف عن معاناته في مواجهة الحياة وتحمل أتعابها لعدم تحقق طموحاته ونيل مناه فقال:

من يحتمل نقل ما يأتيه معتفياً      لم يتجه نحوه ذم ولم يُعَب<sup>(3)</sup>  
ومن عَكَت في اكتسابِ المجدِ همته      ولم يساعده جَدُّبات في تعب<sup>(4)</sup>

(1) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري: 453.

(2) م.ن.

(3) اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري: 453.

(4) المورد: ع2، مج 11 / 1982: 74.

ويبدو أنه حكّم عقله في الحياة، ولم ينسق وراء عواطفه ونزواته الى الحد الذي يندسه ويسئ اليه كابتذال الشخصية وهوان النفس فيدعو الإنسان الى تأمل الحياة بدراية وتمعن اذ ان جمال الفتى بفضله فيدعو الانسان الى طلب المجد ويرى ان الإنسان بعمله لا بقوله وادعائه، وتلك اللقطات نموذج حي للواقع الحياتي، وسجل حافل بمشاهداته لأضاف عديدة من شرائع المجتمع فقال:

تأمل بعينيك هذا الأنام	فكن بعض من صانه عقله
فحلية كل فتى فضله	وقيمة كل امرئ نبيله
فلا تتكل في طلاب العلى	على نسب ثابت أصله
فما من فتى زانه قوله	بشيء يخالفه فعله <sup>(1)</sup>

رفض الناشئ الذل فوجده قبيحا وان اذعن المرء له فلا يعد من الرجال لأن قيمة الانسان بشجاعته وكرمه وطموحه نحو العلى فقال:

فالمرء بالجود والشجاعة والـ همة يحوى محاسن الكرم<sup>(2)</sup>

ورأى الناشئ ان الحياة مدرسة وعلى الانسان ان يتعلم منها حتى لا يجنح عن الطريق السوى وبما أنها زائلة فعليه الاتعاض والاسد في غيّه فقال:

وكان لنا اصدقاء حماة	وأعداء سوء فلم يخلدوا
تساقوا جميعا كؤوس الحمام	فمات الصديق ومات العدو <sup>(3)</sup>

اذا امتنع الانسان عن شهواته ولذاته لامر تقتضيه حياته فلم لا يبتعد، عن الحرام نهائيا حتى يضمن خلوده في الآخرة وفي هذا المعنى قال:

اذا المرء أحمى نفسه كل شهوة	لصحة أيام تبيد وتنفد
فما باله لا يحتمي عن حرامها	لصحة ما يبقى له ويخلد <sup>(4)</sup>

(1) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 49.

(2) م. ن: ع1، مج 12 / 1983: 60.

(3) م. ن: ع3

(4) م. ن: 54.



كان الناشئ يدعو بحكمة المجرب الى ان حلية الإنسان، فضله وقيمته نبيلة<sup>(1)</sup> وان السكوت احيانا أبلغ، اذا استخدم جوابا لجاهل<sup>(2)</sup>، وفي مجال آخر اكد على الا يتهافت الانسان على الثراء فقد يفقد في ظله حياته وتضيع حياته وتضيع أمنياته<sup>(3)</sup>. وأفصح ما يكون للمرء دعواه بما لا يقوم به «وقد عابه العلماء قديما وحديثا، وقالوا فيه نظما ونثرا»<sup>(4)</sup> وقد عاب شاعرنا هذه الخصلة الذميمة في وقت سرت فيه موجة الرياء والكذب والادعاء والتحامل والتملق فقال:

من تحلى بغير ما هو فيه      عابه في الاتام ما يدعيه  
واذا حاول الدعاوى لما فيه      ه اضافوا اليه ما ليس فيه  
ويحسب الذي ادعى ما ادعاه      أنه عالم بما يفتريه  
ومحل الفتى سيظهر في النسا      س وإن كان دائبا يخفيه<sup>(5)</sup>

وضمن حملة الناشئ لمناصرة العلم والعلماء وفضح الجهل والجهال حث الانسان على التعلم وتمنى لو كان علمه بقدر جهله فقال:

لو كما تجهل تدري      كنت لله رسولا<sup>(6)</sup>

ان اخلاق وفضائل الناشئ ما كانت تسمح الا بما يزيدها ويزينها، وضمن دعوته لتعزيز العلاقة بين الاصدقاء، كان يرى أن (حفظ السر) الى درجة نسيانه وسيلة هذه العلاقة، والمعنى الذي جال في خيال الناشئ كان رائعا بفعل ثقافته الواسعة فقال:

فيوشك من لم ينس سراً وجال في      خواطره الا يطيق له حبسا<sup>(7)</sup>

(1) م. ن: 52.

(2) م. ن: ع2، مج 11 / 1982: 73.

(3) م. ن: ع1، مج 12 / 1983: 64.

(4) الذخائر والاعلاق: 181.

(5) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 72.

(6) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 50.

(7) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 31.

ان حكمة الناشئ في شعره عززت وجهة نظره القائلة بأن الشعر الجيد يكون (سائر المثل)<sup>(1)</sup> ولم يكن شاعرنا بدعا بين الشعراء اذ أن بعضهم حصر قصائده فيه، كما هو الحال عند صالح بن عبدالقدوس وأبي العتاهية، الا أن وجهة نظر الناشئ لا تعني انقال الشعر بهذه الامثال والحكم وحكمة صالح بن عبدالقدوس قد قعدت به عن اصحابه «وهو يقدمهم في الصناعة لاكثره من ذلك»<sup>(2)</sup>. وان شعر الناشئ في الحكمة نبع من نظرته للحياة ومن امنياته لما يكون عليه البشر وقد افاد من جانبين الاول تجربته الطويلة في الحياة وهي غنية بالدروس والعبر والثاني ثقافته الواسعة حتى أننا امام شعر تشيع فيه روح العقل. فهو «ضرب من النظم الذهني فيه ناحية تعليمية عظيمة القيمة ولكنه ليس بالشعر الذي يكون الشعور مداره والعاطفة اساسا فيه»<sup>(3)</sup>.

### 3\_ الهجاء:

لقد شهد الهجاء في عصر الناشئ تطورا، من حيث الشكل والمضمون فبعد ان كان ينظم في قصائد او ضمن فنون اخرى صار مقطعات قصيرة تتضمن الهجاء اللاذع والسخرية التي تمت الى ذروة لم يصل اليها الشعر العربي خاصة عند ابن الرومي<sup>(4)</sup>، وان السبَّ الرخيص والالتهامات الدنيئة خفت وطأتها في هذا العصر واستعوض عنها بالاسلوب الساخر، ومن جانب آخر نجد هنا وهناك الهجاء المعتدل الذي حبذه من قبل أبو عمرو بن العلاء (154هـ). حينما قال: «ان خيرة الهجاء ما تنشده العذراء في خدرها فلا يقبح بمثلها»<sup>(5)</sup>. وللناشئ مذهب في الهجاء يقول فيه:

واذا ما قرضته بهجاء عفت فيه مذاهب المرفئينا

(1) زهر الآداب: 3 / 49.

(2) العمدة: 1 / 285.

(3) اتجاهات الشعر العربي: 453.

(4) تاريخ الادب العربي - ضيف 4 / 213.

(5) العمدة 2/ 170.

### فجعلت التصريح منه دواءً وجعلت التعريض داءً دفيناً<sup>(1)</sup>

وهذه دعوة لتجنب «الفحش في القول والرفث في الكلام وأن يدع التصريح إلى التلميح والتعريض فذلك أوجع وآلم»<sup>(2)</sup>، وإن وجهة نظر الناشئ النقدية في الشعر هي أن يكون الشعر (رائع الهجاء)<sup>(3)</sup> أى أن لا يكون باهنا بل لاذعا «يروع بلفظه أو معانيه الساخرة أو صورته الفكاهة التي تعم وتدفع المهجو»<sup>(4)</sup>، وإزاء هذا كله أين نضع شاعرنا في ضوء آرائه في الهجاء وما وصل إلينا من شعره؟

إن حياة الناشئ شهدت خصومات كثيرة مع بعض من أدباء وعلماء عصره ولا سبب شخصية ومذهبية أو بدافع الحسد والغيرة أو أسباب أخرى<sup>(5)</sup> وهي ما أطرت فن الهجاء ووجهته. ولا نبعد أن يكون سبب اصطدام الناشئ بغيره، محاولته نقض علومهم، فكان الهجاء وسيلته لأرواء غليظة والنيل من خصومه وتسفيههم مثلاً حصل للفيلسوف الكندي الذي كان خلطه نسب يونان بنسب قحطان جد العرب منفذاً للشاعر وذريعة ليتهم الكندي بالجهل، ويسخر من علمه وجره الأمر لهجاء من اعتقد بعلم الكندي فعدهم جهالاً فقال:

أبا يوسف اني نظرت فلم أجد على الفحص رأياً صح منك ولا عقداً  
وصرت حكيماً عند قوم إذا أمروا بلاحم جميعاً لم يجد عندهم عنداً<sup>(6)</sup>

وشاع الهجاء المذهبي<sup>(7)</sup> في القرن الثالث الهجري في وقت كانت المعتزلة فيه ترد على أصحاب الملة والنحل بأسلوب النقاش والجدل وهذا لا يمنع من أن يتخذ شعراؤها منهم سبيلاً للرد على الخصوم، يقول الدكتور الزبيدي: (وكان المعتزلة أول الفرق الإسلامية التي اطلعت على الفلسفة اليونانية واستطاعت

(1) المورد ع1، مج 11 / 1983: 65.

(2) التراث النقدي والبلاغي للمعتزلة: 58.

(3) زهر الآداب 3 / 49.

(4) مجلة كلية الآداب جامعة الرياض م5 س77 — 1978: 188 — 189.

(5) اتجاهات الهجاء في القرن الثالث الهجري: 198.

(6) المورد، ع3، مج 11 / 1982: 56.

(7) اتجاهات الهجاء في القرن الثالث الهجري: 198.

الاستفادة منها في اثبات نظرياتها الدينية ومعاركها الكلامية فردّوا هجمات القائلين بالجبر الداعين للايمان بالقضاء والقدر كما ردّوا على الملاحدة والمنتكزية اوتصدوا للنصارى واليهود والمجوس والدهرية والزنادقة وما كانوا يثيرون من شكوك، وكانوا اعلم الناس بمناقشة غلاة الشيعة والخوارج المرجئة والزنادقة والدهرية... الخ<sup>(1)</sup> فكان شاعرنا خير مثال للرد على خصوم المعتزلة وتجلّى ذلك في رده على المشبهة والجبرية بهجاء لاذع قال فيه:

**ما في البرية أخزى عند فاطرها      ممن يقول باجبار وتشبيهه<sup>(2)</sup>**

ومن الهجاء المذهبي في شعر الناشئ هجاؤه لداود بن علي الاصفهاني فقيه وامام القائلين بظاهر الكتاب والسنة ولا نبعد ان يكون من دوافع هذا الهجاء دوافع شخصية ممزوجة وبالغيرة والتنافس بين العلماء لا سيما وكلاهما من قطبين متنافرين فالناشئ يقول بخلق القرآن وداود بن علي من اهل الظاهر يقول الناشئ:

**اقول كما قال الخليل بن أحمد      وإن شئت ما بين النظامين في الشعر**

**عذلت على ما لو علمت ببعضه      فسحت مكان اللوم والعذل من عذر**

**جهلت ولم تعلم انك جاهل      فمن لي بأن تدرى بانك لا تدري؟<sup>(3)</sup>**

ويظهر ان الناشئ ظل على نهجه في التصدى لخصوم المعتزلة حتى في غربته في مصر هجا الفقيه الشافعي منصور الفقيه الا ان مصادر الأدب والتاريخ لم تحفظ منه شيئاً على الرغم من انها اوردت ردّ منصور الفقيه على الناشئ والذي أّسم بالاعتدال والورع مترفعاً عن الرفث في القول.

وكجزء من حملة الناشئ في نقض علوم غيره واصطدامه معهم في جوانب عديدة من هذه العلوم كانت له صولة مع اسماعيل بن علي الفلكي العباسي المعروف بابن سهل بن نوبخت، سخر فيها من ابن نوبخت ونعته مدعي المعرفة والأدب وبأنه جاهل، وان كان هذا الهجاء خالياً من الفحش والافذاع الا انه يصعب على العالم قبوله فقال الناشئ:

(1) في الادب العباسي، الدكتور علي الزبيدي : 159.

(2) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 72.

(3) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 68.

زعمت ابا سهل بانك جامع  
وهبك تقول الحق أى فضيلة  
ضروباً من الآداب يجمعها الكهل  
تكون لذى علم وليس له عقل<sup>(1)</sup>

وكان الناشئ هجاء مع ابن الرومي والبحترى الشاعرين العباسيين المشهورين  
بفن الهجاء ومقدرتهما فيه، ولا نبعد ان تكون اسباب هذا الهجاء شخصية  
مذهبية - كما بينا ذلك في الفصل الاول - الا ان شاعرنا لم يلتزم بما اراده من  
الشعراء في الهجاء، فهو لم يتحرج في هجائه للبحترى ويستخدم اللفظ البذى  
والهجاء المر فقال:

قلت لها لا تكثرى	خذى فؤادى او ذرى
حبك ما فارقنى	في سفرى أو حضرى
فليت شعرى ما الذى	عندك؟ قالت، حرى
قلت: فهاتيه اذا	قالت: نعم في السحر
فلم أزل في ليلتى	مغتبطاً بالنظر
حراً كبير أملس	في حسن وجه الخزر
لم ترعيني مثله	الا حر أم (البحترى) <sup>(2)</sup>

ولم تحفظ كتب الأدب والتاريخ هجاء الناشئ لابن الرومي وكان الناشئ في  
هجائه يقصد مهجوه دون غيره ولم يمل الى الاسلوب القديم في الهجاء والذى  
يتناول فيه الشاعر قبيلة ونسب مهجوه، وهذا الجديد في الهجاء مظهر من مظاهر  
الحضارة، الا ان الناشئ كان مقذعا في هجائه للبحترى معتدلاً هادئاً في هجائه  
للآخرين.

#### 4\_ العتاب والشكوى:

ان حياة المرء لم تكن على وتيرة واحدة في ضوء معاناته الذاتيه، ولما كان  
الشعراء اكثر الناس رهافة حس، فقد انطلقت السننهم لتعبر عن معاناتهم مما  
تعرضوا له بسبب الاضطراب السياسي والاجتماعي والاقتصادي في القرن الثالث،  
فكانت شكواهم من حالات عديدة وبرزها عند الناشئ الأكبر عتبه على الأخوان

(1) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 48.

(2) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 71.

الذى امتزج بالشكوى اذا ما عرفنا أن «للعتاب طرائق كثيرة وللناس فيه ضروب مختلفة، فمنه ما يمازحه الاستعطاف والاستتلاف، ومنه ما يدخله الاحتجاج والانتصاف وقد يعرض فيه السن والاجفاف، مثل ما يشركه الاعتذار والاعتراف»<sup>(1)</sup>.

ولم يكن شعر العتاب عند الناشئ بمعزل عن حياته الخاصة ومعاناته وتألمه من سوء الأحوال في عصره فكانت مرارة تردى الأوضاع على طرف لسانه فتكورت في ذهنه لتتطلق فنا جميلا يشكل مع ما عهد من غيره ظاهرة في هذا القرن<sup>(2)</sup>.

وللناشئ في الشكوى والعتاب مذهب فيقول:

ثم إن كنت عاتباً شُبتَ في      الوعد وعيدا وبالصعوبة لنا  
فتركت الذى عتبت عليه      حذراً آمناً عزيزاً مهيناً<sup>(3)</sup>

وفي المعنى نفسه يقول:

وإذا عتبت على أخ في زلة      أذ مجت شدته له في لينه  
فتركته مستأنساً لدمائسة      متينساً لوعوته وحزونه<sup>(4)</sup>

كان الناشئ دقيقاً في تصويره للعتاب الجيد الذى يترك المعتب عليه مستنفراً بين الحذر والامان والعزة والهوان.

ومن مظاهر شكوى وعتاب شاعرنا معاناته من عقوق الاصدقاء بأثر من الحضارة المادية التى تركت بصماتها واضحة على اخلاق الناس حتى انها كبلتهم بقيودها فكانوا عبيدها فهانت القيم والاعراف واستفحلت العاهات والامراض الاجتماعية كالتمكر للصدى ونكث العهود واستفحال التشهير، وكان أمل الناشئ في ظل الارباك الاجتماعى أن يحظى بأخ يحفظ عهد الود فقال:

ولي أمل بعيد لست أثني      على شئ سواه وهو سؤلى

(1) المعمد: 2 / 160.

(2) الشعراء الكتاب: 127.

(3) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 65.

(4) م. ن: 71.

أخ يلقى تحفظه إذا ما خلّت بشمائي شيم الشمول<sup>(1)</sup>  
وحاول الناشئ الابتعاد عن العتاب لئلا يؤدي الى فقدان الصديق لأن التمداد  
في العتاب «من أبواب الخديعة يسرع الى الهجاء»<sup>(2)</sup> فقال:

ولست معاتباً خلاً لأني رايتُ العتبَ يُغرى بالعقوق  
ولو أني أوقفُ لي صديقاً على ذنب بقيتُ بلا صديق<sup>(3)</sup>  
ويخشى معاتبة الصديق حتى لا يفقده ويميل الشاعر الى اسلوب الاقناع لبيان  
اسباب الهجر ويرى ان العتاب في تركه، وتلك لمحة فنية من الناشئ وكما عهدناه  
في شبيهاتها كثيراً فقال:

اني ليهجرني الصديق تجنيّاً فأريه أن لهجره أسباباً  
وأخافُ إن عاتبته أغريته فأرى له ترك العتاب عتاباً<sup>(4)</sup>  
ولم يتردد الناشئ في شكواه وعتابه من الوزير ابي الصقر بعدما سئم صحبته  
وآماله الكواذب فقال:

تبّلج بروح اليأس أو روحة الغنى أو الصديق لي في الوعد أو طلب العذر<sup>(5)</sup>  
دعا الناشئ الناس الى تقوية عرى الصداقة والمودة بينهم وتجنب العتاب،  
وبعد شعره في هذا المعنى من اجمل ما قال:

أشدّد يدك بمن تهوى فما أحد يمضى فيدرك (حيّاً) بعده خلفاً  
ولست تعتب ان انكرت شيمته فالحر يستأنف العتبى اذا أنفا  
من ذا الذي نال حظاً دون صاحبه يوماً فأنصفه في الود وانتصفاً<sup>(6)</sup>  
ان معاناة الناشئ من عقوق الاصدقاء كانت قاسية، حتى آل به هذا الاحساس  
الى انكار وجود ما يسمى (بالصديق) وعده من باب المجاز فقال:

(1) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 57.

(2) العمدة: 2 / 160.

(3) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 44.

(4) م. ن: ع2، مج 11 / 1982: 72.

(5) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 68.

(6) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 36.

سمعنا بالصديق ولا نراه

على التحقيق يوجد في الأنام

وأحسبه محالا نمقـوه

لقد أطردت حالة الياس من الاصدقاء بسبب تنكرهم لابسط العلاقات الاجتماعية، بدوافع مادية او اجتماعية رخيصة، حتى اصدر احكاما قاسية، في وقت لم يجد بين الاصدقاء من يعين في محنة او يسهم في حل مشكلة، وبعد ان اصبحت أمانيه في العثور على الصديق الوفي مستحيلة اثر العزلة فقال:

خبرت الأيام فما إن وجدتُ

على محنة من يساوى نقيرا

فلما تبينت اني التمسْتُ من

فرعْتُ الى الأتسِ بألا نفرا

الناس شيئاً بعيداً عسيرا

د فكان التقتل منهم كثيراً<sup>(2)</sup>

## 5\_ الحنين الى الوطن:

عاش الناشئ حياة قلقة بسبب ارتباطه المذهبي والسياسي بالمعتزلة الذين أقل نجمهم منذ عهد الوائق وبدت الأمور تسير على عكس ما يتمنون، فقلبت السلطة لهم ظهر المجن، وحاربتهم وضايقتهم ولا سباب اخرى اضطرت الشاعر ان يترك العراق ليتجه الى مصر فكانت الغربة معاناة حقيقية له، لن يرضاها لأنه غير راغب بترك بلاده.

تضمن شعره عشرين بيتاً في الحنين للوطن في ثلاثة نصوص فلما اشتط به النوى وبعد عن ديار الاحباب خاطبها ان تجيبه عسى ان يكون في جوابها شفاء لنفسه المتشوقة لكن الوطن كان صامتا وفي صمته حكمة يدركها اللبيب، فيتألم الشاعر لحال وطنه الذي بدا موحشا من أهله أدباء وعلماء فقال:

يا ديار الاحباب هل من مجيب

عنك يشفي غليل نائي المزار؟

ما اجابت ولكن الصمت منها

ان تكن اوحشت فبعد أنيس

فيه للسائلين طول اعتبار

اوخلت منهم فبعد قرار<sup>(3)</sup>

(1) م.ن: ع1، مج 12 / 1983: 60.

(2) م.ن: ع3، مج 11 / 1982: 65.

(3) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 71.



ومن دواعي التشوق للوطن في شعر الناشئ تذكر ايام الشباب وما تثيره في احاسيسه من لواعج الحب والشوق، فيشير الى لهوه في ربوعها يوم كانت مرتعا للشرب ومجالس الغناء بين رياض غناء فقال:

قد لهونا بها زمانا وحيناً  
واغتبقتنا على صبوح ولهو  
ووصلنا الاسحار بالاسحار  
وحنين النايات والاورار<sup>(1)</sup>

ولوعة الناشئ كانت مريرة عندما هيجت الذكريات في نفسه حنيناً للوطن الذي بعد عنه وكان فراقه له فجأة، فأصبح الافتراق بديلاً لجمع الشمل والبعد بديلاً للاقتراب فقال:

فرمتنا الايام أحسنُ ما كنّا  
فافترقنا من بعد طول اجتماع  
على حين غفلة واغترار  
ونأينا بعد اقتراب الديار<sup>(2)</sup>  
ويهتف الشاعر بأعلى صوته حسرة وتأسفا على ضياع تلك الايام الجميلة ويأمل عودتها من جديد فقال:

ما جليدُ يوم النوى بجليد  
خبّرت عن ضميرها عبرات  
بعدت والمزار غير بعيد  
صرنَ عوناً على الفؤاد العميد<sup>(3)</sup>  
ولم يتذكر الناشئ وهو في غربته غير مجالس اللهو والغناء والشراب وامانها فلم يصادفنا في شعره حنين لأهل او اقارب أو اصدقاء، الا ان الوطن عموماً يظل شاخصاً أمام ناظريه فأن ورد ذكر العراق دمعت عيناه فقال:

خليلي هل للمزن مقلّة عاشق  
أشارت الى ارض العراق فأصبحت  
أم النار في أحشائها وهي لا تدري  
كاللؤلؤ المنتور أدمعها تجرى<sup>(4)</sup>

وعلى الرغم من قلة شعر الحنين للوطن لدى شاعرنا الا ان هذا الشعر على قلته رسم لنا صورة صادقة لمشاعر الناشئ اتجاه العراق ومواطن الشباب وربوع الصبا التي تربي فيها، مما يؤكد مواطنته الصادقة وتألمه لغربته، فقد صاغ في

(1) م.ن: 59.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982 .

(3) م.ن: ع3، مج 11 / 1982: 59.

(4) م.ن : 69.

خيال خصب أروع الصور التي تفيض بمعاني الحسرة والشوق والحنين للوطن  
بألفاظ سهلة رقيقة تفوح منها احساس عميقة اتجاه الوطن تأصلت في نفسية  
الناشئ.

## 6\_ المديح:

من خلال سيرة الناشئ لم نعثر له على علاقة طيبة برجال الدولة فضلاً عن  
ذلك موقفه من الاصدقاء فقد شن حملة شعواء ضدهم كشف فيها عن برمه ودعا  
الى اعتزالهم، وهذان الامران دليلنا لمعرفة عزوفه عن المديح الذي لم نعثر في  
شعره منه الا على ابيات قليلة لا تخرج في معانيها عما وصف فيه الشعراء  
ممدوحهم بصفات الكرم والشجاعة ورجاحة العقل... الخ.

واضفى الناشئ هذه الصفات على ممدوحه الذي لم يصرح بأسمه ولم تذكره  
المصادر وفي ابيات له افصح الشاعر عن الخير الذي غمره به ممدوحه فقال:

فلحمني وما قد سيط باللحم من دمي      وجاهي وقدرى في ثراك ومالي  
ولو لم يُقم بالشكر لفظي لخبرتُ      يميني بما أوليتني وشمالى<sup>(1)</sup>  
ويبدو ان الأبيات مما قاله في بداية علاقته مع الوزير ابي الصقر التي انهاها  
الناشئ بالعتاب والشكوى.

ووصف ممدوحه بالسمو والرفعة وقد خلقه الله لهما، وانه ضالة كل قاصد فقال:

خَلَقْتَ كَمَا أَرَادَتْكَ الْمَعَالِي      فَأَنْتَ لَمَنْ رَجَاكَ كَمَا يَرِيدُ<sup>(2)</sup>

وسار الناشئ على نهج الاقدمين عندما بدأ قصيدة له بالغزل تم تخلص منه  
الى الغرض الرئيس (المديح) الذي كرسه لوصف ممدوحه بدمائة الاخلاق ورزانة  
العقل، واعطى الناشئ نعت ممدوحه برجاحة العقل مساحة واسعة من مدحته هذه  
للدلالة على اثر العصر وثقافته في الشاعر واستمر في الحديث في التقليل من قيمة  
القوة والبطش ازاء الرأى والعقل اللذين تفاضل البشر وفقهما ولم يتفاضل بالقوة  
والبطش، وهذا الموقف واضح في بيان دور العقل في الحياة وبأنه نعمة من الخالق  
للشعر فقال:

(1) المورد ع4، مج 11 / 1982: 54.

(2) م.ن: ع3، مج 11 / 1982: 53، سيط: خط.

بانت سعاد وكانت بيضة البلد      فقلتُ قد فارقت روعي من الجسد  
يا أكرم الناس أخلاقاً وأوفرهم      عقلاً سبقهم فيه إلى الامد  
أصبحت افضل من يمشي على قدم      بالرأى والعقل لا بالبطش والجلد  
لئن ضعفت وأضناك السقام فلم      تضعف قوى عقلك الصافي ولم تمد<sup>(1)</sup>  
والمديح عند الناشئ لم يتخط فيه سابقة من حيث الشكل والمضمون وسار  
فيه على نهج القصيدة القديم الذي يبدأ بالنسيب ثم الغرض الرئيس الذي يهدف اليه  
الشاعر كما ان نعوته ظلت تقليديه.

---

(1) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 58.

## **الفصل الثالث**

### **شعر الناشئ - دراسة فنية**

1

### اراء الباحثين في شعره:

ان فطنة الناشئ المبكرة، وتميزه بالذكاء، وهو فتى سوغت تلقيبه (بالناشئ) فكان هذا الذكاء سببا مباشرا في نبوغه بالعلوم، مما يجعلنا نفترض قوله الشعر في سن مبكرة بدليل وجود مقطوعات كثيرة يذكر فيها ايام صباه، التي مارس فيها اللهو ويصفها، وظل يتذكرها في غربته.

وذاع صيت الناشئ بين الناس حتى تداولوا شعره، فترجم له معاصره (ابن المعتز في طبقاته). واشاد به غير ابن المعتز كما مر.

ان رحلته الطويلة في الحياة وفرت له معاني عديدة نظمها شعرا ثم جمعت في ديوان في القرن التالي لعصره. ويتداولها المؤرخون والكتاب في مؤلفاتهم لان اشعاره ومعانيه قريبة من اهتمامات الناس ومشكلاتهم جعلته موضع رواية وتداول الآخرين له. وكان في هذا الاهتمام بشعره ما يعوض عن خسارة ضياع الديوان.

ان الناشئ شاعرا حظي باهتمام المؤرخين والادباء قدماء ومحدثين حتى انهم خصوا شعره بما يستحق من تقويم. فابن المعتز (296 هـ) ينقل في طبقاته رواية تكشف عن لهو الشاعر وعلى الرغم ما لدينا من تحفظ على صحتها. الا انها تفصح عن شاعر مطبوع يرتجل الشعر الجميل الذي يشغف به الحاضرون في مجلس للشراب.

اما المسعودي (346 هـ) فقد ترجم للشاعر ويبدو انه كان من المطلعين على شعره، بدليل انه ذكر قافية وروى قصيدته الطويلة المفقودة. وهو اول من اشار الى كثرة شعره ووصف اشعاره بأنها (حسان)<sup>(1)</sup>. وكان كشاجم (358 هـ) اكثر الكتاب اهتماما بطرديات الناشئ. اذ روى له منها واحدا وعشرين نصا<sup>(2)</sup>. وذكره الى جانب كبار شعراء الطرد كأبي نواس وابن المعتز. وهذا دليل على علو منزلة الشاعر واجادته.

(1) مروج الذهب: 3 / 453.

(2) المصايد والمطارد: مواضع متفرقة منها.

وللشمشاطي(377هـ) اهتمام بشعر الناشئ لا يقل عن اهتمام (كشاجم) لما حواه كتابه (الانوار ومحاسن الاشعار) من طردياته ويبدو انه دعم رأيه بالطرديات عامة بما استجاد في شعر الناشئ اذ ختم الفصل الذى خصصه لها بقوله: (قد ذكرنا في فنون الطرد لجماعته من الشعراء قطعة وافرة فيها مقتنع ان شاء الله)<sup>(1)</sup>. وبعد ان اورد طردية الناشئ في وصف كلب الصيد ومطلعها:

قد اغتدى والليل في حجابهِ لم تحلل العقدة من نقابة

علق قائلاً: «وهذا اذا تأملته، وجدت اكثره مأخوذاً من ابي نواس»<sup>(2)</sup>. الا ان رأياً جديداً في شعر الناشئ يطرحه المرزباني (384 هـ) وينقله الخطيب البغدادي (463 هـ) يصف شعره بالكثرة، لكنه «مع كثرته قليل الفائدة»<sup>(3)</sup>.

وعلى الرغم من قسوة ابن النديم(385 هـ) على الشاعر فقد عدّه «شاعراً مترسلاً حسن الادب»<sup>(4)</sup>. اى شاعراً مطبوعاً في شعره رقة، وفي كتاباته ترسل.

اما التوحيدى (400هـ) فيرفض رأى المرزباني وابن النديم، فيبعد ان اورد ابياتاً في الغزل، عَقَبَ عليها قائلاً«وله مذهب وشعر بديع واحتفال عجيب»<sup>(5)</sup>. وعلق على ابيات اخرى بقوله: (فهذا فن لطيف المقام، حلو جدا)<sup>(6)</sup>.

والقفطي(646هـ) ممن اهتموا بالناشئ وقال عن شعره انه «يتضمن فوائد»<sup>(7)</sup>. بعد ان روى له ابياتاً في الغزل. ولابن خلكان (681هـ) اراء عديدة في شعر الناشئ فتارة يعدّه (من الشعراء المجيدين) وتارة اخرى يرى ان طردياته (منها قصائد ومنها طرديات على اسلوب ابي نواس، ومنها مقاطيع، وقد اجاد في

(1) الانوار ومحاسن الاشعار: 332.

(2) م. ن: 260.

(3) تاريخ بغداد: 10 / 92.

(4) الفهرست: 217.

(5) البصائر والذخائر: 2 / 117.

(6) م. ن: 671.

(7) انباه الرواة: 2 / 129.

الكل). ولابن خلكان رأى آخر في الناشئ اذ عدّه من «طبقة ابن الرومي والبحثري ونظرائهما»<sup>(1)</sup>.

ونقل ابن كثير (774هـ) آراء سابقيه ولهذا وقع في تناقض. فقد نعت الناشئ (شاعرا مطبقا) ثم أعقب رأيه هذا برأى آخر قائلا (كان فيه هوس) ثم عاد ثانية فقال (وله قصيدة حسنة في نسب رسول الله (ص) ونقض رأيه السابق عندما قال «وكان جيد الذهن»<sup>(2)</sup> ويتجلى رأى ابن كثير في شعر الناشئ أكثر وضوحا عندما قال عن قصيدته في مدح الرسول ونظم نسبه الشريف «وهذه القصيدة تدل على فضيلته وبراعته، وفصاحته، وبلاغته، وعلمه، وفهمه، وحفظه، وحسن لفظه، واضطلاعه واقتداره، على نظم هذا النسب الشريف في سلك شعره، وغوصه على هذه المعاني، التي هي جواهر نفيسة من قاموس بحره»<sup>(3)</sup>. ان مكانة القصيدة في المدائح النبوية بررت رأى ابن كثير في شعر الناشئ من جانب واتاحت الفرصة لغير ابن كثير ان يقول في شاعرنا ما يستحق. ويتضح من النص قدرة الشاعر واجادته النظم في هذا اللون من الشعر، لانه امتلك ناصية اللغة والبلاغة الا اننا لانبعد المبالغة عن رأى ابن كثير.

وجاء بعد ابن كثير آخرون ترجموا للناشئ. الا ان آراءهم فيه لا تتعدى آراء سابقهم نذكر منهم (الغرولي (815 هـ) فقد وعدّه من الشعراء الأعيان<sup>(4)</sup>. الى جانب ابي نواس وابي تمام والبحثري وابن المعتز وغيرهم. ونعته ابن تغرى بردى (874 هـ) والسيوطي<sup>(5)</sup> (911هـ) بالشاعر المشهور<sup>(6)</sup>. اما شهاب الدين احمد بن محمد الخفاجي (1069 هـ) فذكر خمسة ابیات في الوداع منها:

(1) وفيات الاعيان: 3 / 91.

(2) البداية والنهاية: 101/11.

(3) السيرة النبوية: 1 / 81.

(4) مطالع البدور، الغرولي: 156.

(5) حسن المحاضرة: 1 / 559.

(6) النجوم الزاهرة: 3 / 158.



## فلما قرأناهن سرا طوينها حذار الاعادى بازورار المناكب

وعلق عليها: «اقول الطي بازورار المناكب من البديع في بابيه.. وهذا لا يدركه الامن له قدم راسخة في الادب وذوق سليم مجد في الطلب»<sup>(1)</sup> ولا نغفل في هذا السياق ما استجاده بعض القدامى من شعره فتمثلوا واستشهدوا به منهم الشابشتي (388هـ) في الديارات، وابو هلال العسكري (395 هـ) في ديوان المعاني والخطابي (388هـ) في العزلة وابن عبد البر القرطبي (463هـ) في جامع بيان العلم وفضله، والحصري القيرواني (453 هـ) في زهر الاداب، والصفدي (764هـ) في الوافي بالوفيات وغيرهم ممن زينوا مؤلفاتهم بجيد شعره في اغراض وموضوعات عديدة.

ومثلما التفت القدامى الى شعر الناشئ، لم يهمله المحدثون. وكان الدكتور مصطفى جواد من اقدم الباحثين المعاصرين الذين اهتموا بالناشئ وشعره اذ عدّ شاعرنا (حامل لواء (الشعر التعليمي) عند العرب وابن بجدة ومعلّى مناره) وهو (الشاعر المجيد) وفي مكان اخر قال عنه «كان هذا الشاعر الكبير نحويًا عروضيًا متكلمًا»<sup>(2)</sup>.

ودرس محمد كامل حسين الناشئ الاكبر ضمن الشعراء الوافدين الى مصر لكنه وقع في اوهام عديدة منها (ان قصيدة الناشئ في نسب الرسول تقع في الف بيت) علما انها تقع في سبع وسبعين بيتا. (وانه مارس التعليم (في مصر) «وان الناشئ كان بئساً في حياته) وهذه الاقوال يعوزها الدليل. الا انه يرى (ان الحياة العقلية والحياة الادبية في مصر كان لها اثر كبير في هذا الشاعر وربما بمصر بعض اشعاره في الصيد فقد رأينا شعراء مصر في هذا العصر كانوا يذهبون الى الصحراء وتلال المقطم للمطارده والصيد، وقالوا اشعارا في ذلك فربما قلّدهم الناشئ، وتحدث في جوارح الصيد وآلاته، وما يتعلق به»<sup>(3)</sup>.

(1) طراز المجالس: 242.

(2) مجلة المعلم الجديد: ع 6 / 4 / 1939: 444 – 445.

(3) ادبنا العربي في عصر الولاة: 222 – 223.

اما شوقي ضيف فعّد الناشئ شاعر الطرد في العصر العباسي الثاني فيقول (وللناشئ وراء طردياته اشعار كثيرة، تدل على انه حقا كان صاحب شاعرية خصبة، وقد رفدها مبكرا، بثقافته الكلامية). وعلق شوقي ضيف على شاعرية الناشئ بـ (انه كان يعرف كيف يولد الصور وكيف يستخرجها من مكانها، وكيف ينظمها شعرا عذبا، يحفل بكل ما يملأ النفس اعجابا به). ورد شوقي ضيف قوة ملكة الناشئ الشعرية الى تغذيتها «بالتقافات المعاصرة له، فاذا هي تصقل واذا هي تزداد خصبا واذا الناشئ ولا يزال يطرف سامعيه بخواطر واخيلة طريفة رائعة»<sup>(1)</sup>.

وكان الدكتور عبدالرحمن رأفت من الاوائل الذين درسوا طرديات الناشئ ويرى ان الناشئ «حول الطرديات الى ضرب من الوصف موضوعه الجوارح والضواري» وفي مكان اخر قال عنه انه «علم من اعلام شعر الطرد في العصر العباسي، رحب آفاقه ونوع موضوعاته، واغنى معانيه، وصوره في كثير من تقاليده، ولكنه انحرف به كثيرا عن غرضه، فحوّله الى ضرب من نعت الجوارح والضواري، بعد ان كان نعتها، فقرة من فقراته. تسبقها وتلحقها فقرات اخرى يتم بها بناء الطردية ويتحقق لها معنى الطرد»<sup>(2)</sup>.

وينحو حسين العلاق منحى شوقي ضيف في الكشف عن اثر الثقافة الكلامية في شعر الناشئ فقال: «وتظهر في صياغات اشعاره ثقافته الكلامية»<sup>(3)</sup>.

اما الدكتور محمد زغلول سلام، فيعد ان برز منزلة الناشئ العلمية، رأى ان منزلته الشعرية، لا تقل عنها فقال: «واما أمره في الشعر فلم يكن أقل من امره في العلم اذ اختلف العلماء حوله اختلافهم حول علمه» ويرى كذلك ان للعلم اثرا في شعره فقال: «ويجمع شعره سمات العالم والشاعر ففيه الصياغة الرصينة، والكلمة الواقعة موقعها، والمعنى البعيد، والفكرة الى جانب حلاوة النفس وعذوبة الجرس، وجمال الصورة» ومع ما في هذا الرأي من عمومية لكنه لا يخلو من

(1) تاريخ الادب العربي: 4 / 498 – 499.

(2) شعر الطرد في القرن الثالث: 333.

(3) الشعراء الكتاب: 499.

وجهة نظر صائبة في شعر الناشئ وعن تأثير ثقافته في فنه يقول سلام: «شعره يجرى على هذا النمط من الشاعرية الممتزجة بالفكر والتأمل، لا يطرق المعنى السهل القريب، ولكنه يجرى وراء المعنى البعيد، فيأتي به ليضعه امامك في لفظ سهل لا تشعر بأثر الجهد فيه، فهو غير متكلف اللفظ، ولا متعنت العبارة لبعض الشعراء من اصحاب المعاني» ويحاول الدكتور محمد زغلول سلام مقارنته بشعراء اخرين ويرى انه لا يرقى الى رتبة البحترى وابي نواس وكان الدكتور سلام يرى ان شعر الناشئ (من الجيد الوسط) ولما استشهد له بابيات في النسيب علق عليها قائلاً: «جمعت بين رقة النسيب ودقة المعاني ومبتكر التعبير»<sup>(1)</sup>.

وللدكتور مزهر السوداني في مقدمته القصيرة لمجموع الناشئ الشعرى اراء عديدة منها «ان استعراض اغراض شعر الناشئ يدل على خلوه من ضربين من الشعر كثرا في القرن الثالث بل في الشعر العباسي عامة وهما المديح التكسبي والشكوى» علما ان الناشئ كابن الرومي كان كثير الشكوى من الاصدقاء ونضيف ان شعره ان خلا من المديح التكسبي فإنه خلا من الرثاء ايضا، ويرى الدكتور السوداني في هجاء الناشئ انه لم ينح فيه منحى دعبل وابن الرومي بل «ترفع من الشتائم والفحش ويأبى الا ان يرد على خصومة بهدوء ومنطق ورزانة ومقارعة الحجة بالحجة» اذن اراء هذا اين نضع هجاءه للبحترى؟ والذي لم يلتزم الناشئ فيه ما اشترطه لهذا الضرب من الشعر.

اما عن الطرد فرأى «ان الطرديات تشكل القسم الاعظم من شعره وهو في هذا الشعر لا يكاد يمت الى القرن الثالث بصله اذ يتعهد الالفاظ الغريبة، ويلجأ الى الصور الغامضة التي لا يعرفها الا الذين مارسوا الصيد ووقفوا على خفاياه ولذلك حتى كتب اللغة لاتجدى في هذا المجال الا بمقدار، اما بقية شعره، فلا نحتاج الى شرح او مراجعة معجم»<sup>(2)</sup>. ولا نتفق مع الدكتور السوداني في رأيه هذا اذ ان طبيعة شعر الطرد تكون هكذا وهو ما يحاول الشاعر فيه اظهار مقدرته اللغوية فضلاً عن ذلك ان تأثيرات ثقافة القرن الثالث اللغوية والادبية والفكرية كانت

(1) مجلة كلية الاداب، جامعة الرياض، م5 س77 / 78: 178.

(2) مجلة كلية التربية - جامعة البصرة ع1، س1979: 76 - 77.

واضحة في طرديات الناشئ وقد بينا ذلك في حينه. وخط فؤاد سزكين بين شعر الناشئين، الأكبر والأصغر. حيث قال: «وتعد موضوعات شعره من المدائح النبوية الى وصف الصيد والطرْد»<sup>(1)</sup>. علما ان ليس للناشئ الأكبر في المدائح النبوية الاقصيدة واحدة، اما الناشئ الأصغر فهو الذي كرّس جل شعره للمدائح النبوية التي جاءت ضمن مدائحه لآل البيت<sup>(2)</sup>. الا ان فؤاد سزكين يعود ثانية فيصف الناشئ الأكبر (انه شاعر مطبوع ومكثر). واستفاد سزكين من آراء غيره.

اما الدكتور يوسف حسين بكار فقد عدّ الناشئ (ناظما وشاعرا)<sup>(3)</sup>. ولم يذكر عبدالحكيم بلبع في كتابه (ادب المعتزلة) شيئا عن الناشئ. ويبدو انه حصر دراسته في ادباء المعتزلة المشهورين. اما عمر فروخ<sup>(4)</sup> فاكتفى بآراء القدامى بشعر الناشئ والتي سبق استعراضها، وارتكز على آراء ابن خلكان. ولم يأت الدكتور وليد القصاب بجديد عندما قال: «وكان بارعا، غزير الشعر، ويبدو من بقايا اشعاره انه نظم في كثير من الموضوعات منها ما يتصل بعلم الكلام، والرد على خصوم المعتزلة، وبيان مبادئ اهل العدل والتوحيد، وكان يطيل القصائد ويتكثر في القول»<sup>(5)</sup>.

اما الناشئ الأكبر فله رأيه الخاص في شعره، اذ وصفه بحسن الصنعة وجودة النظم، حتى انه ترك الشعراء في حيرة بعدما سمعوه، فهو من السهل الممتنع يطابق لفظه معناه، اذ تقتزن الالفاظ بمعانيها، فتجد الغريب الى جانب اللين وعلى الرغم من ذلك فهو متسق. ويكشف الناشئ تنقيحه لشعره وعنايته في تهذيبه حين يقول:

يَنْحِيرُ الشُّعْرَاءُ إِنْ سَمِعُوا بِهِ      فِي حُسْنِ صِنْعَتِهِ وَفِي تَأْلِيفِهِ  
فَكَأَنَّهُ فِي قُرْبِهِ مِنْ فَهْمِهِمْ      وَنَكُولُهُمْ فِي الْعَجْزِ عَنْ تَرْصِيفِهِ  
شَجَرٌ بَدَأَ لِلْعَيْنِ حُسْنَ نَبَاتِهِ      وَنَأَى عَنِ الْأَيْدِي جَنَى مَقْطُوفِهِ

(1) تاريخ التراث العربي: 141.

(2) ديوان الناشئ الأصغر، مكتبة المجمع العلمي العراقي (مخطوط 95 شعر).

(3) مجلة مجمع اللغة العربية الاردني ع3 — 4 (مزدوج) كانون الثاني / 1979: 80.

(4) تاريخ الادب العربي، الاصر العباسية: 375.

(5) التراث النقدي والبلاغي للمعتزلة حتى نهاية القرن السادس الهجري: 54.

فَاءِذَا قَرَنْتَ أَبْيَهُ بِمُطِيعِهِ	وَقَرْنَتْهُ بِغَرِيبِهِ وَطَرِيفِهِ
الْفَيْتَ مَعْنَاهُ يَطَابِقُ لَفْظَهُ	وَالنَّظْمَ مِنْهُ جَلِيَهُ بِلَطِيفِهِ
فَأَتَاهُ مَتَسْقَا عَلَى إِحْسَانِهِ	قَدْ نَيْطَ مِنْهُ رَزِينَهُ بِخَفِيفِهِ
هَذَّبَتْهُ فَجَعَلَتْهُ لَكَ بَاقِيَا	وَمَنْعَتْ صَرْفَ الدَّهْرِ عَنْ تَصْرِيفِهِ (1)

#### اثر الكتابة في شعره:

كان الناشئ من الشعراء الكتاب. وهي الفئة التي جمعت بين الشعر والكتابة. وظهرت بشكل يلفت النظر في القرن الثالث الهجري، حتى عنيت بهم الكتب المصنفة في هذا القرن وبعده. الا ان الناشئ احترف الكتابة خارج دواوين الدولة ومارس التأليف. فتركت هذه الحرفة اثارا كثيرة في شعره دللت على مدى حبه لحرفته وشغفه بمتاعبها وفخره بها، حتى انه لا يفوت فرصة ومناسبة في اوصافه الا وقرنها بالكتابة وما يمت لها بصلة. فقد اوحى له صورة الكلب وهو يخط التراب ببرثته بصورة الكاتب وهو يكتب في قرطاسه فقال:

يَخُطُّ بِالْبَرَثْنِ فِي تَرَابِهِ      خَطَّ يَدِ الْكَاتِبِ فِي كِتَابِهِ (2)

ويدرك الناشئ انواع الخطوط فمنها الدقيق ومنها الواضح. وقد ربط هذه الدقة والضعف بضعف العاشق الذي اضناه الهوى. حتى حاكى ضعف الخط ودقته فقال:

كَتَبْتُ الْيَكْمَ اشْتَكِي حَرْقَةَ الْهَوَى      بَخَطُ ضَعِيفٍ وَالْخَطُوطُ فَنُونُ (3)

والاعجام ازالة الابهام عن الحروف سواء أكان بالحركات او النقاط او العلامات الاخرى. وكان الكتاب يتقنون بهذا وبما حول الحروف حتى يحيلوها الى منظر جميل من الزخارف تبهر الناظر. فربط بينها وبين وصف الصقر فقال:

وَرُقْشَ مِنْهُ جَوْجُوءٌ فَكَأَنَّمَا      اِعَارَتْهُ اِعْجَامُ الْحُرُوفِ الدَّفَاتِرُ (4)

وكانت الحواجب في لقاء العاشقين بمثابة الاعجام للحروف في الابانه وزيادة الوضوح خاصة ان كثر الرقباء، فحركاتها تبين ما في السرائر فقال:

(1) مجلة المورد: ع4، مج 11 / 1982: 38.

(2) م.ن: ع3، مج 11 / 1982: 45.

(3) م.ن: ع1، مج 12 / 1983: 64.

(4) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 64.

فلما تلاقينا كتبنا بأعين  
لنا كتبنا اعجمناها بالحواسب  
فلما قرأناهن سرّاً طوينها  
حذار الأعادي بازورار المناكب<sup>(1)</sup>

وكان الناشئ يميل كثيراً - بعون من ثقافته الكلامية - الى توليد المعاني كما  
في البيتين السابقين اذ أوحى له خياله ان العيون كتب والحواسب اعجامها - ومما  
زاد فنه جمالا استخدامه (الطي) حذار الاعادي. وكثيرا ما جعل الناشئ صورة  
الكتابة وما فيها من خطوط متناسقة ومنتظمة، موحية له بوصف جمال الجراح  
والضاري حتى تخيله وشياً منمقا، وفي وصفه لريش الصقر قال:

مفوقاً ملفقاً تلفيقاً  
فيه خطوطٌ مُمقتٌ تنميقاً  
كأحرفٍ علّقها تعليقاً  
وجعلت بينهما تعريقاً<sup>(2)</sup>

وعندما خاطب قينة جميلة قال:

الم يقرأوا - ويحهم - ما يرو  
ن من وحي حُسنك في وجنتيك<sup>(3)</sup>  
وان شيوع هذه الالفاظ (التعليم، القراءة) في شعره دليل على تأثره بالبيئة التي  
عاشها وربما بيئة التعليم.

واستفاد الناشئ من خبرته في الكتابة في تشبيهاته الجديدة التي لم يأت بها احد  
قبله، ولمعرفته الدقيقة لرسم الحروف العربية، مهدت السبيل امامه لتوظيفها في  
صوره الشعرية. فصورة حرف النون كانت خير ما يشبه به منسر الشاهين فقال:

ذئ منسر مؤلل مسنون  
واف كشط الحجاب المقرون  
منعطف مثل إنعطاف النون<sup>(4)</sup>

ومن التشبيهات الكتابية تلك التي شبه بها عاشقين وهما يتبادلان التحية خلسة  
كمن يتدارس كتابا. ولما تبادلوا التحية بأيديهما خلسة بان احمرار اطراف اصابع

(1) م.ن : ع3، مج 11 / 1982 : 43.

(2) م.ن : ع1، مج 12 / 1983 : 60.

(3) م.ن : ع4، مج 11 / 1982 : 48.

(4) المورد: ع1، مج 12 / 1983 : 67.

العاشق بسبب المداد والعاشقة بسبب الخضاب. فكانت الصورة جميلة وزادتها  
طرافة تخيله هذا الاحمرار كأنه العنب والعناب فقال:

وَإِذَا هَدَّتْ عَيْنُ الرَّقِيبِ تَخَالَسَتْ      كَفَّاهُمَا خُلَسَ السَّلَامِ سِلَابًا  
بِأَنَامِلٍ مِنْهُ يَلُوحُ مَدَادُهَا      وَأَنَامِلُ مِنْهَا كُسَيْنُ خَضَابَا  
فَكَانَمَا يَجْنِي لَهَا مِنْ كَفِّهِ      عَنَابًا، وَتَجْنِيهِ لَهُ عَنَابَا<sup>(1)</sup>

وتشير الابيات الى ان العاشق من الكتاب اللازمين للمداد والقلم. واستوحى  
الناشئ من البيئة الكتابية ما يناسب موضوعه فلما ولهت عيناه من جمال ريش  
الجراح وحكمة الخالق في صنعها وابداعه في الوانها قال - شاهينا:

تَقْبِي قَبَائِينَ وَشِيَا ثَمِينَا      وَبُرْدًا تَضْمَنَ رَقْمًا أُنَيْقَا  
سَلُوكَهَا ذَهَبٌ فِي لُجَيْنِ      كَمَشَقِّكَ فِي الرِّقِّ خَطًا دَقِيقَا<sup>(2)</sup>

وقال في وصف الفهد:

وَأَمَرَ مُوشِيَ الْقَمِيصِ مُوَلِّعَ      كَأَنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ رَقْمًا مُوشِمَا<sup>(3)</sup>

وهكذا كان الناشئ اكثر شعراء عصره تأثرا بالبيئة الكتابية التي «شاعت في  
هذه الحقبة حتى صبغت تعابير الشعراء، وطغت عليها طغيانا لا نعرفه في عهد من  
عهود الامة الاسلامية السالفة»<sup>(4)</sup>. الا ان الناشئ تميز عن شعراء عصره بهذا  
الجانب حتى ان استخداماته قد اطردت في خمرياته وغزله وطردياته كشفت عن  
ثراء خبرته الكتابية. فنقل واقعه، ومعاناته بصدق. وكان دقيقا، في اختياره ما يوائم  
منعوته، فلم يتقل شعره، فكان هذا الاستخدام زيادة للفهم ووضوحا للمعنى وداعية  
الى ابتكار الصور الشعرية الجديدة والمولدة واغناء اللغة الشعرية بالفاظ وتعابير  
مستعارة من لغة الكتابة الفنية وغير الفنية.

(1) م.ن: ع2، مج 11 / 1982: 72.

(2) م.ن: ع4، مج 11 / 1982: 41.

(3) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 58.

(4) الوصف في شعر العراق: 374.

### اثر الاعتزال في شعره:

عاش الشعراء في القرن الثالث اكثر الحقب خصبا وتأثرا بالعلم، في تاريخ الامة العربية والاسلامية، وتجلى هذا النضج الفكري في انتشار الافكار الفلسفية في الدين والادب، بعد ان شهد القرن السابق بداية التأثر بها. «وصار بعض الشعراء يتسلحون بالفاظ الفلاسفة والمتكلمين والفقهاء ويستخدمونها في شعرهم استخداما موفقا لا يقدح في فن الشعر بل يزيده طرافة ويضفي عليه رونقا ورواء من طراز جديد غير مألوف حقا»<sup>(1)</sup>.

اذا كان هذا يصدق على شاعر من شعراء العصر فكيف ونحن امام شاعر معتزلي وعالم؟ لابد ان يكون تأثره اكثر من حيث الالفاظ والصياغات والخيال اذ ان «وصفنا لشعر ما بأنه فلسفي ينبغي ان يقوم على اساس من نظرية عامة او مذهب كلي عند صاحب هذا الشعر، يمكن ان يستخلص من ثنايا شعره»<sup>(2)</sup>.

وتصح مقولة احمد امين على الناشئ اذ قال ان بعض الشعراء: «يتلقفون من معاني المتكلمين فيدسونها في اشعارهم، ويعتق الشعراء بعض المذاهب الدينية والكلامية فينتصرون لها، ويعيبون ما عداها ويمدح بعض المتكلمين وبعضهم يذمهم»<sup>(3)</sup>.

وسنناقش في هذا المجال ظاهرتين برزتا في شعر الناشئ الاولى اثر الاعتزال والثانية اثر الفلسفة والعلم.

انتصر الناشئ لاصحابه المعتزلة وراح يفخر ببلاغتهم وفصاحتهم في وقت كان لهم قصب السبق في نشأة البلاغة العربية، منذ بشر بن المعتمر. فوصف الناشئ بلاغة المتكلمين بزينة محافل النقاش والجدل فقال:

ونحن أناسٌ يعرفُ الناسُ فضلنا      بألسُننا زينتُ صدورُ المحافل<sup>(4)</sup>

(1) الشعر في بغداد: 183.

(2) الى طه حسين في عيد ميلاده. اشرف على اعدادها عبدالرحمن بدوي: 430.

(3) ضحي الاسلام: 352/3.

(4) المورد: ع1، ج 12 / 1983: 54.



وفي فخر الناشئ الكثير من هذا وكاد يحصره في جماعته من المتكلمين  
فخصهم باحسن النعوت واجمل الصفات.

اتصفت المعتزلة باعتمادها العقل وسيلة وسبيلا لبث ارائها فقام شعرهم على  
قوة الذهن في توليد المعنى ومن هنا كرم شعراؤها العقل ونلمح هذا التكريم في  
شعر الناشئ اذ شن حملة متواصلة وعنيفة ضد الجهل والجهلاء وحاول فيها بيان  
اثر العلم في الحياة. وعده اداة الانسان لتحقيق مآربه والوصول الى غاياته. ومثله  
كان اصحابه في وقفهم ضد كل مناهض للعلم والعقل. وعلى هذا الاساس نفسر  
هجومه على التجسيم ودعائه واتهامه للمنجمين بالجهل.

ومن الادلة على اشادة الناشئ بالعقل وتفضيله قوله:

تأمل بعينيك هذه الأنام فكن بعض من صانه عقله<sup>(1)</sup>

وفي وصفه لقوة الاسد عرج على تفضيل العقل ومكانته. وبيان ان الانسان لا  
يسمو إلا بعقله لا بقوته وبطشه وهذا هو أساس الفكر الاعتزالي وهو هبة الله لعبده  
فقال:

لو كان افضل ما في الخلق بطشهم دون العقل لكان الفضل للأسد  
وانما العقل شيء لا وجود به للناس غير الجواد الواحد الصمد<sup>(2)</sup>  
وعرف عن المعتزلة اعتمادهم على العلم وسيلة للرد على مناوئهم، وقوام  
هذا العلم المنطق والفلسفة ولهذا ناصبت المعتزلة الجهل العداء حتى قال الناشئ:

او كما تجهل تدري كنت لله رسولا<sup>(3)</sup>

وبما ان لاعلم بدون عقل فقد نفذ الى هذا في هجائه فقال:

وهبك تقول الحق أي فضيلة تكون لذي علم وليس له عقل<sup>(4)</sup>

ومن مظاهر فخره بالمعتزلة وصفه لهم بالعلم حتى شبههم بمطالع الحق،  
وبعلمهم اقنعوا الناس فقال:

(1) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 49.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 58.

(3) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 50.

(4) م. ن: 48.

دَلَّوْا عَلَى بَاطِنِ الدُّنْيَا بِظَاهِرِهَا      وَعَلِمَ مَا غَابَ عَنْهُمْ بِالذِّى شَهِدُوا  
مَطَالَعِ الْحَقِّ مَا مِنْ شُبْهَةٍ فَسَقَتْ      أَلَا وَمِنْهُمْ لَدِيهَا كَوَكَبٌ يَقْدُ<sup>(1)</sup>  
وَمِنْ مَلَامِحِ الْإِعْتِزَالِ فِي شَعْرِهِ أَنْ شَنَّ حَمْلَةً عَلَى الْمُنَاوِئِينَ لِمِبَادِي  
الْمَعْتَزَلَةِ الْخَمْسَةِ وَهِيَ:

1\_ التوحيد

2\_ العدل

3\_ الوعد والوعيد

4\_ المنزلة بين المنزلتين

5\_ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

تمسكت المعتزلة بالتوحيد ازاء ما ادعاه الملاحدة والمعطلة والذهريّة  
والمشبهة. ويقوم هذا الاعتقاد على نفي الصفات على ذاته تعالى. وانه تعالى قديم  
(وليس كمثله شيء)<sup>(2)</sup> (وما دونه محدث)<sup>(3)</sup>. ولما استغل بعض الغلاة آيات القرآن  
للقول بالتنشبيه والتجسيم وضعت المعتزلة مبدأ التوحيد للرد على هؤلاء فقالت ان  
الله: «ليس بجسم ولا عرض ولا عنصر ولا جزء ولا جوهر، بل هو الخالق للجسم  
والعرض والعنصر والجزء و الجوهر وانه الخالق الاشياء المبدع لها»<sup>(4)</sup>.  
اما العدل فقد ردت به المعتزلة على الجبرية<sup>(5)</sup> وارادت من خلاله تنزيه الله  
عن الظلم وانه تعالى (عدل) اى ان افعاله كلها حسنة، وانه لا يفعل القبيح ولا يخل  
بما هو واجب عليه<sup>(6)</sup> فأكدت المعتزلة بهذا حرية الانسان واهمية قيامه بالفرائض

(1) م.ن: 3ع، مج 11 / 1982: 54.

(2) سورة الشورى، اية 11.

(3) الانتصار، الخياط المعتزلي: 13.

(4) م.ن: 5.

(5) فرقة اعتنقت مبدأ الجبر او الاضطرار، الى الاعمال، وانكرت الاستطاعة كلها، وزعمت ان  
الجنة والنار تبديان وتفتيان، وان الايمان هو المعرفة بالله تعالى فقط وان لا فعل ولا عمل بغير الله  
تعالى وواضح ان اراءهم ضدآراء المعتزلة تماما ومفاهيمهم عن العدل الالهى وحرية الارادة  
ونفي القدر (الفرق بين الفرق: 128).

(6) شرح الاصول الخمسة، القاضي عبدالجبار: 132.

وضرورة اجتناب المحرمات وهي بهذا تقرر مبدأ المعاد وما يتصل به من بعث وحساب وجنة ونار. ولمناصرة فكره الاعتزالي رد الناشئ على خصومه من المشبهة والجبرية فقال:

ما في البرية اخزى عند فاطرها  
وفي ابطال التشبيه قال:

لو كان لله شبه من خليقته  
قد كان مقتضيا من نشو صانعه  
كانت دلائله من خلقه فيه  
ما يقتضي النشو من آثار ناشيه  
لكنه جل عن أوهام واصفاه  
فالحس يعدمه والعقل يُبديه<sup>(2)</sup>

من وسائل المعتزلة للرد على خصومها، استخدام المنهج الجدلي العلمي الذي يقوم على النقاش والاستناد الى الدليل والبرهان وقرع الحجة بالحجة. حتى ان هذه المناقشات كانت تدور في مجالس الخلفاء والامراء وفي المساجد وحلقات الدرس والاماكن العامة. فلا بد ازاء هذا ان يترك ذلك اثارا واضحة على شعر شاعر معتزلي كالناشئ فقال:

القصدُ شيء كلُّ مادونه  
وكلُّ ضدين رأينا هما  
نفسٌ وما جاوزهُ فضلُ  
جوراً وما بينهما عدلُ<sup>(3)</sup>

واثر الجدل واضح في غزله فقال:

هوى وعقلي فيك ضدان لم يزل  
اذا ما نهاني العقل فيك اعادني  
عليك طوال الدهر بينهما خلفُ  
اليك هوى تغفو العيون ولا يغفو  
كأنك مني قوس رام مُصمَّم  
تقربه كف وتبعده كف<sup>(4)</sup>

وشاع في شعر الناشئ اسلوب الحوار بتأثير من البيئة الكلامية التي اذكت روح المناظرة ورغم ان القصيدة العربية عرفت الحوار في اغراض وموضوعات اخرى الا انها في هذا العصر عالج اسلوبها الجديد امورا عقلية معنوية، بعيدة عن

(1) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 72.

(2) م. ن.

(3) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 48.

(4) م. ن: 36.

الحسية الساذجة. والفينا هذا في اسلوب شاعرنا سواء في الغزل ام الهجاء ومن المؤكد ان شعره المفقود حوى الكثير من هذا الاثر وخاصة قصيدته الطويلة التي رد فيها على خصومه من اصحاب الملل والنحل واستخدام الفعل (قال) الذي صار دليلا على هذا الاثر:

فقال خليلي: ما لخطك هكذا	دقيقا ضئيلا ما يكادُ يبينُ
فقلت: حكاني في نحول ودقة	كذاك خطوطُ العاشقين تكون <sup>(1)</sup>
ومثله في هجاء البحتري قال:	
قلت لها لا تكثرى	خذى فؤادى أو ذرى
حبك ما فارقني	في سقرى أو حضرى
فليت شعري ما الذى	عندك؟ قالت لي: حرى
قلت: فهاتيه اذا	قالت: نعم في السحر <sup>(2)</sup>

ومثلما تتوالى في شعره (قال، قالت، قلت... الخ) تتوالى كذلك روح المناقشة واستخدام البرهان والدليل تدعم الرأى مما يجعلنا امام اسلوب رصين زادته الثقافة الفلسفية قوة ونضجا فقال:

فديتك لو انهم انصفوا	لردوا النواظر عن ناظريك
تردين اعيننا عن سواك	وهل تنظر العين الا اليك؟
الم يقرأوا - ويحهم - ما يرو	ن من وحي حُسنك في وجنتيك
وقد جعلوك رقيبا علينا	فمن ذا يكون رقيبا عليك <sup>(3)</sup>

واثر الجدل والمناقشة واضحة في هذه الابيات:

اشدد بديك بمن تهوى فما أحد	يمضي فيدرك حيا بعده خلفا
ولست تعتب ان أنكرت شيمته	فالحر يستأنف العُتبى اذا أنفا
من ذا الذى نال حظاً دون صاحبه	يوما فأنصفه في الود فأنصفا <sup>(4)</sup>

(1) م. ن: ع1، مج 12 / 1983: 64.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 71.

(3) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 47.

(4) م. ن: 36.

وشاعت الفاظ ومصطلحات المتكلمين في شعره منها (الروح والجسد) اذ بحث الفلاسفة والمتكلمون في كنه الروح والجسد واصلهما وهم في هذا يميلون «الى طبيعة العلاقة التي تربط بينهما وكيف ان الجسد قالب الروح»<sup>(1)</sup> فأستخدم اللفظين في وصفه للباشق فقال:

أخف القوانص جسما وروحاً وأجمعها لأُمور أُمورا<sup>(2)</sup>

ومن مثل هذا قوله:

نَفَضْتُ عَلَى الْأَجْسَامِ نَاصِعَ لَوْنِهَا وَسَرَتْ بِلَذَّتِهَا إِلَى الْأَرْوَاحِ<sup>(3)</sup>

و(القيمة والعوض) مصطلحان علميات جاءا في وصفه للخمرة فقال:

تَحْمِلُ فِي كَأْسِهَا مَشْعُشَعَةً لَيْسَ لَهَا قِيَمَةٌ وَلَا عَوْضٌ<sup>(4)</sup>

ومن مصطلحات المعتزلة (الوعد والوعيد) وذاعت عنه لارتباطه بالعدل

الالهي فالمعتزلة ترى ان الله عادل فهو لا بد منجز لوعده للمؤمنين ووعيده

للكافرين، واستفاد الناشئ من هذين المصطلحين ليوظفهما في شعره فقال:

خَذَهُ ضِدَّ صَدْغِهِ، مِثْلَ مَا لَوْ عَدُّ إِذَا مَا خَبِرْتُ ضِدَّ الْوَعِيدِ<sup>(5)</sup>

ومثل هذا استخدامه لمصطلح (الباطن والظاهر) بأبيات سبق الاستشهاد بها.

#### اثر الفلسفة والعلم في شعره:

اشتهر الناشئ بالفلسفة والمنطق وآلف فيهما واعتمدهما اسلوبا في كتاباته، فمن الطبيعي ان يترك هذا العلم مسحة في فنه الشعري. منها: التقسيم والتحديد «وكأن صناعة المنطق قد ملكت مزاج الشعراء فالزمتهم ان يتخيروا الالفاظ التي تدل على المعاني من غير تفاوت ولا فضول»<sup>(6)</sup>، ولم يكن التقسيم والتحديد وليد الفلسفة والمنطق فحسب بل ان الظروف الجديدة في القرن الثالث اثرت هي

(1) ادب المعتزلة، عبدالحكيم بليغ: 336.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 65.

(3) م. ن: 51.

(4) م. ن: ع4، مج 11 / 1983: 32.

(5) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 59.

(6) من تاريخ الادب العربي، طه حسين: 3 / 440.

الأخرى في اتجاهات الشعراء وميلهم لمثل هذه الأساليب التي قصدوها قصداً لأنها كانت «تعد من بدع العصر ومستحدثاته الطريفة»<sup>(1)</sup> ومن تقسيمات الناشئ قوله:

لها جيدٌ ظبي وأهتزازُ براعة      وعينا مهابةً وأعتدال قضيب  
ولقطةٌ مناع ولحظةٌ باذل      وعتبٌ برئٍ واغتيابٌ مريب  
وإيماضٌ ذى جد واعراض هازل      وسورة ذى طيش وعطف لبيب<sup>(2)</sup>

وبأثر من الحياة الحضارية، جعلنا الناشئ أمام تقسيمات عديدة أوجتها له ثقافته التي دفعته للتفتيش عن كل ما هو جديد. ويسعى لزيادة جمال المعنى والصورة والاعراب بالخيال بأثر الفلسفة في النص فقال:

تسريل وشياً من حزون تطرزت      مطارفها طرزا من البرق كالتبر  
فوشي بلارقم ورقم بلايد      ودمعٌ بلا عين وضحكٌ بلا ثغر<sup>(3)</sup>

وشاع من بين التقسيمات تقسيم الجمال فقال:

يوأتيه طورا في إجابة سائل      وافتاء مستفتٍ ووعظ مخاطب  
وإتيان برهان، وفرض شرائع      وقص أحاديث ونص مآرب  
وتصريف امثال وتثبيت حجة      وتعريف ذى بعد وتوقيف كاذب<sup>(4)</sup>

ومن تقسيم الألفاظ قال:

ونم بها جلدى وعظمي ومفصلي      وعبدى وبرذوني ونضرة حالي<sup>(5)</sup>

ومن مثل هذا قوله:

تبلج بروح اليأس أروحة الغنى      أو الصدق لي في الوعد أو طلب العذر  
فمالي تُقى يحيى ولا حلم يوسف      ولا صبرُ أيوب ولأمدّة الخضر<sup>(6)</sup>

ومن تقسيماته التي امتزج فنه فيها بموسيقى داخلية فقال:

(1) تاريخ الأدب العربي، شوقي ضيف: 4 / 192.

(2) المورد: ع2، مج 11 / 1982: 74.

(3) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 69.

(4) م. ن: ع2، مج 11 / 1982: 76.

(5) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 54.

(6) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 68.

مجاور والفضل أفلاك العلا، سبل التقوى محل الهدى، عمد النهى الوطد<sup>(1)</sup>  
 ومثلما شاع التقسيم في شعره، نجد القياس والتعليل يعكس ثقافته الفلسفية  
 الواسعة والقياس عند المناطق «قول مؤلف من قضيتين يلزم عنهما قضية ثالثة.  
 وتسمى القضيتان بالمقدمتين كما تسمى القضية اللازمة عنهما بالنتيجة، وفي القياس  
 ينتقل الفكر من الحكم على الكلي الى الحكم على جزئي او جزئيات داخلية تحت هذا  
 الكلي»<sup>(2)</sup> اما التعليل فهو بيان هدف الاشياء اذ ربط الفلاسفة بين العلة والمعلول  
 «فكان معروفا ان العلة متى وضعت وضع المعلول، ومتى ارتفعت ارتفع»<sup>(3)</sup>  
 وعثرنا في شعر الناشئ على الكثير من استخدامات المناطق في القياس والتعليل  
 من مثل قوله:

خبرتُ الأنامَ فما أنْ وجدتُ	على محنة من يساوى فقيرا
فلما تبينتُ أني التمسْتُ	من الناس شيئا بعيداً عسيرا
فزعتُ الى الأنسِ بالانفرا	دِ فكانَ التَّقَلُّلُ منهم كثيرا <sup>(4)</sup>

فالمقدمة هي خبرته للبشر ومعرفته لهم. والوسط انه لم يستطع تحقيق امنياته  
 حتى وصل الى النتيجة وهي الانفرد والعزلة. فكل بيت بمثابة حالة تفضي لآخرى.  
 ويظهر قياس الناشئ اكثر وضوحا في موقفه من الاصدقاء فقال:

وكان لنا أصدقاء حماة	وأعداءُ سوء فلم يَخْلَدُوا
تَسَاقَوْا جميعاً كؤوسَ الحِمام	فمات الصديقُ ومات العدو <sup>(5)</sup>

ومن الاستدلال المنطقي قوله:

من يحتمل ثقل من يأتيه معتفياً	لم يتَّجه نحوه ذمٌ ولم يُعَب
ومن علت في اكتساب المجد همته	ولم يساعده جذبات في تعب <sup>(6)</sup>

(1) المورد : 54.

(2) المنطق التوجيهي، ابو العلا عفيفي: 64.

(3) تاريخ الفلسفة اليونانية، يوسف كرم: 119.

(4) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 65.

(5) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 53.

(6) المورد: ع2، مج 11 / 1982: 74.

ومن تعليقاته الجميلة - وهي كثيرة في شعره - بيان سبب هجره لمحبوته فقال:

لم أسلُ عنكَ ولم أخنكَ ولم يكن      في القلب مني للسُّلُو مكان  
لكن رأيتكَ قد مللتِ مودتي      فعلمتُ أن دواءكَ الهجران<sup>(1)</sup>

واصراره على حفاظ الود في تكراره (لم) واضح، ونجح الناشئ في الإفصاح من خلاله عن موقفه من اخلاصه ومودته. ولما كان العتب سببا في الفرقة فيعلل سبب امتناعه عن العتبي قائلًا.

ولست معاتباً خلاً لأني      رأيتُ العتبَ يغري بالعقوق  
ولو أني أوقف لي صديقاً      على ذنب بقيت بلا صديق<sup>(2)</sup>

ومن الاستدلال المنطقي واستعماله في الشعر قول الناشئ:

إن كنت بالذل راضياً فأرخُ في      الجفنُ حدَّ المهند الخدم  
لا تركب الخيل كالرجال ولا      تلبس لبوس الفوارس اليهم  
فالمرء بالجود والشجاعة مالـ      همة يحوى محاسن الكرم<sup>(3)</sup>  
وفي تعداده لا سماء الخمرة راح يلتبس علّة هذه الاسماء بما رآه عقله وأقره تفكيره وبفن جميل مشوق لا نبو فيه ولا اغراب فقال:

والكرم من كرم الطباع وفضلها      والراخُ روح أخي الغرام الجاهد<sup>(4)</sup>  
وشغف الشاعر بمقاربة العذول وهي حالة شاذة لدى العاشقين لكن وجد لفعله هذا علّة مقبولة فقال:

أهوى مقاربة العذول لأنّه      لهجّ بذكركِ في خلال كلامه<sup>(5)</sup>

(1) م. ن: ع 1، مج 12 / 1983: 64.

(2) م. ن: ع 4، مج 11 / 1982: 44.

(3) م. ن: ع 1، مج 12 / 1983: 60.

(4) م. ن: ع 3، مج 11 / 1982: 58.

(5) المورد: ع 1، مج 12 / 1983: 61.



وفي أبيات عديدة نلمح اثر العلم الذي سوغ للشاعر الافراق في خياله  
وغوصه على المعاني الاغراق البعيدة ولكنها رصينة كقوله:

صُبَّتْ فَأَحْدَقَ نَوْرُهَا بِزَجَاجِهَا      فَكَأَنَّهَا جُعِلَتْ إِنَاءً إِنَائِهَا  
لَا شَيْءَ أَعْجَبَ مِنْ تَوَلَّدَ بُرْنِهَا      مِنْ سَقَمِهَا وَدَوَائِهَا مِنْ دَائِهَا<sup>(1)</sup>  
دلنا مؤلف الناشئ (الكتاب الاوسط في المقالات) على كثير من وجهات نظره  
العلمية حول الطبيعة وحركة الكواكب مما يكشف عن شخصية عالم بالفلك. وخلافه  
مع الفلكي ابن نوبخت خير دليل على ذلك. ومن هذا قوله في اشتباك النجوم  
والنفافها:

وردت عليها والنجوم كأنها      كتائب جيش سوّمت للكتائب<sup>(2)</sup>  
وقوله:

كلمعان البرق في سحابه      وكأنقضاض النجم في شهابه<sup>(3)</sup>  
ولما وصف البندق ميز بين تربته الجيدة والتي كانت سبب صلابته وقوة فتكه  
عن التربة المالحة المخلوطة التي يعوزها التماسك والصلابة فقال:

كَبِينْ مِنْ حَرِّ الْأَدِيمِ الْأَرْفَعِ      لَا مَلْحَ الرَّمْلِ وَلَا الْمَشْعَشَعِ<sup>(4)</sup>  
ومثل هذا التأثير بالعلم والفلسفة - كثير - في شعر الناشئ ولكنه لم يفسد  
شاعريته فلم تنقل المعاني الفلسفية الكلام. او تقلل من رصانة التعبير وان وقفنا  
منها موقف القدامى بعد ان «نظروا الى المعاني الفلسفية نظرتهم الى الغظف»  
ومصطلحاتها على انها خروج عن طريق الشعر الى طريقة الفلسفة<sup>(5)</sup>. فاننا  
نبخس الناشئ حقه. اذ كان هدفه زيادة وضوح المعنى وان من شروط الفصاحة  
والبلاغة «ان يكون معنى الكلام واضحا ظاهرا جليا لا يحتاج في استخراجهِ وتأمل

(1) م. ن: ع1، مج 11 / 1982: 7.

(2) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 44.

(3) م. ن: 45.

(4) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 35.

(5) الشعر العربي والفلسفة، رياض شنته جبر، رسالة ماجستير بالرونيو: 129.

فهمه... الى فكر»<sup>(1)</sup>. وفي قمة الاستخدامات الفلسفية التي استعرضناها في شعر الناشئ لا نجد الابهام والغموض الذي مله الكثيرون في الشعر من جراء انقاله بالمصطلح الفلسفي والمعنى المنطقي بعيد المنال.

ان اغراق الناشئ بالفلسفة والمنطق ساهم في المحافظة على نصاعة ونقاء اسلوبه لتمكنه من توجيه ثقافته الوجهة الصحيحة التي لا تشكل عبئا ثقيلًا، لا تستسيغه الأذان ولا تقره الأذواق. واذا انغمس بعض الشعراء في ثقافتهم الجديدة فان الناشئ وظف تعمقه بالفكر لخدمة الفن وزيادة وضوحه وابعاده عن التعقيد. «وليست الاشعار الاعتزالية في نفسها شيئًا الا ما قد تدل عليه من صلة اصحابها المعروفة بالفلسفة والفكر الاجنبي اليوناني وغير اليوناني، واهم منها، ما استودعه هذا الفكر في العقل العربي من خصب، وليس هو وحده مورده الوحيد، بل لعل تفاعل هذا العقل مع عناصر الفكر الاجنبي كان اكثر خصبا، اذ استطاع ان يستوعبها، ويتمثلها ويصطنع من خلالها مواد لا تقل عنها روعة ولا جمالا»<sup>(2)</sup> وهذا ما عهدناه من فن الناشئ الذي امتاز بالرقّة والسهولة والليونة فلا بد في ادراك المعنى وفهم الالفاظ سوى انه زواج بين ثقافته العربية والثقافة الاجنبية فكان الوليد جميلا.

### بناء القصيدة:

افاض الباحثون<sup>(3)</sup> في الحديث عن بناء القصيدة العربية ووحدها الموضوعية وما آلت اليه في العصر العباسي بشكل خاص ولا نرغب في تكرار ذلك سوى اننا نشير الى انه من البديهي ان تنعكس الحياة الجديدة والمتمثلة بالتطور الحضاري الذي آل اليه المجتمع الاسلامي في ذلك العصر<sup>(4)</sup> على الحياة الادبية وخاصة

(1) سر الفصاحة، ابن سنان الخفاجي، مصر 1952: 259.

(2) تاريخ الادب العربي، شوقي ضيف: 194/4.

(3) ينظر: حياة الشعر في الكوفة، يوسف خليف: 604، اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري: 148، اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجري: 356 — 357، الشعراء الكتاب في العراق: 773، مجلة اداب المستنصرية، ع8 س 1984: 279.

(4) اتجاهات الشعر العربي: 148.

الشعر، اذا ما عرفنا انه ظاهرة من ظواهر النشاط الابداعي لا يمكن ان ينفصل عن واقع الشاعر الحيائي بحال<sup>(1)</sup> ومن هنا حدث التفاعل بين الشاعر والمحيط وكان لمعطيات العلاقات الاجتماعية اثر وتأثير حتى ظهرت بوادر التجديد واضحة على الشعر العربي منذ بداية القرن الثاني الهجري<sup>(2)</sup> ولما كان الناشئ الاكبر واحدا من شعراء القرن الثالث فقد جنى مثلما جنى معاصروه ثمار البدايات التطويرية في الشعر شكلا ومضمونا.

ضم مجموع الناشئ الشعري مختلف الاغراض الشعرية. وجاءت معانيها في قصائد ومقطوعات وابيات، ورغم ما في حكمنا عليها من محاذير لا نخشاها لو كانت دراستنا لديوان وليس لمجموع شعري. لان ضياع الشعر يفوت الفرص امام كثير من الاحكام الدقيقة فضلاً عن بروز مشكلات فنية كثيرة، تجابه الدارس. فقد وجدنا الناشئ الاكبر في شعره الذى وصلنا شاعرا قال القصيدة والمقطوعة. وقد انحصرت قصائده في غرضين هما الصيد والطرْد والشعر التعليمي.

ان قصيدة الناشئ قصيدة ذات غرض واحد مستقلة بذاتها، وهي متفاوتة طولاً وقصراً بتنوع موضوعها، وخير دليل على هذا طردياته التي تصل بعضها الى اربعة واربعين شطراً، وقصيدته التعليمية في مدح الرسول (ص) ونظم نسبه الشريف التي تقع في سبعة وسبعين بيتاً.

اما المقطوعة فهي الشكل الثاني الاكثر عدداً في شعره وقد تبلغ ابياتها احياناً العشرة كما هو الحال في مقطوعات الوصف والخمرة والغزل والحكمة والعتاب والشكوى والحنين الى الوطن والهجاء والفخر. وهذه المقطوعات تحفل بالخاطرة السريعة والفكرة القصيرة وهي التي كادت تسود شعر الكتاب في القرن الثالث<sup>(3)</sup>.

ان قلة القصائد في مجموع الناشئ الشعري لا تعني قصوراً في نفسه الشعري. بل عرف عنه الاطالة في القول. وله قصيدة في اربعة الاف بيت

(1) الشعراء الكتاب في العراق: 377.

(2) اتجاهات الشعر العربي: 146.

(3) اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجري: 355 – 356.

مفقودة. وطردياته اشارة اخرى الى نفسه الشعري الطويل يضاف لها قصيدته في نظم النسب النبوي الشريف، ولا نستغرب لو علمنا ان مجموعته الشعري الذي ضم مئة وخمسة وثلاثين نصا كان من بينها اثنتان وثلاثون قصيدة والبقية مقطوعات. تحرر الناشئ نهائيا من الاشكال التقليدية للقصيدة فأستغنى عن المقدمة التقليدية استغناء تاماً، وافتقدنا لديه القصيدة ذات الاغراض المتعددة «وطبيعي ان نجد الشاعر في مطلع القرن الثالث الهجري وما بعده، غير مهتم بافتتاح قصيدته بالمقدمة الطللية أو الغزلية أو وصف الرحلة، والراحلة. وهي من تقاليد بناء القصيدة التي كان يلتزم بها الشاعر الجاهلي او الاسلامي، فقد تخلصت القصيدة العباسية - عموماً - من تقليد تسلسل الاغراض الشعرية»<sup>(1)</sup> وان ما بدأه بشار وابو نواس في القرن الثاني وسار عليه شعراء القرن الثالث في تبني التجديد ضد المظاهر التقليدية كانت ظاهرة بارزة المعالم في شعر الناشئ الاكبر الذي ثار ثورة كاملة على المظاهر التقليدية وخرج من الاطر الموروثة للقصيدة. اشتهر الناشئ من بين شعراء الطرد الذين انقسموا الى فئتين «فئة مارسست الصيد فعلاً او شاهدته فوصفت لنا الضواري والجوارح والطرائد وحالهما. وفئة وصفت كل هذا بدافع التقليد وصار شعر الطرد لديهم كالغزل تستهل به اغلب القصائد»<sup>(2)</sup> وبناء على ما تقدم نجد اغلب دارسي طرديات ابي نواس يميلون الى الرأي القائل بتقليد سابقه غرضاً وفناً ويستدلون على هذا في التزامه بحر الرجز واصطناعه الغريب، وتخيره القوافي الفخمة العسيرة، وتجنبه التصرف في مطالع الاقدمين<sup>(3)</sup>. اما بقية الدارسين فتميل الى تجديده، في الطرد الا انهم عدّوا هذا التجديد في اطار التقليد الموروث<sup>(4)</sup>. اذن اين نضع شاعرنا على خطى التجديد والتقليد في بناء قصيدة الطرد؟.

(1) الشعر العربي والفلسفة: 233.

(2) الصيد والطرد في الشعر العربي: 267.

(3) ابو نواس، العقاد: 158 وما بعدها.

(4) اتجاهات الشعر العربي: 472.

لم يسلك الناشئ في طردياته مسلك سابقه في كثير من الاحيان فمال الى التجديد. اذ حاول التخلص من مطلع الطردية التقليدي (وقد اغتدى) الى مطلع جديد (غدوت في يوم، غدونا وطرف الليل، ونغدو، ولما تغرى الليل، ولما اجال الفجر) فضلاً عن مطالع اخرى (يارب كلب، انعت صقرا، ايا صاح، انتزع يا صاح) واغلب هذه المطالع - كما يبدو - مفصحة عن وقت الصيد فضلاً عن كونها اشارة الى الجارح او الضارى او الطريده موضوع الوصف. ولما وصف صيد الثعلب قال:

يهياه لا تبرحاً ثعلاً  
او يسلم الاسحر والاولصال<sup>(1)</sup>

وان فرحة الشاعر بصيد جارحه طغت على الموقف حتى انه ليس بمقدوره كتمانها، فكانت مطلعاً لطرديته فقال:

أعددت للندمان صيداً زُمج  
عبل السراة ذى قوام عسلج<sup>(2)</sup>

ونلمح في هذه المطالع التلوين الذى تنبه (الناشئ الناقد) الى ضرورته في قصائده وهو الذى وضع مع نقاد عصره اسس بناء القصيدة. وقد استأثر المطلع بأهتمامهم اذ ان النقاد العرب القدامى ركزوا في احاديثهم عن بناء القصيدة العربية على حسن الاستهلال والتخلص والخاتمة، وفي ضوء هذه المقاييس صدرت احكامهم، سلباً او ايجاباً، على جودة ورداءة الشعر او الشاعر وعذوا الشاعر حذقاً عندما «يجتهد في تحسين الاستهلال والتخلص وبعدها الخاتمة»<sup>(3)</sup>. ويقول ابو هلال العسكري: «اذا كان الابتداء حسناً بديعاً وسليماً ورشيقاً كان داعية الى الاستماع لما يجيء بعده من الكلام»<sup>(4)</sup> وكان ابن رشيق اكثرهم اهتمماً بحسن الاستهلال فعده «حسن الافتتاح، داعية الانشراح، ومطية النجاح»<sup>(5)</sup> وشاعرنا رأى في براعة الاستهلال يقول فيه:

(1) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 50.

(2) م. ن: ع3: 47.

(3) الوساطة: 48.

(4) الصنائع: 437.

(5) العمدة: 1 / 217.

الشعر ما قومت زيع صدوره  
 وشددت بالتهذيب اسر متونه<sup>(1)</sup>  
 وباستقرائنا لشعر الناشئ ظفرنا بمطالع جميلة، برزت فيها شاعريته وفنه  
 على غرار قوله في الحكمة:  
 مَنْ تحلى بغير ما هو فيه  
 عابه في الاتام ما يدعيه<sup>(2)</sup>  
 واعتمد التصريح في بعض مطالعه، فلما وصف الصقر في احدى طردياته  
 استهلها قائلاً:  
 غدونا وطرف الليل وسنان غابر  
 وقد نزل الأصباح والليل سائر<sup>(3)</sup>  
 واستهل طرديته في وصف البازي قائلاً:  
 ايا صاح بازي بازي إنه من  
 البؤس والفقر في الدهر جنة<sup>(4)</sup>  
 وقد التزم هذه المطالع في كثير من مقطوعاته وقصائده، واستهل مقطوعته  
 في الحنين الى الوطن قائلاً:  
 ما جليد يوم النوى بجليد  
 بعدت والمزار غير بعيد<sup>(5)</sup>  
 وكان يلج موضوعه مباشرة دونما تمهيد من مثل قصيدته التعليمية التي اشرنا  
 الى مطلعها وعندما وصف الجيش استهل قائلاً:  
 ملأت بقاع الأرض خيل جنوده  
 ففرونها مقرونة بحدوده<sup>(6)</sup>  
 وفي نصر واحد من نصوصه الشعرية جميعها، ظفرنا باستهلال سار فيه على  
 وفق منهج الاقدمين في افتتاح قصائدهم بالنسيب فقال:  
 بانث سعاد وكانت بيضة البلد  
 فقلت قد فارقت روعي من الجسد<sup>(7)</sup>  
 وله ابيات منفردة جاءت في مجموعه الشعرى ربما هي مطالع لقصائد  
 مفقودة. ولجمالها واستحسان القدامى لها رووها. منها في الشكوى:

(1) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 70.

(2) م. ن: 72.

(3) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 70.

(4) م. ن: ع1، مج 12 / 1983: 68.

(5) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 59.

(6) المورد: 60.

(7) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 58.

لفظي ولفظك في الشكوى قد ائتلفا      ياليت شعري فقلباننا لم أختلفا<sup>(1)</sup>  
وعلى الرغم من ان الرجز يبيح للشاعر اطراد القوافي واختلافها الا ان  
الناشئ في كثير من طردياته لم يغفل الاستهلال الحسن من مثل قوله:  
يارب كلب اهلكه في كسبه      يقوتهم بسعيه ودأبه<sup>(2)</sup>  
إنّ اليآيء أخفُ الطيرِ أرواحا      نعم وأسرعها في السعي إتجاها<sup>(3)</sup>

لا شيء أحسنُ ياقنّاصُ من صرَدٍ      تلهيك في طردٍ منها عن الطرد<sup>(4)</sup>  
صرع الناشئ مطالعه في اكثر من خمس عشرة مقطوعة وقصيدة ولم يلتزم  
التصريح في نصوصه الاخرى.

اهتم الناشئ باحكام بناء قصيدته، على وفق نظام متسق ونلاحظ هذا باطراد  
في طردياته فبعد ان يشير في مقدمة الطردية الى موصوفه ببيت او بيتين فإنه  
يسترسل في نعتة حتى يستوفيه. وكثيرا ما يميل الى التشخيص. وهي لحظة  
شعورية طالما لازمته في قصائده، او ربما اراد من شعره ان يكون مجالا رحبا  
للتعبير عن احساسه وانفعالاته. فبعد ان يصف جسد الحيوان بمختلف النعوت  
الجميلة يضيف عليه طابعا من الحسن.

فكان دائما يميل الى الزخارف والوشي ويستقي منها نعوته، فأن وصف  
الكلب شغف بطول عنقه وانسيابه كالحية، ووله بجمال لونه الاصفر فهو كالتبر في  
بريقه، اضافة الى ما أوحته صورة الضاري في نفس الشاعر، فنعتة بالعاشق  
لضعف جسده وشحوب لونه، وتارة ينعتة بالمكافح المكابر الذي يحصل على قوته  
من جهده وتعبه، وان وصف الفهد والفهدة، ابداع في تصوير مشيتها الهائلة وهي  
متربصة لفريستها، حتى لا تثيرها. فتراها تجس التراب برفق، ومما زاد ابداع  
الناشئ في نعوته استفادته من الحضارة، ملابسها وحليها وفرشها وعطورها فأضفى

(1) م. ن: ع 4: 37.

(2) م. ن: 46.

(3) م. ن: ع 3: 50.

(4) م. ن: 57.

كل ما في هذا من جمال على الحيوان. فجدد الفهدة اشبه ما يكون بالقميس المخطط المرقم. وما اجمل الخطين على خدها. ومثل هذه النعوت الجميلة التي تصدرت طردياته خص بها الصقور والبزاة والشواهين واليأيى والزمج والكراكي. فتارة يصف ريشها وكأنه حلّة من الديباج موشاة تحار العين في خطوطها المنسقة المتعرجة وتارة كأنه البرود الموشاة او الثياب المطرزة. وبعد ان يفيض في نعوته. ينتقل انتقالات جميلة الى وصف آلة هذه الضواري والجوارح في الصيد، فوصف المناكير والمخالب والاسنان والاذفار بأبداع، ثم ينتقل ليصف حسن تربية الضاري او الجارح. ويختتم الطردية بالاشارة الى جهد الحيوان في الصيد وغالبا ما جعل حيوانه المنتصر وتلك حالة صياد ممارس لامقلد.

وكان الناشئ في كثير من طردياته يذكر حال الطريدة وهي ممزقة قتيلة من قبل حيوان الصيد، اشارته لغرض الصيد وطالما كان اللهو. وتظهر عليه حالة الانتشاء والانشراح بشكل واضح ممزوجة بفرحة لاتدانيها فرحة عندما يظفر الجارح بطريدته التي ستكون طعاما للشاربين واللاهين<sup>(1)</sup>.

وهكذا تتوافر الوحدة الموضوعية في قصيدة الناشئ فهو لم يمزج مع معانيها - معنى اخر الا ان وجد ذلك ضروريا، فنراه يتكئ على حالة شعورية تثيرها فيه صفات هذه الحيوان ولم يكن هذا الاتكاء نشازا وانما يجرى بأنسياب وكأنه جزء من القصيدة.

لقد احكم الناشئ بناء طردياته فجاءت افكارها متسلسلة تتسم بالوحدة الموضوعية وفي طرديته التي وصف بها البازي قال:

تجلى ببازي عيون ذوى النهى      اليه لابصار المحاسن صور<sup>(2)</sup>

وبعد هذا المطلع يأتي تسعة عشر بيتا لتكمل معه الطردية، وخصص الشاعر الابيات السبعة الاولى في وصف ريش هذا الجارح، انتقل بعدها ليصف هامته بثلاثة ابيات وخص منسره ببيت واحد اما تهذيب الطائر وتربيته فخصه بالبيت الرابع عشر واثار في الابيات من 15 - 18 الى الموطن الذي سبي منه

(1) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 47.

(2) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 62.



البازي وفي البيتين الاخيرين ختم الطردية بذكر الصيد وقوة البازي في تمزيق طريدته.

ان نهج الطردية عند الناشئ اخذ هذا المسار الامر الذى جعلنا لا نتفق والدكتور - عبدالرحمن رأفت باشا عندما حاول ان يقلل من مقدرة الناشئ في نظم الطردية. بعد ان رأى ان الناشئ «انحرف به (اي شعر الطرد) كثيرا عن غرضه فحواله الى ضرب من نعت الجوارح والضواري بعد ان كان نعتها فقرة من فقراته تسبقها وتلحقها فقرات اخرى يتم بناء الطردية ويتحقق لها معنى الطرد»<sup>(1)</sup> وفي ضوء دراستنا لطرديات الناشئ نستطيع القول ان انحرافه الذى رآه الدكتور عبدالرحمن باشا ما هو الا تجديد ادخله الشاعر على شعر الطرد.

لقد اتقن الناشئ بناء طريدته وهو خبير في نظم الشعر وتناسق اجزائه حتى عدّ ابن طباطبا الشعر الجيد «ما ينتظم القول فيه انتظاما، ينسق به اوله مع اخره على ما ينسقه قائله، فأن قدم بيت على بيت دخله الخل»<sup>(2)</sup> وهذا ما وقفنا عليه في قصيدة الناشئ وحسبنا مثالا على ذلك قصيدته التعليمية التي نظم فيها النسب النبوي الشريف، فقد بدأها بمدح الرسول وبيان صفاته، وخلق في ثمانية وعشرين بيتا وخصّ نسبه بستة واربعين بيتا اما الابيات الثلاثة الاخيرة فهي مرتبطة بالابيات الاولى ومكملة لها والقصيدة واضحة الغرض وبنائها كان متسلسلا مترابطا لا دخیل فيه، وانما اصاب الشاعر هدفه مباشرة وذلك نهج سار عليه. فكان يقسم القصيدة الى وحدات معنوية صغيرة ضمن معنى واسع وذات المنهج سلكه في مقطوعاته التي بلغت مئة وثلاث في اغراض الوصف والغزل والخمرة والحكمة والفخر والهجاء والحنين الى الوطن والعتاب والشكوى. ولم تتوافر الوحدة الموضوعية في شعر الناشئ فحسب، وانما نحن ازاء الوحدة العضوية التي في ظلها تترابط اجزاء الابيات.

(1) شعر الطرد الى نهاية القرن الثالث الهجري: 333.

(2) عيار الشعر: 126.

## لغته:

من البديهي ان تنعكس مظاهر الحياة الجديدة، في القرن الثالث على اللغة وتطبعها بطابعها، وكانت لغة الشعر في كل عصر دلالة على الحياة العقلية والاجتماعية فيه<sup>(1)</sup> ولحق تطور كبير هاتين الناحيتين في القرن الثالث كما وضحا ذلك في التمهيد لهذا البحث، فنجد من الطبيعي ان تتطور اللغة العربية ويحدث تغيير في طرائق تعبيرها، وفي تركيب جملها، وفي مادتها اللغوية نفسها، وتيسرت للكاتب والشاعر لفظة جديدة مولدة. «سعت الى وجودها تطور الحياة الاجتماعية والعقلية للمجتمع الاسلامي، وبعد شيوع مظاهر الترف والرفقة في انحاء»<sup>(2)</sup>.

ان تطور لغة شعراء العصر العباسي «كان ثمرة عدد غير قليل من الاسباب والظروف الاجتماعية التي نجمت عن الاستقرار. في المدن وادت الى تأثر اللغة العربية الاصلية بلغات سكانها والقاطنين حولها والوافدين اليها من السريان والنبط والفرس والروم. وخضوعها للعوامل التي اوجدها التقدم الحضارى السريع في المجالات العلمية والادبية والفنية والاقتصادية والدينية. وقد ساعد على ذلك بلا ريب ما تتمتع به اللغة العربية نفسها من سعة ومرونة وقابلية على التطور والتكيف للظروف. ومن مقدرة على الاكتساب والاقتباس، والهضم واذابة المكتسبات الجديدة، فشيوع الالفاظ الاعجمية وتكاثرها، وظهور الالفاظ المعربة، والدخيلة والتأثر بأساليب الصياغة والتعبير في اللغات الاجنبية ولا سيما الفارسية واليونانية. والاختلاط بالاعاجم وانفساح المجال امام الذين استعربوا منهم للاسهام في السياسة والوزارة والولاية والعمل في الدواوين والمشاركة في التأليف والكتابة ونظم الشعر... الخ، وهذه العوامل والاسباب مجتمعة هي التي جعلت لغة الشعر العباسي او الشعر المولد تكتسب خصائص اسلوبية لغوية وفنية ذات طابع جديد، حتى غدت القصيدة او القطعة الشعرية العباسية او المولدة تتميز بالفاظ وتعابير وصياغات واساليب بعيدة كثيرا او قليلا عما عهدناه، في شعر العصرين السابقين»<sup>(3)</sup>. وان هذه

(1) اتجاهات الشعر: 551.

(2) م. ن: 553.

(3) الادب العباسي، الدكتور علي الزبيدي، محاضرات مطبوعة بالالة الكاتبة: 42 - 43.

الظواهر الجديدة في لغة الشعر واضحة عند شعراء هذا العصر، إلا أنها تركزت في أغراض كانت أكثر التصاقاً بالناس ودورانها على سنتهم كالغزل والخمرة والشعر التعليمي، وهذا لا يعني أن بقية الأغراض ليس لها نصيب من هذا التطور بل أننا وجدون أثره في شعر الوصف والشكوى وحتى الطرد الذي اعتمد الوصف في كثير من مجالاته، وقد نتج عن هذا كله أسلوبان من أحدهما مولد والآخر قديم «ولكن الفرق بين الأسلوب المولد والأسلوب القديم. لم ينحصر في الألفاظ واستعمالها بل كان أوسع مدى بحيث يمكننا القول أن الأسلوب المولد كان خروجاً على الأسلوب العربي الأصلي في نواح مختلفة في الألفاظ والتراكيب اللغوية وفي موسيقى العبارة، بل في معظم الأركان التي يتألف منها الكلام والتعبير»<sup>(1)</sup> ولما كانت اللغة أداة الشاعر يؤدي من خلالها معانيه بطريقة مختلفة عنها في الفنون الأخرى<sup>(2)</sup>، نتلمس يوضح ما أكده الدكتور علي الزبيدي في أثر اللغة العربية على الشعراء، ومنهم شعراء القرن الثالث بشكل خاص. وحسبنا من بينهم الناشئ الأكبر الذي جمع بين العلم والشعر فكان شاعراً وكاتباً وعالماً ونحويًا وعروضيًا، فهذه الثقافة الواسعة تركت بصماتها واضحة على فنه، ويمكننا عدّه من الشعراء الذين انعكست الثنائية الفنية في شعره، أي الأسلوب التقليدي الذي يميل إلى الأغراب واختيار الألفاظ القديمة الغريبة ولم يكن شاعرنا في هذا الجانب إلا واحداً من بين رعييل من الشعراء في هذا العصر لاثبات مقدرتهم في كل المجالات والاحوال<sup>(3)</sup>. أما الجانب الآخر من الثنائية الفنية في شعر الناشئ هو الأسلوب المولد الذي امتاز بسهولة اللغة والبساطة في الصياغات والتراكيب وشيوع الألفاظ الحضارية والأجنبية والمصطلحات العلمية فكان شعر الطرد والوصف يعجّ بالألفاظ القديمة والغريبة والتي جاءت في شعره لتعكس تمكنه من اللغة وانقيادها له ومن هذه الألفاظ على سبيل المثال لا الحصر (نص الوجيف ذموره اثباج، اتلاج، سدكة بالارض، مزوود، هبال، جل، دق، الشرار، المهيع المكرع، يغتآن، الختر، يكتن)

(1) محاضرات في الشعر العباسي: 43.

(2) لغة الشعر بين جيلين، إبراهيم السامرائي: 8.

(3) اتجاهات الغزل في القرن الثاني: 387.

وجاءت هذه الالفاظ في شعره لتؤكد مقدرته اللغوية في اختيار الالفاظ من قاموسه الكبير الذى هياته له ثقافته الواسعة وكانت المعاني التي طرقها تستلزم الفاضل، وتلك خبرة تمتع بها الناشئ في توزيع مفرداته حسب اغراضه، فحينما وصف الناقة وجد نفسه ملزما ان يتسق اللفظ مع المعنى فمال الى استخدام الغريب والقديم فقال:  
**على جَسْرَةٍ لا يغررك الطرفُ شأوها**      **إذا جَدَّ من نصِّ الوجيفِ ذمورٌ<sup>(1)</sup>**  
وعجَّ النص بما هو غريب وغير مألوف في عصر تميز بالركة والليونة ونظفر بمثل هذه الغرابة بالالفاظ كثيرا في طردياته كما في قوله:

تراه في تدويمه في الثبج      يدفّ مثل العائم الملجج<sup>(2)</sup>

وفي وصفه لعناق الارض الذكر في طردية من بحر البسيط عدد ابياتها ثمانية عشر بيتا شاع الغريب مثل (قرطق، هضيم، سفح، فنك، مزوود،... الخ) ولما اراد الناشئ ان يصف تخفي هذا الضارى قال:

**يكادُ منْ سدَّكَه بالارض يخرقها**      **كأنه بحثيث الدُعرِ مَزوود<sup>(3)</sup>**  
ويعنى بـ(سدكه بالارض) تعلقه بها وبـ(مزوود) خائف. وفي طردية له وصف فيها الجلاهق<sup>(4)</sup> افاض في الاتيان بغريب اللغة مثل (المهيع المجلل، الأدرع، المرط الاتلع، الاصقع، السمعع، الكنيف).

والى جانب ظاهرة الالفاظ الغريبة والحوشية التي كانت سمة الشعر في العصر الادبي السابق وما قبله، فثمة ظاهرة اخرى اكثر شيوعا في شعر الناشئ تتمثل في الاستخدامات المتكررة لمفردات حضارية كان للتطور الاجتماعي والعقلي اثر كبير في انتشارها في لغة الشعر خاصة لغة الناشئ، الذى لانغالي ان قلنا انه اكثر شعراء عصره تمثلا لبيئته وتأثرا بها في فنه وهي ظاهرة واسعة شكلتها جوانب متعددة، وقد كانت اغراض الغزل والخمرة والفخر والشكوى والحنين الى

(1) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 61.

(2) المورد: 47.

(3) م. ن: 52.

(4) م. ن: مج 11 / 1982: 33.

الوطن، تعج بمثل هذه المفردات الحضارية وقد علل هذه الظاهرة اللغوية المستشرق الألماني (يوهان فك) تعليلاً دقيقاً صائبا يتمثل «بالانتقال من حياة البداوة الى حضارة المدن، وتغلغل غير العرب في مناطق الادب، وذلك الطابع الوحشي للعربية القديمة بثرواتها الفياضة في الالفاظ والقوالب تراجع في ذلك العهد امام اسلوب منمق ومهذب.. وهذه اللغة السهلة المنسكبة الواضحة سرعان ما احتذيت واستعملت في الادب من قبل المثقفين جميعا في العالم الاسلامي دون تمييز بين اصل وجنس»<sup>(1)</sup> فشاعت الفاظ ومفردات الطبيعة الجميلة والرياض والمنتزهات التي اشتهرت بمختلف صنوف الورد والازهار، وان كثرة اسمائها يدل على انتشارها في وقت كانت الرياض تمثل جانبا مهما من الجوانب الحضارية ومن هذه المفردات (اقحوان، ورد، زهر، الأس، النرجس، البنفسج، سوسن، البهار، الاقاح، النور، جلنار) وكيفنا تصورا لمدى تأثير الناشئ بهذه الرياض الغناء عندما نقرأ له:

بين وردٍ ونرجسٍ وخزامى      وبِنفسجٍ وسوسن وبهار  
وأقاح وكل صنف من النور      رِ الشهيِّ ومن جُلنارٍ<sup>(2)</sup>

فكانت تلك الربوع التي استقى منها مادته اللغوية مرتعا لمذاته ولهوه وسهره واغتيابه واصطباحه. ومن الجوانب الحضارية في لغة الناشئ كثرة المفردات التي تنبئ عن انغماسه في اجواء عصره، فقد جاءت هذه المفردات مفصحة عن القرن الثالث والحضارة العباسية المتألقة في الماكل والملبس والمشرب، وما تتجمل به المرأة وما تتزين به المغنيات والجوارى من حلي وجواهر وطيب. تسلك هذا الى شعر الناشئ فكانت هذه الحضارة موحية له بوصف جميل ومن الفاظها (قبطية النطاق، الموشى، المسير المفوف، المرحل، الزنار، القز، البرد، الحرير، القباء، الرقوم، المحبر، المدبج، المدرج، الكفف، المخانق، الموضون، المجاسد). ومن الفاظ وآلة الطيب والعطور: (العنبر، الحق، الخلق، مدك الطيب).

(1) العربية: يسوهان فك: 58 – 59.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 71.

ومن الفاظ الحلي والجواهر: (صواني التبر، الزبرجد، العقيق، اللجين، الديباج التبر، القرط، عقد در، جوهر، اللؤلؤ، الذهب، المشنف) وهي دليل التحضر في المجتمع الذي تربى فيه الشاعر، فكان شعره صدى له.

ان نسيج شعر الناشئ قد تلون بكل ما يمت للحضارة والمدنية والترف. وكان لمجالس الغناء اثر في لغته فشاعت الفاظ (النايات، الاوتار، الطبل، الزمر، المضرب، البم، النقر، صناجه) في شعر الخمرة والحنين الى الوطن والوصف. وثمة جانب اخر من ظاهرة الالفاظ الحضارية في شعره تتمثل في استخدام الكلمات الاجنبية، وقد فسر هذه الظاهرة (يوهان فك) قائلا: «بما ان الشعوب والاقوام في المدن العظمى كانت اخلاطا متعددة الالوان يمتزج بعضها في بعض لم تستطع الدوائر العربية ان تتخلص من تأثيرها بصفة دائمة»<sup>(1)</sup>.

وان شيوع الفاظ فارسية بشكل خاص في شعر الناشئ كان امرا طبيعيا ونتيجة «لأثر التوليد او اختلاط اللغة العربية القديمة بلغات الامم المفتوحة واهمها الفارسية»<sup>(2)</sup> ومن هذه الالفاظ (قرطق، سودانق، شرين، أنو شروان، شروين، يزدرج، ساسان، دستبان، بطريق) وهي في شعر الطرد والخمريات اكثر شيوعا. ولما كانت لغة الشعر قد تأثرت منذ القرن الثاني فان صدى هذا التأثير واضح في شعر الناشئ وتمثل باستخدامه العادات الشعبية في شعره حيث رأى ضرورة مراعاة التقاليد العامة ومنها الحفاظ على حرمة الدار من قبل زوراها فقال:

واني لاوصي الاهل ان رام زورتي      وإن ضافني ألايخل مداري  
وكيف يزور القوم أو يستضيفهم      فتى لا يرى للزور حق مزار<sup>(3)</sup>

ومثل هذا نلمحه في مقطوعته التي شن فيها هجوما على المنجمين حتى انه

(1) العربية: 58 — 59.

(2) اتجاهات الشعر: 559.

(3) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 70.

واكثر الناشئ من استخدام المصطلح الفلسفي وخاصة ما شاع منه بين المعتزلة في بيئتهم الكلامية، يضاف لذلك تأثره بحرفة الكتابة وقد ارجأنا الحديث عنه وعن تأثره بالمصطلح الفلسفي الى مبحث قادم.

ان ما يميز الاسلوب المولد في الشعر «هو خضوع مادته اللغوية وطريقة صياغته الى التأثير الحضارى الذى تمثل في لين نسيجه بما قصد له الشعراء الكتاب من السهولة في اللغة والبساطة في الصياغات والتراكيب حتى في بعض نماذجهم الرسمية»<sup>(1)</sup> وكان الناشئ الاكبر من بين الشعراء الذين مزجوا بين جزالة اللفظة وسهولتها وبساطة صياغتها، حتى امتازت الفاظه بالسهولة واقترباها من لغة الحياة اليومية كثيرا كما في قوله:

يا قانصَ اغدُ علينا	بُزَّرَق مَخْبُورِ
مُناهض للَبَّوازى	مُغالِب للصُقُورِ
لَهُ جَنَاحٌ وَثِيرٌ	مُضاعِفُ التَّنْمِيرِ <sup>(2)</sup>

وتبلغ بساطة اللفظة والفتها لدى الناشئ كثرة شيوعها في شعره وهو لين لم يستخدم الفاظ العامة لكنه اشاع في شعره اللفظة السهلة اللينة الرقيقة فاصبح شعره وعاء للحضارة العباسية وانعكاسا لكل مظاهرها ومدنيتها. ويصح عليه قول ابن رشيق: «والكتاب ارقُّ الناس في الشعر طباقاً، واملحهم تصنيعا، وأحلاهم الفاظاً، والطفهم معاني، واقدرهم على تصرف، وابعدهم من تكلف»<sup>(3)</sup>. ومن رقيق شعره:

يلوُح في خدِّه وردُّ على زَهْرٍ      يعود من حسنه غَضاً إذا قُطِفَا<sup>(4)</sup>

ومنه قوله:

(1) الشعراء الكتاب: 406.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 53.

(3) العمدة: 2 / 106.

(4) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 37.

وقهوة اطيب من نيل المنى  
صفتُ فجازت في الصفا حدَّ الصفا  
فليس شيء عندها إلا قذى<sup>(1)</sup>

اسلوبه:

مامن شك في ان التطور الاجتماعي والعقلي الذي شهده العصر العباسي، قد ترك بصماته واضحة على اساليب الشعراء، فجاءت متميزة، ولها سماتها. وسبق ان جئنا على لغة الشعر كواحدة من هذه الصياغات التي لها علاقة وثقى بالاسلوب الذي يأخذ في احد جوانبه طريقة التعامل مع اللغة لعرض الافكار من اجل تأدية المعنى «واستيعابه والايحاء به وتقديمه بشكل جمالي معين»<sup>(2)</sup>.

وتنبه القدامى الى أساليب الشعراء وتحدثوا عنها، وركزوا على اللفظ والمعنى او الشكل والمضمون. وان براعة الشاعر في اختيار الفاظه لمعانيه ورصفها بشكل متسق وعرض الصور الجميلة، يشكل جانبا هاما من جوانب الاسلوب. الا ان ما يهمنا هو التغيير الذي طرأ على الاسلوب في عصر الناشئ. إذ ان الدارسين المعاصرين اكدوا على رفته وليونة الفاظه وسهولته، وقد عني به الدكتور البهيتي الذي إتخذ من ابي العتاهية والعباس بن الاحنف والحميري اعمدة للمدرسة الشعبية في القرن الثاني<sup>(3)</sup>.

ولم يكن الاسلوب بمعزل عن التطور الاجتماعي وتطور احساس الشعراء انفسهم، وموافقة الذوق العام في العصر الذي ادى الى هذه الرقة والبعد عن الوحشي الغريب<sup>(4)</sup>.

واذا توخينا الدقة في عرض اسلوب الناشئ في ضوء هذه الاراء، فلا بد من التطرق للاسس التي وضعها الناشئ للشعراء عندما تحدث عن الشعر وصفاته فكان

(1) م. ن:ع2، مج 11 / 1982: 71.

(2) التعبير والاسلوب، علي جواد الطاهر واخرين: 54.

(3) تاريخ الشعر العربي، البهيتي: 425.

(4) اتجاهات الشعر، هدارة: 553.



يرى للغزل الفاظه وللمدح طريقته وللهجاء والرثاء اسلوبهما المناسب، وفي كل هذا كان يعلم علم اليقين كيف يختار الاسلوب الملائم لفنه؟  
ومن مظاهر اسلوبه البارزة توليد المعاني ونبه القدامى لذلك اذ «ان من جملة اقتداره على الشعر كان يعاكس الشعراء في المعاني»<sup>(1)</sup> وعلى الرغم من ان الدكتور شوقي كان يرى ان القدامى «لم يوردوا لنا شيئاً من هذا القول»<sup>(2)</sup> الا ان شعره كشف لنا الكثير من هذا الاسلوب الذي اعتمده في توليد المعاني، قال في كؤوس الخمرة:

أحد حباه بها لديه مزيداً	ومدامة لا يبتغي من ربّه
عُرباً برزن من الجمال وغيدا	في كأسها صور تظن لحسنها
ذهباً ودرأ توأماً وفريداً	وإذا المزاج اثارها فتقسّمت
وجعلني ذا لنحور هنّ عقوداً <sup>(3)</sup>	فكأنني لبس ذا مجاسداً

فقد علق الحموي على الابيات قائلاً «هذا المعنى ولّدَه الناشئ من قول ابي نواس في التصوير»<sup>(4)</sup>.

مكّلت حلقاتها بنجوم	بنينا على كسرى سماء مدامة
إذا لاصطفاني دون كل نديم <sup>(5)</sup>	فلورد في كسرى بن ساسان روحه
أو ان الناشئ (قد ولدَ هذا المعنى الزائد) <sup>(6)</sup> من قول ابي نواس:	
مها تدريها بالقسي الفوارس	قرارتها كسرى وفي جنباتها
وللماء مآدارات عليه القلائس <sup>(7)</sup>	فلراح مازرت عليه جيوبها

ومن توليداته الجميلة في وصف سحب ممطر غير متوقف:

(1) السيرة النبوية: 1 / 81.

(2) تاريخ الادب العربي، شوقي ضيف: 4 / 498.

(3) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 55.

(4) خزنة الادب: الحموي: 220.

(5) ديوان ابي نواس، تحقيق احمد عبدالمجيد الغزالي: 448.

(6) زهر الاداب: 740.

(7) ديوان ابي نواس: تحقيق دكتور بهجت عبدالغفور: 161.

خليلي هل المزن مقلة عاشق      ام النار في أحشائها وهي لا تدري  
سحاب حكّت ثكلى اصيبت بواحد      فعاجت له نحو الرياض على قبر<sup>(1)</sup>

نتلمس هذا الاهتمام بتوليد المعاني في طردياته، فبعد ان ظفرت العيون  
بجانب كبير من اهتمام شعراء الطرد عند وصف الجارح او الضارى. فالناشئ (لا  
يعجبه الاعتدال بعد ان استن فد من سبقه المعاني والتشبيهات فكانت  
العينان - برأيه - كقبسين لو ادنيت منهما ذبالا لاشتعل قال:

وعينان لو تدني الى قبسيهما      ذبالا تذكى منهما وتضرما<sup>(2)</sup>

ومثل هذا في وصفه للمخالب وبيان أثرها في اقتناص الطريدة، فهي لديه  
اكثر قوة وعنفا ومبالغة فلو صال بها الزمان على الناس لاتي عليهم جميعا<sup>(3)</sup>.  
وأفاض شعراء الطرد في عرض صفات عامة مستحبة يدل وجودها على  
ميزة جسمية نادرة، اولع الشعراء في ذكرها ورددوها كثيرا في حديثهم عن  
الضواري والجوارح منها سعة الفم كأنها في عرفهم تدل على نجابة الحيوان او ما  
اليها ابو نواس بقوله (اهرت الشدقين)<sup>(4)</sup> وزاد الناشئ في التصرف، فاذا الشدقان  
عنده كغارين يلتهمان ما يجدان من الربد والخنس فقال:

وشدقين كالغارين يلتهمان ما      من الربد والخنس الاوابد الهما<sup>(5)</sup>

شاع في البيئة الكلامية اسلوب استقصاء المعاني وتحليلها اى التوفر عليها.  
وتوليد بعضها من بعض، واستنباط المعاني المختلفة من معنى واحد. وقد انتقل هذا  
الاسلوب الى الشعر فأخذ الشعراء يسترسلون في المعاني بشكل غير مألوف في  
الشعر العربي، واصبح البيت الشعري لا يكفي للتعبير عن المعنى المراد. ولذلك  
سادت القصيدة وحدة موضوعية. وبسبب هذا الترتيب المنطقي للمعاني وتوليد

(1) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 69.

(2) شعر الطرد عند العرب، عبدالقادر امين: 192.

(3) مجلة المورد ع1، مج 12 / 1983: 59.

(4) ديوان ابي نواس برواية الصولي: 278.

(5) م. ن.

بعضها من بعض فقد أصبحت القصيدة كلا عضويا يختل بناؤه اذا استبعدنا منه بيتا واحدا<sup>(1)</sup> وحوى شعر الناشئ الكثير من هذا وحسبنا طرديته في وصف صيد الكراكي التي استوفي فيها منعوته وكانت المعاني تتدفق على مخيلته. وتتداخل مع بعضها البعض.

ان ظاهرة التكرار في شعر الناشئ قليلة قياسا على معاصريه حتى ان تكراره جاء رغبة في معنى او شغفا في صفة يرى الجودة في تكرارها. رغم ما في التكرار من مأخذ على مقدرة الشاعر اللغوية. الا ان هذا قد لا يصح على الناشئ الذي عهدناه مولدا للمعاني وذا مقدرة لغوية كبيرة.

لقد وصف الناشئ منسر الجراح بقرن الظبي مرات عديدة وهذا التكرار ليس قصورا في شاعريته اذا ما عرفنا ان له نعوتا اخرى للمنسر وفي وصف منسر الباز قال:

كقرنِ ظبي منسرةً      في رحابِ الشدقِ منقعه<sup>(2)</sup>

وفي طردية اخرى قال:

(ومنسرٍ كقرنِ ظبي أعصل)<sup>(3)</sup>

وكرر المعنى فقال:

له منسر يحكي من الظبي روقه      اذا تمّ للتجبير منه سطور<sup>(4)</sup>

وقال من طردية اخرى:

ومنسر ذو انعطاف      كقرنِ ظبي غرير<sup>(5)</sup>

وله بيتان في وصف الخضاب. فأن لم يكونا متكررين فهما من اختلاف

الروايات فقال وكرر المعنى قائلا:

---

(1) تاريخ الادب العربي. شوقي ضيف: 4 / 198.

(2) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 52.

(3) م. ن: ع3: 63.

(4) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 63.

(5) م. ن: 32.

### تخال تطاريف الخضاب بكفها فصوص عقيق فوق قُضيب لجين<sup>(1)</sup>

وربما كان هذا من قبيح التكرار كما قال ابن رشيق: «فاذا تكرر اللفظ والمعنى جميعا فذلك الخذلان»<sup>(2)</sup> واعجب الناشئ بصيد الكلب وسرعته فكرر وصفه لهذه السرعة في الانقضاض على الطريدة فقال مرة:

فما كفت الطرفَ عن مصاره

حتى رأيت الصيد في أساره<sup>(3)</sup>

وقال مرة أخرى:

فلا أردُ الطرفَ عن إنهاده

حتى أميل الكفَّ عن ارفاده<sup>(4)</sup>

ولما كان للتكرار «مواضع يحسن فيها ومواضع يقبح»<sup>(5)</sup> ومن المواضع التي قبح فيها التكرار قوله وهو يصف الخمرة.

### صفت فجازت في الصفا حد الصفا<sup>(6)</sup>

لقد كرر الناشئ حروفا مثل تكراره (له) كما في قوله (له قرطق البنائق) (له هامة ملساء) (له منسر يحكي من الطبي روقه) (له فرق فوق القباء كأنها) الا انشاء ازاء هذا التكرار لا نشعر بالنبو والغرابة. وانما كان تكرارا اقتضاه تراحم الافكار، ومثل هذا لما كرر كاف التشبيه، فقد كانت خير مسعف له للاتيان على كل تشبيهاته التي تعددت في خياله لاضفائها على منعوته فبالكاف قوى التشبيه وازداد المعنى وضوحا وسيفقد الكلام هذه المزايا لو ابدل الشاعر الكاف واوا فقال في نعت الاسد:

وكفور الغار رجب فمه

وكهضب ضخم ملتزمه

كمجنّ الحرب هامته

وكجدل الجذع قصرته

(1) م. ن: ع1، مج 12 / 1983: 65.

(2) العمدة 2 / 72.

(3) المورد ع4، مج 11 / 83: 29.

(4) م. ن: 61.

(5) العمدة: 2 / 73.

(6) المورد: ع2، مج 11 / 1982: 71.

وكظفر القد ساعده      وكوهد رجب مبتسمه  
وكوقب الشعب مقلته      وكلصب شغب ملتهمه<sup>(1)</sup>

ومن تكراره تكرار لفظة واحدة في بيت واحد كما في قوله:

وجود الغنى ان لا تكاثر في الغنى      ونيل الغنى ان لا تفكر في الغنى<sup>(2)</sup>

ومثل هذا تكرار لفظه (وصف) في البيت الآتي:

وشادن ما توتخى وصفه أحد      إلا تلجلج في وصف الذي وصفا<sup>(3)</sup>

ومما شاع في اسلوب الناشئ كثرة اسماء الاماكن والاشخاص مثل «رزين، قبرونبيا، باب الحديد، ابو يوسف، يونان، قحطان، كندة، محمد (ص)، الخليل بن احمد، اباس سهل، ابا يوسف، ايوب، الخضر» اضافة مما اورده من اسماء اجداد الرسول الكريم (ص) في قصيدة نظم نسبة الشريف.

ومن الخصائص المميزة لاسلوبه، الاقتباس والتضمين، الذي اقتصره على الحكم والامثال والاقوال السائرة والشعر العربي ولم يكن الناشئ بدعا في هذا، وانما كان التضمين سمة عامة لاغلب شعراء عصره، ولم يقف البلاغيون والنقاد من الاقتباس والتضمين موقفا مضادا. الا انهم قسموه الى حسن، وكلبي وجزئي، فالتضمين الحسن يقتضي «ان يضمن المتكلم كلامه كلمة من بيت او آية أو معنى مجردا من كلام او مثلا سائرا او جملة مقيدة او فقرة من حكمة»<sup>(4)</sup> اما الكلبي فهو ان تذكر الآية والخبر بجملة واحدة واما التضمين الجزئي فهو أن تدرج بعض الآية والخبر في ضمن كلام فيكون جزءا منه»<sup>(5)</sup> وكان من احد روافد ثقافته العربية، احاطته بأمثال واقوال وحكم العرب وشعرهم، مما ساهم في تضمينه كثيرا، وسنقتصر الحديث الآن على تضمينه واقتباسه من الحكم والاقوال على ان يأتي الحديث عن تأثره بشعر غيره في مبحث قادم.

(1) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 62.

(2) م. ن: ع1، مج 12/1983: 64.

(3) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 37.

(4) المثل السائر: 3 / 200.

(5) م. ن.

قال الناشئ يذم الجهل:

إذا كان دوني من بليتُ بجهله  
وإن كان أدنى منه في العلم والحجى  
وإن كان مثلي في محل من الحجى  
فأقتبس معناها من قول الاحنف بن قيس: «ما فاز عني أحد قط إلا أخذت عليه  
في أمرى بأحدى ثلاث خصال، أن كان فوقى عرفت قدره، وأن كان دوني أكرمت  
نفسى عنه. وأن كان مثلي تفضلت عليه»<sup>(2)</sup>.  
وقد اخذ الناشئ قول بعضهم: «من طلب الغنى عدم الغنى ومن ترك الغنى  
قال الغنى»<sup>(3)</sup> وضمنه شعره فقال:

وجود الغنى أن لا تكاثر في الغنى      ونيل الغنى أن لا تفكر في الغنى  
قال المأمون: «النبذ بساط فاذا رفع طوى بما عليه»<sup>(4)</sup> فاخذه الناشئ ومنه  
شعره قائلا:

إنما مجلس الندامى بسياط  
فإذا ما أنقضى الشراب وقاموا  
كان المأمون قد نقل معلمه أبا محمد اليزيدى إلى حضور مجلس الانس  
والمنادمة فقال المأمون في بعض حديثه، شداد من عوز، فقال له اليزيدى: أخطأت  
أنما يقال ما هنا سداد من عوز»<sup>(6)</sup> فأخذ الناشئ هذا القول وضمنه أرجوزته التى  
وصف فيها الصقر فقال:  
وأفخر به فالصقر أعلى وأعاز  
وسائر الطير سداد من عوز<sup>(7)</sup>

(1) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 54.

(2) الذخائر والاعلاق: 91.

(3) م.ن: 181.

(4) قطب السرور: 313.

(5) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 72.

(6) قطب السرور: 313.

(7) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 31.

ومن تضمينه الذي جرى بين الناس مجرى الحكمة ما أخذه من اخبار العرب.  
قال الراغب الاصفهاني: «عرض اعرابي فرسا للبيع فقيل له: كيف هو؟ فقال: ما  
طلبت عليه الا لحقت ولا طلبت الا فت: فقيل له: ولم تبعه؟ فأنشأ يقول:

وقد تخرج الحاجات يا ام مالك كرائم من رب لهن ضنين<sup>(1)</sup>

وضمن الناشئ هذا القول شعره فقال:

لم يعتصم ذو مهرب بفراقه يوماً ولا ذو مطلب بلحاقة

واخذ الناشئ قول الحكيم (حفظ السر تناسيه)<sup>(2)</sup> وضمنه في شعره فقال:

واني لا نسي السر كي لا أذيعه فيا من رأى شيئا يسان بأن ينسى

مخافة ان يجرى ببالي ذكره فينبذه قلبي الى مقولي خلّسا

فيوشك من لم ينس سرا وجال في خواطره الا يطيق له حبسا<sup>(3)</sup>

جاء في امثال العرب «تعليم الغبي شؤم، ومنع الذكي لؤم. وقال بعضهم:

ما زال معلم الجاهل يشقى ويقل علمه، ومعلم الذكي يرقى ويكثر فهمه، ومن

منشور الحكم، من عرف بالجهل فهو لكل قبيحة أهل»<sup>(4)</sup> وضمن الناشئ هذه

المعاني شعره فقال:

واذا دُهِيتُ بجاهل متجاهل يدع الأمور من المحال صوابا

أوليته مني السكوت وربما كان السكوت على الجواب جوابا<sup>(5)</sup>

ومن تضميناته ما أخذه من قول الامام علي (ع): «ان من السكوت ما هو

أبلغ من الجواب»<sup>(6)</sup> وقد ضمنه ابياته السابقة:

وقال الامام علي (ع): «قيمة كل أمرى، ما يحس»<sup>(7)</sup> فأخذه الناشئ وضمنه

شعره قائلا:

(1) محاضرات الأدباء: 4 / 638.

(2) المختار من شعر بشار: 155.

(3) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 31 - 32.

(4) الذخائر والاعلاق: 36.

(5) المورد: ع2، مج 11 / 1982: 73.

(6) زهر الاداب: 1 / 43.

(7) تاريخ بغداد: 5 / 35، جامع بيان العلم وفضله 1/119.

تأمل بعينيك هذا الأنام      فكن بعض من صانه عقله  
فحلية كل فتى فضله      وقيمة كل امرئ نباهه<sup>(1)</sup>

وقال الخليل بن احمد الفراهيدي: «الرجال اربعة: فرجل يدرى ويدرى انه يدرى فذلك عالم، فاتبعوه، ورجل يدرى ولا يدرى انه يدرى فذاك ناس، فذكروه، ورجل لا يدرى ويدرى انه لا يدرى فذاك جاهل، فعلموه، ورجل لا يدرى ولا يدرى انه لا يدرى فذاك مائق فأحذروه»<sup>(2)</sup> فاخذ الناشئ وضمنه شعره فقال:  
جهلت ولم تعلم بانك جاهل      فمن لي بان تدرى بانك لاتدرى<sup>(3)</sup>

التزم الناشئ بما وضعه من قواعد في النظم باختياره لاغراضه ما يلائمها من الالفاظ والصياغات ويوائمها في التراكيب. اذ من الالفاظ ما يصلح للهجاء ولكنه لا يصلح للمديح، وما يستعمله الشاعر في الغزل قد لا يستعمله في الخمرة والطرديات وعليه بدا قول ابن طباطبا صحيحا: «واذا اراد الشاعر بناء قصيدة مخض المعنى الذى يريد بناء الشعر عليه في فكره نثرا واعد له ما يليه آياه من الالفاظ التي تطابقه»<sup>(4)</sup>. وربما كان القاضي الجرجاني اكثر دقة في هذا الجانب حيث قال: «ولا آمرك باجراء انواع الشعر كله مجرى واحدا ولا ان تذهب بجميعه مذهب بعضه، بل أرى لك ان تقسم الالفاظ على رتب المعاني فلا يكون غزلك كافتخارك، ولا مديحك كوعيدك ولا هجاءوك كاستبطائك، ولا هزلك بمنزلة جدك ولا تعريضك مثل تصريحك، بل ترتب كلا مرتبة وتوفيه حقه»<sup>(5)</sup> ومهما قيل بخصوص ما يمهد السبيل امام الشعراء في اختيار اساليبهم فأن للناسئ قصب السبق فيه نظريا وتطبيقه عمليا.

(1) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 49.

(2) نور القبس: 61.

(3) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 49.

(4) عيار الشعر: 5.

(5) الوساطة: 24.



### خياله:

نظم الناشئ في فنون الشعر كلها. وكان همه فيها ايصال المعنى وابرار الفكرة وسبيله في هذا الصورة الشعرية «التي تركز على عناصر التشبيه والتمثيل والاستعارة وغيرها من ضروب التصوير والتخيل»<sup>(1)</sup>، وبما ان الشعراء المحدثين قد اتيح لهم ما لم يتح لغيرهم من أسباب الثقافة والحضارة «وما جعلهم قادرين على التوسع حتى في الصورة القديمة الجاهلية وازافة جزئيات كثيرة اليها ومحاولة تشخيص الصورة وتجسيمها»<sup>(2)</sup>، ولما كان الناشئ واحدا منهم وله حظ وافر من الثقافة انعكس على شعره وشاعريته فأنه لم يكتف بعرض المعاني كما هي. وانما عرضها بصورة جذابة مشرقة، مستعينا في ذلك بخياله الواسع، ومقدرته الفكرية الثاقبة التي تفسر ميله الشديد الى التشبيه والاستعارة، ولديه تشبيهات تقليدية وأخرى حضارية تركزت هذه التشبيهات في اغراضه كلها. الا ان التشبيهات الحضارية اخذت حيزاً اكبر في شعره.

وأفاض الناشئ في تشبيهاته لجسم الحيوان سواء اكان جارحاً ام ضارياً واستمد من البيئة الحضارية نعوته وصوره ولما أراد تشبيه ريش البازي فلم يجد شبيها له غير الثوب الموشى فقال:

وَصَدْرُ بَازٍ طَرِيرٍ      مَفُوفٌ التَّحْيِيرِ  
كَأَنَّهُ ثُوبٌ وَشِي      مُعْرَجُ التَّسْيِيرِ<sup>(3)</sup>

والقرايط من الثياب الجميلة التي شبه بها ريش الطائر الجميل فقال:

تَخْتَالُ فِي أَجْنَحِهِ خَوَافِقُ      كَأَنَّمَا تَخْتَالُ فِي قَرَاطِقِ<sup>(4)</sup>

وكرر المشبه به في صورة أخرى وصف فيها قائلاً:

لَهُ قَرَطِقٌ ضَافِي الْبَنَائِقِ أَنْسَرُ م      فُوفٌ ضَاحِي الشَّقَّتَيْنِ طَرِيرُ  
وَن تَحْتَهُ دَرْعٌ كَأَنَّ رَقُومَهُ      تَعَارِيحُ وَشَى أَرْضَهُنَّ حَرِيرُ

(1) اتجاهات الشعر: 568.

(2) م. ن.

(3) اتجاهات الشعر: ع3، مج 11 / 1982: 73.

(4) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 73.

كَأَنّ إندماج الريش منه جبائك      بعقبِ سحاباتٍ لَهْنٌ نشورٌ<sup>(1)</sup>  
 كأنه في قرطق مفصّل      منمر الا على حصيف الاسفل<sup>(2)</sup>  
 كان الناشئ دقيق النظر، قوى الملاحظة حتى ان تشبيهاته جاءت دقيقة، فحين  
 وصف عين الجراح استحضر امامه الصورة المناسبة لها فهي مرة جذوة من  
 سعير:

له طنابيب هقل      وعينُ صقر ذعور  
 تخالها حين بعثا      ن جذوة من سعير<sup>(3)</sup>  
 ومرة اخرى فصان مخروطان من عقيق:  
 كأن عينيه لدى التحديق      فصان مخروطان من عقيق<sup>(4)</sup>  
 ومرة ثالثة عقيقة محاطة بالذهب:  
 مكان سواد العين منه عقيقة      وتبر على خط السواد يدور<sup>(5)</sup>  
 واستمد من الطبيعة اوصافه فأغنيته مشاهداته لرياضها بالصور الجميلة،  
 وحين وصف ريش الطائر شبهه بزهر الحدائق فقال:  
 مجزعات جدد البنائق      كأنهن زهر الحدائق<sup>(6)</sup>  
 ومثل هذا قوله:

مدبجات بألوان مذهبة      موشية برقوم جل واشيها  
 كأنهن رياض بينها زهر      يحف بطنانها منها ضواحيها<sup>(7)</sup>  
 ولحرفة الكتابة اثر في تشبيهاته، وقد وصفها في شعره زيادة المعنى  
 ووضوحا ويكاد في هذا يبرز معاصريه، فقلما نجد نسا من شعره لم يستخدم الكتابه

(1) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 63.

(2) م. ن: ع4: 51.

(3) م. ن، ع3، 73.

(4) المورد: ع4: 49.

(5) م. ن: ع3: 62.

(6) م. ن: ع3: 42.

(7) م. ن: ع1، مج 12 / 1983: 74.

في وصف او تشبيه فلما وصف خاصرة الاسد وتعرها شبيهها بحرف (الراء)  
قائلا:

كاداة الحرب هامته وكراء شخت محتضنة<sup>(1)</sup>

ويصف جمال جسم الحيوان والخطوط التي ملأته بالحروف المنمقة فقال:

فيه خطوط نمقت تنميكا كأحرف علقها تعليقا<sup>(2)</sup>

وتظهر آثار البيئة الحضارية والتي اشتهرت بالوشي والزخارف الجميلة في  
الملابس والفرش والبناء في تشبيهاته التي استوحيت من هذه الحضارة اجمل الصور  
فقال يصف جناح الطائر:

وقد تقبى تحته حريرا مشمرا في ساقه تشميرا

يضاعف الوشي به التميزا منرجا فيه ومستديرا

كما يضم الكاتب الصدورا كانه قد ملك التصويرا<sup>(3)</sup>

وكان الناشئ يكثر من تشبيهاته الحسية، الا ان خياله الواسع كان يبعد به  
فيخرج المحسوس الى مالمس بمحسوس. ويعد هذا النوع من التشبيه اجمل انواعه،  
ومنه تشبيه ممدوحه بالدهر أو المنايا قائلا:

كأنه الدهر في إدراك غايته أو المنايا اذا جاءت على عجل<sup>(4)</sup>

وشبه قوة السيف وسرعة قطعه بالموت فقال:

متلونا كالحين يطلب باغيا ومصمما كالحية الصاء<sup>(5)</sup>

والطرف نازلا وعاليا شبيهه بالدعاء فقال:

مثل دعاء ستجاب إذ علا أو كدعاء نازل اذا هبط<sup>(6)</sup>

(1) م. ن : 69.

(2) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 40.

(3) المورد : ع3: 67.

(4) م. ن : ع4: 53.

(5) م. ن : ع2: 75.

(6) م. ن: ع4: 33.

وكانت (كأن والكاف) أدواته وامتكأه في تشبيهاته إلا أنه يميل أحيانا إلى الفعل دون أداة التشبيه وهو يحقق في هذا ما يسمى بالتشبيه المؤكد. فالسحاب وهي ممطرة شبهها بالتكلي التي فقدت وحيدها، دون أن يستخدم أداة التشبيه فقال:

سَحَابٌ حَكَتْ ثُكْلَى أُصِيبَتْ بِوَاحِدٍ      فَعَاجَتْ لَهُ نَحْوَ الرِّيَاضِ عَلَى قَبْرِ<sup>(1)</sup>  
وفي وصفه للجارج شبه ساقيه الصفراوين بالخلق وعينه الحمراءوين بالعقيق قائلا:

تَسَابَ كَأَوْتَلَا الْخُلُوقِ      وَتَكْتَحِلُ نَاضِرَاهُ الْعَقِيقَا<sup>(2)</sup>  
وان ذنابي الجارج جزع يمان، ومقلتيه حريق، توصل إلى هذين التشبيهين معتمدا الفعلان (تقول، تحسب) دون استخدام لأداة تشبيه فقال:

تَقُولُ ذُنَابَاهُ جَزَعُ يَمَانٍ      وَتَحْسَبُ فِي مُقْلَتَيْهِ حَرِيقَا<sup>(3)</sup>  
وأستخدم الفعل يشبه في مكان آخر فقال:  
يُشَبِّهُ فِي طَرَاذِهِ الْمَوْضُونِ      بُرْدَ أَنُو شُرَوَانَ أَوْ شِيرِينَ<sup>(4)</sup>  
ولما تزدحم الصور في ذهنه تراه يصوغها تشبيهات جميلة لموصوفه كما في قوله:

كَالْبَدْرِ فِي أَشْرَاقِهِ      وَالْبَحْرِ فِي أَغْدَاقِهِ  
وَالْأَيْمِ فِي أَطْرَاقِهِ      وَالرِّيمِ فِي إِرْهَاقِهِ<sup>(5)</sup>  
امتاز خيال الناشئ بالسعة والخصب، وغذته في هذا ثقافته المتشعبة، فاستفاد من حياة القرن الثالث الهجري، حتى زاد خياله، وعقد أحسن تشبيهاته، التي كان يختار أجودها بعدما تراجعت في ذهنه كما في وصفه للأسد، وكانت الحسية والواقعية سبيله إلى مثل هذه الصور الجميلة التي اشتمل عليها تشبيهه، فكثير ما يسمى بالتشبيه التمثيلي «وهو أعظم أثرا في المعاني يرفع قدرها ويضاعف قواها

(1) م. ن: ع3: 69.

(2) المورد: ع4: 41.

(3) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 41.

(4) م. ن: ع1، مج 12 / 1983: 62.

(5) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 47.

في تحريك النفوس لها فان كان مدحا كان أوقع، او ذما كان أوجع، او برهانا كان اسطع»<sup>(1)</sup>.

ان صورة الدموع على الخدين كصورة قطرات الماء فوق روض منور وقد رسم الناشئ هذا التشبيه في شعره قائلا:

كأن دموعاً قصرت عن مسيلها      حذار الأعادي من عيون الجادر  
بقايا رشاش فوق روض منور      تحمله عن صائبات البواكر<sup>(2)</sup>

وتكررت ذات الصورة في غزله فقال:

كأن الدموع على خدها      بقية ظل على جئنا<sup>(3)</sup>

وساهمت ثقافة الشاعر الفلسفية في الاغراق في الخيال والبعد في الوهم وبأثر من البيئة الكتابية رسم صورة جميلة للمتعاشقين فقال:

يتناقلان اللحظ في جفنيهما      فكأنما يتدارسان كتابا<sup>(4)</sup>

وبفن جميل وخيال واسع رسم لنا صورة جميلة لعازفة العود فقال:

وإذا ابصرت بكفها اليسرى حكّت      يد كاسب يلقي عيك صنوفا  
وكأنما المضارب في أوتاره      قام يجمع في الكتاب حروفا  
يجسّه ابهامها فكانه      في النقر تنقي بهرجاً وزوفا<sup>(5)</sup>

واذا صال الكلب على طريدته هراً مخالبه للفتك، فتراعت للناشئ صورة سل السيف من قرابه ليرسم بها صورة جميلة للمخلب وهو ينتصل من قبابه فقال:

يُنْتَصِلُ الأظفور من قبابه      كما يُسَلُّ السيف من قرابه<sup>(6)</sup>

(1) جواهر البلاغة: 265.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 722.

(3) م. ن: 75.

(4) م. ن: ع2، مج 11 / 1982: 72.

(5) م. ن: ع4: 37.

(6) م. ن: ع3: 46.

وفي خمرياته تتجلى قدرته التصويرية وصنعتة الشعرية فرسم لنا أجمل الصور بمثيلاتها الحسية، فصورة الخمرة وتعلوها الحباب كصورة الذهب مكللاً باللؤلؤ الرطب، وهي صورة حسية حضارية فقال:

فكانها وحبائبها ذهبٌ      كللته باللؤلؤ الرطب<sup>(1)</sup>

وحين تمزم الخمرة في كأسها، فكانها نجوم تتصاعد وتتخفض فقال:

كان في الكأس حين تمزجه      نجوم رجم تعلو وتنخفض<sup>(2)</sup>

وكان في هذه الصور التي ابدعها خياله الواسع يعتمد التشبيه الحسي بالحسي كما في قوله:

كان محجلات الدّهم فيه      خرائد سافرات في حداد<sup>(3)</sup>

وصور الخضاب في اطراف اصابع المحبوبة وكأنه فصوص عقيق فوق قضب لجين لبياضها معتمدا التشبيه التمثيلي فقال:

تخال تطاريف الخضاب بكفها      فصوص عقيق فوق قُضْب لجين<sup>(4)</sup>

اعجب الناشئ بصورة الورد في اغصانه، فأحالها الى تشبيهه تمثيلي اوحاه له خياله قرنه بصورة جميلة فقال:

قُضْب الزبرجد قد حملن شقائقاً      أثمارهن قراضة العقيان

وكان قطر الطل في أهدابه      دمع مرته فواتر الأجفان<sup>(5)</sup>

وحينما يفتك الجارح بطريدته يمزق جلدها فيتناثر ريشها الملون فوق الارض كما يتناثر ورق الزهر فقال راسماً صورة جميلة:

ويُفرى ريشها بتكاً      كأنّ تشار الزهر عن شجره<sup>(6)</sup>

وانظره كيف يسعفه خياله في رسم صورة الفهدة وهي تمشي لطريدتها:

(1) المورد: ع2: 73.

(2) م. ن: ع4: 32.

(3) م. ن: ع3: 60.

(4) م. ن: ع1، مجلد 12 / 1983: 65.

(5) م. ن: 66.

(6) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 28.

وتجسُّ بالرفق التراب إذا مَشَتْ جَسَّ الطيب يد العليل المدنف<sup>(1)</sup>  
وكان للاستعارة حضور واضح في خيال الناشئ، ومن خلالها توافرت  
للصورة طرافتها وجمالها، وهي ليست ببعيدة عن الاغراب والمبالغة بفعل ثقافة  
العصر فمن استعاراته الجميلة في وصف ربوع الصبا عندما تذكرها وهو في  
غربته فقال:

بين تلك الربى وقد نسج الويل بكفَّ الربيع رَبَطَ البرود<sup>(2)</sup>  
وفي الغزل قال:

مُتَعاشقان مكاتمان هَواهُما قَد نَامَ بينهما العتابُ فطابا<sup>(3)</sup>  
وفي طردياته استعارات، زادت من وصفه وقربت من معناه فقال:  
وجفنان يغتال الردى لحظناهما فلا يمكنان النفس ان تتلوما  
فقال:

ونابين لو يَسْطُو الزمانُ على الورى بحديهما كان الحمأُ قدما<sup>(4)</sup>  
وفي وصف الجيش قال:  
تلقى الردى بلوائه متعصبا والعز في راياته معقودا<sup>(5)</sup>  
وفي المدح قال:

ولو لم يَقم بالشكر لفظي لخيرت يميني بما أوليستني وشمالي<sup>(6)</sup>  
وله استعارة جميلة عندما وصف الناقة قائلا:  
مؤثقة لم تنحس البيدُ لحمها قوائمها فوق الصخورِ صخور<sup>(7)</sup>  
ونحس بجمال الصورة التي خلق فيها خياله حينما قال:

---

(1) م. ن: 38.

(2) م. ن: ع3: 59.

(3) م. ن: ع2: 72.

(4) م. ن: ع1، مج 12 / 1983: 59.

(5) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 56.

(6) المورد: ع4: 54.

(7) م. ن: ع3: 62.

سَطَّتْ عَلَيْهِ بِهِ كَفُّ الْمُنُونِ فَمَا      تَبْتَغِي نَجَاءً وَوَرْدَ الْحَيْنِ مُورُودًا<sup>(1)</sup>  
ويصف بأحدى طردياته ثوب القانص بالخلق القديم، حتى ان الأيام ملّته فقال:  
ذَا عَلَيْهِ طُمُرُ ذِي شَعَثٍ      مَلَّتْ الْأَيَّامُ مِنْ قَدَمِهِ<sup>(2)</sup>

ولعل اهم ما عرف من الاستعارة في شعر الناشئ ذلك النوع الذي سمي بالاستعارة المكنية ويبدو ان استعمال هذا النوع من الاستعارة اثر من اثار نضج الثقافة واكتمالها في القرن الثالث الهجري لما يشتمل عليه من دقة عقلية، وبحث الحياة في الجمادات وما لا يعقل باضفاء صفات انسانية عليها، ومن هنا سمي في المصطلح الحديث باسم (التشخيص) ولشاعرنا نصيب وافر من هذا الفن الجميل الذي استخدمه لبث عواطفه واحاسيسه، ومشاعره وعكس لنا فيه معاناته وآماله. فهذا الكلب يعيش من جهده وعرقه وهو طموح ذكي وتلك صفات انسانية ربطها خيال الناشئ بموصوفه فقال:

بَاغْضَفْ يَعِيشُ مِنْ عَذَابِهِ      مِنْ صَوْلَةٍ بِظُفْرِهِ وَنَابِهِ<sup>(3)</sup>  
مَرُوحَ طُمُوحِ حُمَى الْفُؤَادِ      تَحَسَّبُ فِي الطَّرْفِ مِنْهُ قُلُوبًا  
حَصِيفٌ يَكَادُ لِفَرْطِ الذِّكَا      يُبْدِي لِمُسْتَخْبِرِيهِ الْعُيُوبَا<sup>(4)</sup>

واضفى على الشاهين صفات انسانية (مؤدب، أمين) فقال:

هَلْ لَكَ يَاقْنَصُ فِي شَاهِينَ

سَوْذَانِقُ مُؤَدِّبِ أَمِينٍ<sup>(5)</sup>

وشخص كلا من الدواهي والمياه وجعل لهن (بنيات) من ذلك قوله في وصف رامي البندق وهو يردى ببندقية طير الماء فقال:

يُهْدِي بُنْيَاتِ الدَّوَاهِي النَّزْعَ      إِلَى بُنْيَاتِ الْمِيَاهِ الْوَقْعَ<sup>(6)</sup>

(1) م. ن: 52.

(2) م. ن: ع 1 / مج 12 / 1983: 63.

(3) م. ن: ع 3: مج 11 / 1982: 45.

(4) م. ن: ع 2، مج 11 / 1982: 73.

(5) المورد: ع 1، مج 12 / 1983: 66.

(6) م. ن: ع 4، مج 11 / 1982: 35.



واضفى على الفتح صفات انسانية، فهو عارى الظهر لما كان في الاصلاب  
منحنيا صار الآن قويا فقال:

ربّ عارى الظهر منعفر	لاحق الحنبين من ضمّره
كان في الاصلاب منحنيا	قبل مد الدهر من عره
ثمّ قد زاد الحُلُولَه	شدّ حقوبه الى قُتْره <sup>(1)</sup>

ومن جميل استعاراته قوله يصف بازيا:

البسه الخالق من ديباجه	ثوبا كفى الصانع من نساجه
حال من السوق الى اوداجه	وشيا يحار الطرف في اندراجه <sup>(2)</sup>

ومما تجدر الاشارة اليه ان الناشئ شغف بالألوان واولاها اهتماما كبيرا في تشبيهاته لما لها من اثر في ابراز الصور ويزينها ولم يخص لونا دون آخر الا انه اكثر من اللون الاحمر والاصفر والاسود والابيض والاخضر كما في قوله يصف الطيور:

حُمِرَ الحداق كل الحماق	كأنما يُجلن في مخانق <sup>(3)</sup>
-------------------------	-------------------------------------

وقوله:

من كل موشى الطراز أدرع	موشح بمرطه الموشع
كأن عينيه ولما يهرع	فصا عقيق ركبا لا صبع <sup>(4)</sup>

وقوله في بازى:

مكان سواد العين منه عقيقه	وتبر على خط السواد يدور <sup>(5)</sup>
---------------------------	--

وقوله في الصقر:

احمر رحب الجوف	مخطوف العجز <sup>(6)</sup>
----------------	----------------------------

(1) م. ن: ع4، مج 11 / 1982: 35.

(2) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: 49.

(3) م. ن: ع4، 42 - 43.

(4) المورد: 34.

(5) م. ن: ع3: 62.

(6) م. ن: ع4: 31.

وفي صفة الكلب يقول:  
اصفر يلهي العين حسن خلقه  
كذهب ابرزته من حقه<sup>(1)</sup>  
ويصف الكراكي قائلاً:

وخضر مذهب المفارق<sup>(2)</sup>  
ويصف السواد وهو مائل الى الحمرة في خدى اليؤيؤ فيقول:  
قد طرّ خداه بلون أسفع<sup>(3)</sup>

وفي الخمرة يقول:  
صفراء تُضحي الشمسُ إن قيسَت بها  
في ضوئها كالليل في أضوائها<sup>(4)</sup>  
ثم يصفها حمراء فيقول:  
هي ماءٌ ياقوت وإن مزجت  
في كأسها بالبارد العذب<sup>(5)</sup>

### أوزانه وقوافيه أوزانه:

للاوزان والقوافي في البناء الشعري مكانة كبيرة. وتعد من اهم مايميز الشعر من النثر «فلم يكن الشاعر العربي ينظم الشعر دون شعور بخصائصه وموسيقاه، بل كان يعمد اليه عمداً ويقصد اليه قصداً»<sup>(6)</sup>. واهتم الناشئ بالعروض وله كتاب مفقود نقص فيه علم الخليل ومثله بغير أمثله<sup>(7)</sup>. ولما كان شاعرنا من رجالات القرن الثالث فهو ابن العصر العباسي الذي شهد تطورا كبيرا في الاوزان والقوافي

(1) د. ن: 46.

(2) د. ن: 42.

(3) د. ن: ع 4 : 36.

(4) د. ن: ع 2: 71.

(5) د. ن: ع 2، مج 11 / 1982: 73.

(6) موسيقى الشعر، ابراهيم انيس: 187.

(7) مروج الذهب: 4 / 40، مراتب النحويين: 85، انباه الرواة: 2 / 128.

بسبب الظروف الجديدة وتطور مظاهر الحياة وكجزء منها شيوع مجالس الغناء والشراب بشكل خاص<sup>(1)</sup>.

وكان من أثر هذه الظروف احياء بعض الاوزان المهملة التي جاء بها الخليل من مثل المجتث والمضارع والمقتضب<sup>(2)</sup>. والميل الى القول في الاوزان القصيرة والمجزوءة<sup>(3)</sup>.

وان انغماس اغلبية شعراء العصر العباسي في «البطالات وعكوفهم على الملمات في حانات الخمارين ودور الغناء والرقص والقصف. في هذا النوع من الحياة تقطعت الاسباب بين البداوة بكل مثلها وقيمها وتقاليدها الفنية والاخلاقية، وبين الحياة العباسية المتحضرة الماضية، وارخى الشعراء لانفسهم العنان، واساموا سرح اللهو وراحوا يعبرون عن مجونهم وعبتهم في مقطعات قصيرة وطويلة مؤثرين اللفظ السهل العذب للمعنى الرقيق الحلو ومختارين من الاوزان الشعرية أخفها وأقصرها وأيسرها على الاذن واقربها من النثر والينها قيادا للمعنى»<sup>(4)</sup>.

ان شعراء هذا العصر نظموا على موسيقى متأثرة بطابعه، وبدافع من تنوع ثقافتهم تفننوا في اختيار اوزانهم لموضوعاتهم وعلى الرغم من أن (كل بحر يصلح لجميع الموضوعات كما ان كل موضوع يحتمل ان ينظم فيه على سائر البحور)<sup>(5)</sup>، الا ان الشعراء اخضعوا فنهم للذوق العام ولهذا عنى النقاد بعلاقة الوزن بالموضوع قال حازم القرطاجني: «فاذا قصد الشاعر الفخر حاكي غرضه بالاوزان الفخمة الباهية الرصينة: واذا قصد في موضوع قصدا هزليا أو استخفافيا، أو قصد تحقير شيء.

(1) تاريخ الادب العربي، شوقي ضيف: 3 / 193 موسيقى الشعر: 106 – 107 اتجاهات الشعر، هداره: 536 / 537، الحياة الادبية في البصرة، احمد زكي: 337، اتجاهات الغزل، بكار: 357.

(2) اتجاهات الشعر، هداره: 540.

(3) م. ن: 540، اتجاهات الغزل: 357، تاريخ الادب العربي – ضيف 3 / 193.

(4) مقدمة القصيدة – حسين عطوان: 16.

(5) التيار الاسلامي في شعر العصر العباسي الاول، مجاهد مصطفى: 749.

جدول البحور

البحر	المقطوعا	ابياتها	القصائد	ابياتها	مجموع	مجموع
الرجز	5	22	12	398	22	425
الطويل	27	87	4	113	31	200
الكامل	22	96	1	18	23	114
البسيط	12	33	4	54	16	87
المديد	1	10	3	69	4	79
المتقارب	12	54	1	12	13	66
الخفيف	5	19	1	22	6	41
المجنث	-	-	1	15	1	15
الوافر	5	13	-	-	5	13
السريع	5	10	-	-	5	10
المنسرح	3	2	-	-	3	7
مجزوء	1	2	-	-	1	7
مجزوء	2	4	-	-	2	4
مجزوء	1	2	-	-	1	2
مجزوء	1	1	-	-	1	1

جدول القوافي<sup>(1)</sup>

الهمزة	ر	د	ل	ب	ن	ق	ف	م	ى
م	ق	م	ق	م	ق	م	ق	م	ق
15	2	16	3	17	1	10	3	7	4
-	2	1	17	10	3	7	4	6	5

الالف	ج	ح	س	ض	ع	ز	ط	ك	و
م	ق	م	ق	م	ق	م	ق	م	ق
2	-	2	1	1	2	-	1	-	1
-	2	1	2	-	2	-	1	-	1

أو العبث حاكي ذلك بما يناسبه من الاوزان الطائشة القليلة البهاء، وكذلك في كل مقصد<sup>(2)</sup> حتى ان البعض ربط بين الوزن والعاطفة وردوا استخدام الشعراء للبحور القصيرة والابيات القليلة الى النظم ساعة الانفعال<sup>(3)</sup>. وبالعكس اما الناشئ فقد استخدم اغلب الاوزان المعروفة في الشعر العربي. واحتل الرجز المرتبة الاولى لديه اذ نظم فيه 40% من مجموع شعره، بسبب كثرة طردياته قياسا على بقية شعره، الا انه لم يحصر موسيقى طردياته بالرجز وانما استخدم بحور البسيط والطويل والكامل والمديد والمجتث والمتقارب اذ نظم فيها ما يقارب 35% من مجموع طردياته وهذا يؤشر حالتين: الاولى مجددة اذ انه لم يقلد سابقيه ومعاصريه بالتزامهم الرجز في الطرد، والثانية انه سلك مسلك الجاهليين الذين جعلوا طردهم قصيدا ويرى الدكتور جميل سعيد «ان الرجز اكثر ملائمة لوصف الصيد من القصيد»<sup>(4)</sup> ويربط بين الحالة النفسية والوزن فيقول: «اننا حين نتبع تاريخ الرجز

(1) د: مقطوعة.

ق: قصيدة.

(2) منهاج البلغاء، حازم القرطاجني 266، الوساطة: 18.

(3) موسيقى الشعر: 175 - 176.

(4) الوصف في شعر العراق: 230.

نراه لا يقال الا في المواطن يقلق الانسان فيها قلقا ماديا او في المواطن التي يقلق الانسان فيها قلقا ماديا يصحبه قلق نفسي»<sup>(1)</sup> ويرى ان «الاراجيز اكثر تمثيلا للحركة المادية منه للعاطفة المناسبة التي نجدها في الغالب في بحور الشعر الطويلة»<sup>(2)</sup> فالصيد من المواطن التي يضطرب الانسان فيه «اضطرابا ماديا يصحبه شيء من الاضطراب النفسي ساعة يرى الطريدة ويجرى في اثرها»<sup>(3)</sup> الا ان شاعرنا مزج بين ذوق العصر ونهج القدامى في موسيقى طردياته وان قسناه على معاصريه فهو مجدد.

ويلي الرجز في الاستخدام، البحر الطويل والكامل والبسيط وهذه البحور مضافا لها الوافر - ظلت في كل عصور الادب العربي من الاوزان التي اكثر الشعراء النظم فيها<sup>(4)</sup> وتشكل نسبتها في استخدام الناشي 35% من مجموعة الشعرى ونظمت فيها اغراض متعددة كالوصف والخمرة والطرده والهجاء والفخر والمدح والشعر التعليمي وفي هذا تتحقق الملائمة بين الوزن والحالة النفسية «فقد يقع على البحر ذى التفاعيل الكثيرة في حالات الحنين لاتساع مقاطعه وكلماته لاناته وشكواه محبا كان ام راثيا او لملائمة موسيقاه لاغراض الجدية الرزينة من فخر وحماسة...»<sup>(5)</sup>.

ولنا في قصيدته في نظم النسب النبوي الشريف والتي سبق الاستشهاد بها خير مثال، اذ نظمها على الطويل لما يقتضيه المقام اذ ان الانتقال المتتد له الأوزان الطويلة وهكذا اتاحت له التفاعيل الكثيرة والمقاطع المتسعة ان يأتي على معانيه

---

(1) الوصف في شعر العراق: 230.

(2) م. ن: 235.

(3) م. ن.

(4) موسيقى الشعر 191 - 192 .

(5) النقد الادبي الحديث، محمد غنيمي هلال 441.

بهدهوء وراحة فكر بعيدا عن الانفعال التأثرى الآنى. فنظمها في سبعة وسبعين بيتا واختار لها حرف الباء رويا وهو من القوافي الذلل<sup>(1)</sup>، التى استحسناها النقاد. اما قصائده التعليمية فاختار لها الكامل ذا المقاطيع الطويلة والايقاع البطئ الهادى نسبيا ليلانم العاطفة المعتدلة المتزنة المتأملة الممتزجة بقدر من التفكير والتملي مما يقتضيه الشعر التعليمي وقل مثل هذا في فخره وشعره الفلسفي.

اما البحور الاخرى «المتقارب، والخفيف، السريع الوافر، والمديد والمنسرح فقد كرسها للغزل والخمرة والحنين الى الوطن والعتاب فهي من الموضوعات التي تكمن ورائها عاطفة منفعة، ونفس نائرة يقتضي اختيار ما يوائمها من الاوزان القصيرة او المتوسطة وهذا بطبيعة الحال ليس «سوى تقرير مجمل لا يقوم مقام القاعدة، وكل بحر بعد ذلك قالب عام يستطيع الشاعر ان يضيف عليه الصيغة التي يراها بما يصب فيه من عبارات وكلمات ذات طابع خاص...»<sup>(2)</sup>.

ومن سمات موسيقى الشعر في العصر العباسي الميل الى القول في الاوزان القصيرة والمجزوءة. وهذا ما نجده في شعر الناشئ، فنظم في مجزوء الكامل مقطوعتين ومقطوعة واحدة لكل من مجزؤ المتقارب ومجزؤ الرمل ومجزؤ الرجز في الوصف والهجاء والحكمة والغزل وهي من الاغراض التي تتطوي على الانفعال السريع فحاجتها ماسة لاوزان قصيرة سريعة اذ ان الغزل الناثر العفيف حرى به ان ينظم على بحور قصيرة او متوسطة بأبيات قليلة<sup>(3)</sup>.

واستخدم الناشئ من بين الاوزان المهمة وزن المجتث وجاءت به طريفة واحدة في قافية الراء.

(1) (هي الباء، الثاء، الدال، الراء، العين، الميم، الياء، المتبوعة بالف الاطلاق والنون في غير تشديد اسهلها جميعا. والميم واللام احلى القوافي الذلل والباء والراء والدال تليها منهما) المرشد/46.

(2) النقد الادبي الحديث: 442.

(3) موسيقى الشعر: 176.

## قوافيه:

ومثلما ربط النقاد بين الوزن والموضوع فربطوا بينهما وبين القافية وشعر الناشئ يدلنا على انه استخدم بعض حروف المعجم واستثنى اخرى ولهذا ما يسوغه، واشهر قوافيه الراء وجاءت قافية لسبع قصائد وخمس عشرة مقطوعة تم الدال وجاءت قافية لثلاث قصائد وست عشر مقطوعة اما اللام فكانت قافية لقصيدة واحدة ولسبع عشرة مقطوعة وتأتي الباء في المرتبة الرابعة اذ جاءت قافية لثلاث قصائد وثلاث عشرة مقطوعة ثم تليها النون حيث جاءت قافية لاربع قصائد وسبع مقطوعات اما القاف فهي قافية لخمس قصائد وست مقطوعات وتليها الفاء فجاءت قافية لتسع مقطوعات واخيرا الميم فهي قافية لقصيدتين وخمس مقطوعات وهذه القوافي اغلبها من القوافي الذلل اذ احتلت المرتبة الاولى في قوافيه تليها في المرتبة الثانية حروف الالف والتاء والسين والضاد والطاء والكاف والواو والهاء والياء. ازاء هذا الحصر للقوافي نستنتج ميل الناشئ الى القوافي الذلل والتقليل من القوافي الحوش<sup>(1)</sup> والنفر<sup>(2)</sup>. والتي جاءت قليلة في شعره فاستخدم الزاى قافية لطردية واحدة والجيم لقصيدتين والضاد لمقطوعتين والطاء لمقطوعة واحدة ومثلها الواو. ولم يستخدم التاء والخاء والصاد والظاء والغين كقوافٍ اطلاقا ويبدو في هذا أنه كان منسجما مع حياة عصره باستخدامه القوافي الذلل بكثرة لانها «منسجمة مع ذوق العصر العباسي المترف المتحضر»<sup>(3)</sup> وقوافيه نوعان:

1\_ (المطلقة) التي يكون رويها متحركا<sup>(4)</sup> وجاءت صورتها في مئة وتسعة عشر نصا وتشكل نسبة 75% من قوافيه وهي لديه:

(1) التاء، الخاء، الذال، الشين، الظاء، الغين (المرشد 59/1 (اداب المستنصرية 1984/8: 2314).

(2) الصاد، الزاى، الضاد، الفاء، الهاء الاصلية والواو (المرشد 1 / 59).

(3) الشعراء الكتاب: 428.

(4) فن النقطيع الشعرى: صفاء خلوصي: 217.



أ. مطلقة مجردة أى خالية من الردف<sup>(1)</sup> والتأسيس<sup>(2)</sup> وجاءت في ستة وأربعين نصاً، كما في قوله:

رَأَيْتُ مَثْلِينَ ذَا بِالْقَهْرِ يَغْلِبُ ذَا فَحُكْمًا فِيهِ حَكَمُ اللَّيْثِ فِي النَّقْدِ<sup>(3)</sup>  
ب. مطلقة مردفة وجاءت في ثمانية وثلاثين نصاً من مثل:  
وَلَسْتُ مَعَاتِبًا خِلَا لَائِي رَأَيْتُ الْعُتْبَ يَغْرَى بِالْعَفْوِ<sup>(4)</sup>

ج. مطلقة مؤسسة وجاءت في خمسة وثلاثين نصاً من مثل:  
وَلَمَّا رَأَيْنَ الْبَيْنَ زُمْتُ رَكَابُهُ وَأَيَقَنَ مِنَّا بِأَنْقِطَاعِ الْمَطَالِبِ  
طَلِبْنَ عَلَى الرِّكْبِ الْمَجْدِينَ عِلَّةً فَعُجِنَ عَلَيْنَا مِنْ صُدُورِ الرِّكَائِبِ<sup>(5)</sup>  
2\_ مقيدة: وهي «التي يكون رويها ساكناً»<sup>(6)</sup> وجاءت في ستة عشر نصاً ونسبتها في شعره تشكل 12% من قوافيه وعلى صورتين:

أ. مقيدة مجردة: وجاءت في خمسة عشر نصاً من مثل قوله:

أَخَصُّ الصِّفَاتِ الَّتِي تَنَاولَهَا مِنْ كَتَّابٍ  
غَيُونَ بَلَا أَوْجِهَ لَهَا حَدَقٌ مِنْ ذَهَبٍ<sup>(7)</sup>

ب. مقيدة مؤسسة: وجاءت في نص واحد قال فيه:

أَظَلَلْتُ قَلْبِي وَرَحْتُ أَنْشُدُهُ فَلَيْتَ شَعْرِي مِنْ مَنَشْدِ النَّاشِدِ<sup>(8)</sup>

ولم يستخدم القوافي المقيدة المردفة، إلا أنه استخدم القوافي المطلقة كثيراً لانسجامها مع عقلية المتأمل المفكرة. وإذا ربط بعض النقاد بين الغناء والقوافي

(1) الردف: حرف مد أولين يقع قبل الروي من غير فاصل سواء كان الروي مطلقاً (متحركاً) أو مقيداً (ساكناً) (عن شرح تحفة الخليل: 347).

(2) التأسيس: (الف تقع قبل الروي مفصولة عنه بحرف واحد متحرك يسمى (الدخيل) (شرح تحفة الخليل: 352).

(3) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 57.

(4) المورد: ع4: ص44.

(5) م. ن: ع3، ص43.

(6) فن التقطيع الشعري: 217.

(7) المورد: ع3، مج 11 / 1982: ص46.

(8) م. ن: ع3، مج 11 / 1982: ص61.

المقيدة لانسجامها مع ترنيمات الغناء اذ أن «عامّة البحور يصلح فيها التقييد من غير اعتماد على من قبله»<sup>(1)</sup> فأُن هذا لا يصح على شاعرنا الذي جعل قوافيه لكل اغراضه دونما حصر.

ومما يستوقفنا في شعره تلك الموسيقى الداخلية المنسجمة مع حالته النفسية التي ينبعث منها ايقاع جميل تتمثل في وحدة النغمة المتكررة ويعود هذا الى اختياره لبحوره بما يتلاءم وغرضه. وقد مال الى القوافي الداخلية من مثل قوله:

نُدُومُ أسيافاً ونعلو قواضياً      وننقض عقباناً ونطلع أنجماً<sup>(2)</sup>

ويؤلف الناشئ بين حروفه، لتكون موسيقى عذبه كما فعل بين الناء والطاء قائلاً:

تَسْرِيلُ وشياً من حُزُونٍ تَطَرَّتْ      مطارِفُها طُرُزاً من البرق كالتبر<sup>(3)</sup>

وفي تكراره انشاء والطاء كان يبغى تناغماً في دواخل موسيقاه. ومال الى تناسق الالفاظ والموازنة بينهما حتى ينبعث عنه، رنة موسيقية لا تقل اهمية عن نغمة الوزن جمالاً وتأثيراً في النفس كما في التوازن بين (صافر، ناعق، لاحق، فاخر، فائق) في قوله:

وموردٍ يجذُلُ عينَ الرامقِ  
منتظمٍ بالغُرِّ والغرائقِ  
وكل طير صافر وناعقِ  
مكتهلٍ او بالغِ او نافقِ  
موشية الصدور والعواتقِ  
بكل وشى فاخر وفائق<sup>(4)</sup>

(1) المرشد: 1 / 43.

(2) المورد: ع 1، مج 12 / 1983: ص 58.

(3) د. ن: ع 3، مج 11 / 1982: ص 69.

(4) د. ن: ع 4، ص 41 - 42.

ونشعر بعذوبة التناغم بين (الغر والغرائق) كما في الشطر الثاني، ان نغمة (حرف القاف) وهي متكررة ترن في الأذن واكسبت النص موسيقى داخلية متناسقة فقال:

أُنْعَتْ صَقْرًا كُرْزًا بِطَرِيقَا  
اِقْرَطْ مَحْبُوكَ الْقَرَا رَشِيقَا  
كَأَنَّ فِي أَحْدَاقِهِ حُرُوقَا  
مُفَوِّفًا مُلَفِّقًا تَلْفِيقًا<sup>(1)</sup>

وتنطلق (الزاي) حادة في الأذن وتقع عليها من موقع موسيقى رنات كأنها الازيز فقال:

كَأَنَّمَا حَمَلَاةٌ زَنَارُ قَزَز  
كَأَنَّمَا يَنْظُرُ مِنْ بَعْضِ الْخَرَزِ  
أَيَمَّنْ مِنْ عَزَبِهِ فِي الصَّيْدِ بَز<sup>(2)</sup>

ولائم الناشئ بين (يراح - روحة، يخط - خط، ملتقطا - لقط) واشاع جوا موسيقيا اعتمد فيه الجنس فاضفى على موسيقاه عذوبة ورقة فقال:

يُرَاحُ أَنْ يَدْعَى لِيَغْتَدِي بِهِ  
رُوحَةً ذِي النُّشُوءِ مِنْ شَرَابِهِ  
يَخْطُ بِالْبَرَثْنِ فِي تَرَابِهِ  
خَطَ يَدِ الْكَاتِبِ فِي كِتَابِهِ  
مُلْتَطَقًا لِلْخَطِّو فِي انْتِدَابِهِ  
لَفْظَ يَدِ الْمَاهِرِ فِي حِسَابِهِ<sup>(3)</sup>

ويمثل هذا الفن الجميل عني الناشئ بموسيقاه، وقوافيه فوائم بينها فكانت مع معانيه نسيجاً جميلاً.

(1)المورد: ع4، مج 11 / 1982: 39.

(2)م. ن: 31.

(3)م. ن: ع3: 45.

### الناشئ بين التأثر والتأثير:

اشتهر الناشئ من بين مثقفي القرن الثالث شاعرا من الشعراء الكتاب وعالما من بين علماء الكلام، فألف كثيرا من الكتب في علوم مختلفة، وله جهود في النقد. ان شخصية جمعت كل هذه الصفات، والمواهب المتشعبة تلزمها القراءة، والاطلاع على جهود غيره - ولا سيما عندما يكون المرء ناقدا، ومن غير شك، لابد أن يتسرب شيء من المعاني والصور الى مخيلته، ثم الى شعره. وان مسألة تأثر الشعراء بعضهم ببعض مسألة طبيعية في الشعر العربي منذ عصر ما قبل الاسلام «ولا يقدر احد من الشعراء ان يدعي السلامة منه، وفيه اشياء غامضة الا عن البصير الحاذق بالصناعة، وأخرى فاضحة لا تخفى على الجاهل الغفل... قال الجرجاني وهو اصح مذهباً، واكثر تحقيقاً من كثير ممن نظر في هذا الشأن: ولست تعد من جهابذة الكلام ولا من نقاد الشعر، حتى تميز بين اصنافه وأقسامه وتحيط علما برتبه ومنازله، فتفصل بين السرقة والغصب وبين الاغارة والاختلاس، وتعرف الالمام من الملاحظة، وتفرق بين المشترك الذي لا يجوز ادعاء السرقة فيه، والمبتذل الذي ليس واحد احق به من الاخر. وبين المختص الذي حازه المبتدئ فملكه واجتباها السابق فاقتطعه»<sup>(1)</sup>. ولم يشر احد من مترجميه او نقاده الى اتهامه بالسرقة سوى انهم اشاروا الى معاكسته للشعراء وتوليد المعاني واجادته بها كما هو الحال بينه وبين ابي نواس في الخمریات ومع عكاشة في الغزل ومن الذين تأثر بهم من سابقه، زهير بن ابي سلمى.

قال الناشئ:

ومحل الفتى سيظهر في النا  
وسبقه زهير فيه قائلاً:  
ومهما تكن عند امرئ من خليفة  
وإن خالها تخفى على الناس تعلم<sup>(3)</sup>

(1) العمدة: 2 / 280.

(2) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 73.

(3) شرح المعلقات السبع، الزوزتي، دار الفكر بيروت الطبعة الثالثة: 118.

وقال الناشئ:

ولو اني اوقف لي صديقاً      على ذنب بقيت بلا صديق<sup>(1)</sup>

مأخوذ من قول الشاعر بشار:

اذا كنت في كل الذنوب معاتباً      صديقك لم تلقَ الذي لا تعاتبه<sup>(2)</sup>

وفي باب الغناء والجمال استشهد الحصري ببيتي عكاشة العمي:

من كف جارية كأن ينانها      من فضة قد طرفت عناباً

وكان يمانها اذا ضربت بها      تلقى على الكف الشمال حساباً

ثم يعقب عليها قائلاً: (وقد أخذ معنى قوله ابو العباس الناشئ وزاد فيه فقال:

واذا بصرت بكفها اليسرى حكّت      يد حاسب تلقى عليك صنوفاً  
فكانما المضرباب في أوتارهِ      قلم يجمع في الكتاب حروفاً<sup>(3)</sup>

ويذكر الخالديان قول بشار (وعندهما الصبر عن لقائي) بأنه شبيه بقول الناشئ

عيناك شاهدتان انك من      حر الهوى تجدين ما اجد  
بك ما بنا لكن على مضض      تتجلدين وما منا جلد

ثم يعقبا على البيتين (وأخذه الناشئ من قول الآخر)<sup>(4)</sup>:

كلانا سواء في الهوى غير انها      تجلدُ أحياناً وما بي تجلُدُ  
تخاف وعيد الكاشحين وانما      أحن عليها حين انهر وابعد<sup>(5)</sup>

وقد ولد كثيراً من معاني سابقة، من مثل قول ابي نواس:

بنينا على كسرى سماء مدامّة      مكللة حافاتها بنجوم  
فلو رد في كسرى بن ساسان روحه      اذن لاصطفانا دون كل نديم

وعلق عليها الصفدي قائلاً (أخذه الناشئ فولد معنى زائداً عليه فقال:

(1) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 44.

(2) ديوان بشار بن برد 1 / 309.

(3) زهر الاداب: 609.

(4) والآخر: يقصد به يوسف بن القاسم وزير المأمون (اخبار النساء، ابن الجوزي، دار الفكر، بيروت: 154).

(5) المختار من شعر بشار: 243.

في كأسها صور تظن لحسنها      عربا برزن من الحجال وغيدا  
 وإذا لانزاج اثارها فتنمنت      ذهباً ودرا توأما وفريدا  
 فكانهن لبسن ذاك مجاسدا      وجعلن ذا لنحورهن عقوداً<sup>(1)</sup>  
 وجاء في شرح مقامات الحريري (قال ابو نواس واتي بمعنى بديع):  
 قد قلت للعباس معتذراً      من ضعف شكري ومعتزفاً  
 انت امرؤ جللتني نعيماً      أو هت قوى شكري فقد ضعفاً  
 فأليك بعد اليوم مقدمة      لا فتك بالتصريح مكتنفاً  
 لا تحدثن الى عارفه      حتى اقوم بشكر ما سلفاً  
 أغترفه الناشئ في معناه فقال:

لم احظ منك بنائل ابداً      لم احظ منك بنائل ابداً  
 ان انت لم تحدث الى يدا      "حتى أقوم بشكر ما سلفاً"  
 ورجعت بالحرمان منصرفاً<sup>(2)</sup>

واخذ الناشئ كثيراً من معاني سابقيه خاصة في طردياته. قال ابو نواس في  
 الطينة التي اتخذ منها البندق:

بنادقا تعجب لا ستوائها      من طينة لم تدن من غضرائها  
 ولم يخالفها نقاً ميثانها<sup>(3)</sup>

اما الناشئ فقال:

مثل الدحاريج التي لم تُصدع      كُبين من حر الاديم الارفع  
 لا ملح المرملة ولا المشعشع<sup>(4)</sup>

وقول ابي نواس:

كأن عينيه اذا ما اشارا      فصان قضا من عقيق احمر<sup>(5)</sup>

(1) نصرة الثائر: 196، حلية الكمي: 169، خزنة الادب، الحموي: 220.

(2) شرح مقامات الحريري 2 / 184، زهر الاداب: 322.

(3) ديوان ابي نواس، برواية الصولي، تحقيق الدكتور بهجت الحديثي: 471.

(4) المورد، ع4، مج 11 / 1982: 25.

(5) ديوان ابي نواس برواية الصولي: 243.

أخذہ الناشئ لیصف عینی الیویو قائلاً:

ویویو مہذب رشیق      کأن عینہ لدی التحقیق  
فصان مخروطان من عقیق<sup>(1)</sup>

واشترک مع معاصریہ بمعان عدیدہ منها قولہ:

بکت للفراق وقد راعنی      بکاء الحبيب لبعد الدیار  
کان الدموع علی خدہا      بقیة ظلّ علی جنّار<sup>(2)</sup>  
الذی شارک فیہ البحتری<sup>(3)</sup> بقولہ:

شقائق یحملن الندی فکأنہ      دموع التصابی فی خدود الخرائد  
کأن ید الفتح بن خاقان اقبلت      تلّیہا بتلك البارقات الرواعد<sup>(4)</sup>  
قال الناشئ فی الخمرۃ:

راح اذا علت الکف کؤوسہا      فکأنہا من دونہا فی الرّاح<sup>(5)</sup>  
عقب علیہ الحصری قائلاً:

(البيت الاول) (الذی ذکرناه) کقول البحتری:  
یخفی الزجاجة ضوعہا فکانہا      فی الکف قائمة بغير اناء<sup>(6)</sup>  
وجاء فی (الرسالة الموضحة)  
(قال البحتری و غیر العبارة):

حسرت عن بنائہا فارتنا      ذہبا من خضابہا فی لجین

فقال الناشئ المتکلم، واحسن کل الاحسان:

متعانقان یکاتمان هوامہما      قد نام بینہما العتاب فطابا  
یتناقلان اللحظ من خفیہما      فکانما یتدارسان کتابا

(1) المورد، ع4، مج 11 / 1982: 45.

(2) م. ن، ع3: 70.

(3) زهر الاداب: 529.

(4) م. ن.

(5) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 51.

(6) زهر الاداب: 455.

وإذا سهت عين الرقيب تخالت  
بأنامل منه تلوح مدارها  
فكانما تجني له من كفه  
قال (اسحق)<sup>(2)</sup> في الغزل:

كفاهما خلّسَ السلامَ سلايا  
وأنامل منها كسين خضابا  
عنبا وتجنّيه له عنايا<sup>(1)</sup>

ولما رأين البين قد جدّ جده  
دنونا فسلمنا سلاما مخالصا  
تصدّ بلا مَغْض وتخلص لمحّة  
نزداد إذ احْمُنا لنشفي غلّة

ولم يبقَ إلا أن يبين الركائبُ  
فردّت علينا أعينٌ وحواجبُ  
إذا غفلت عنا العيون الرواقبُ  
كما ذيدَ عن وُردِ الحياض الغرائبُ

وما احسن ما قال ابو العباس الناشئ في هذا المعنى:

ولما راين البين زُمّت ركابه  
طلبن على الركب المجدين علّه  
فلما تلاقينا كتبنا بأعين  
فلما قرأناهن سرا طوينها

وأيقنّ منا بانقطاع المطالبِ  
فعجن عينا من صدور الركائبِ  
لنا كتبنا أعجمناها بالحواجبِ  
حذار الاعادى بازورار المناكبِ<sup>(3)</sup>

وقال الجرجاني: (أن الدموع تشبه إذا قطرت على خدود النساء) بالظل والقطر  
على ما يشبه الخدود من الرياحين كقول الناشئ:

بكت للفراق وقد راعها  
كأن الدموع على خدّها

بكاء الحبيب لبعد الديار  
بقية ظل على جناح

وشبيه به قول ابن الرومي:

لو كنت يوم الوداع حاضرا  
لم ترى إلا الدموع ساكبةً  
كأن تلك الدموع قطر ندى

وهن يطفئن غلّة الوجـد  
تقطر من مقلّة على خـد  
يقطر من نرجس على ورد<sup>(4)</sup>

وشاركه فيه سعيد بن حميد الكاتب فقال:

(1) الرسالة الواضحة: الحاتمي: 114.

(2) هو اسحق بن ابراهيم الموصلي (زهر الاداب: 593).

(3) زهر الاداب: 595.

(4) اسرار البلاغة، الجرجاني: 187.



عَذَّبَ الفراق لنا قبيل وداعنا      ثم أجترعناه كسم نافع  
وكأنما اثر الدموع بخدها      ظل سقيط فوق ورد يافع<sup>(1)</sup>

ان ما ولده الناشئ من معانٍ وزاد فيها على الآخرين كان مستندا الى شاعرية  
امتازت بالنيامة والفتنة والقوة مما ساهم في استقرارها وتطورها وتميزها حتى  
صار الناشئ مثالا لغيره من الشعراء يأخذون معانيه ويزيدون فيها.  
قال الناشئ في تفضيل العقل على البطش:

اصبحت افضل من يمشي على قدم      بالرائى والعقل لا بالبطش والجلد<sup>(2)</sup>  
أخذه المتنبي فقال:

الرأى قَبْلَ شَجَاعَةِ الشَّجْعَانِ      هو أَوَّلَ وَهْيِ المَحَلِّ الثَّانِي<sup>(3)</sup>  
وقال الناشئ يصف البلاغة في الكلام:

كلام يخوض غمار البحار      ويصعد في شاهقات الجبال  
بدائعه تطرب السامعين      وينمي سناها نماء الهلال<sup>(4)</sup>  
فأخذه المتنبي قائلا:

قوافٍ اذ سرن عن مقولي      وثبنَ الجبال وخضنَ البحار  
ولي فيك ما لم يقل قائل      وما لم يسر حمر حيث سارا<sup>(5)</sup>  
ويذكر الناشئ فضل غيره عليه مادحا:  
ولو لم يَقم بالشكر لفظي لخبرت  
أخذه المتنبي فقال:

أقر جلدى بهأ على فما      أقدرُ حتَّى الممات أجدها<sup>(7)</sup>

(1) المختار من شعر بشار: 247.

(2) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 58.

(3) شرح ديوان المتنبي، البرقوقي 4 / 389.

(4) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 53.

(5) الأبانة: 155.

(6) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 54.

(7) الوساطة: 315.

قال الناشئ:

ان كنت بالذل راضيا فارح  
فالمرء بالجود والشجاعة والـ  
أخذه المتنبي فقال:

في الجفن حد المهند الخدم  
همة يحوى محاسن الكرم<sup>(1)</sup>

فلا تستعدن الحسام اليمانيا  
ولا تستجیدن العتاق المذاكيا<sup>(2)</sup>

لم يتجه نحوه ذم ولم يعيب  
ولم يساعده جد بات في تعب<sup>(3)</sup>

إذا كنت ترضى ان تعيش بذلة  
ولا تستطيلن الرماح لغارة  
وقال الناشئ في الحكمة:

من يحتمل ثقل من يأتيه معتفيا  
ومن علت في اكتساب المجد همته  
أخذه المتنبي فقال:

وأتعب خلق الله زادَ همَّه وقصر عما تشتهي النفس وجده<sup>(4)</sup>

وقال الناشئ في الحكمة:

دون العقول لكان للفضل للأسد<sup>(5)</sup>

ادنى الى شرف من الانسان<sup>(6)</sup>

ياليث شعري فقلباننا لم اختلفا<sup>(7)</sup>

لو كان افضل ما في الخلق بطشهم  
أخذه المتنبي فقال:

لولا العقول لكان ادنى ضيغم

وقال الناشئ في الشكوى:

لفظي ولفظك في الشكوى قد ألتفأ

أخذه المتنبي فقال:

(1) المورد: ع1، مج 12 / 1983: 60.

(2) الصبح المنبي: 258، الابانة: 144.

(3) المورد: ع2، مج 11 / 1982: 74.

(4) الابانة: 70.

(5) المورد: ع3، مج 11 / 1982: 58.

(6) الابانة: 73.

(7) المورد: ع4، مج 11 / 1982: 37.

أبديت مثل الذي أبديتَ من جزع  
واستحسن الجرجاني قول الناشئ وفضله على قول المتنبي قائلاً: (والأول أملح  
لفظاً)<sup>(2)</sup>

قال الناشئ:

كَأَنَّ مُحَبَّلَاتِ الدَّهْمِ فِيهِ  
فَأَخَذَهُ الْمُنْتَبِي فَقَالَ:

خِرَائِدُ سَافِرَاتٍ فِي حَدَادٍ<sup>(3)</sup>

خِرَائِدُ سَافِرَاتٍ فِي حَدَادٍ<sup>(4)</sup>

كَلَّتْهُ بِاللُّوْلُو الرُّطْبُ<sup>(5)</sup>

وَكَأَنَّمَا هُوَ فِي جَوَانِبِ قَصْرِهِ  
الَا وَقَلْدَهُ الْحَبَابُ بِدَرِهِ<sup>(6)</sup>

قَدْ نَامَ بَيْنَهُمَا الْعَتَابُ فَطَابَا  
فَكَأَنَّمَا يَتَدَارِسَانِ كِتَابَا<sup>(7)</sup>

جَعَلَ الصَّدُورُ لَهَا تَجَنُّ قُبُورَا  
يَتَنَاسَخَانِ مِنَ الْجَفُونِ شَطُورَا<sup>(8)</sup>

وَزَجَاجَةُ حَيَاكِ مِنْهَا قَيْصَرُ

مَا الْبَسْتَهُ الرَّاحُ ثُوبَا مَذْهَبَا

وَقَالَ النَّاشِئُ يَصِفُ خَشْيَةَ الْعِشَاقِ مِنَ الرِّقَبَاءِ:

مَتَعَاشِقَانِ مَكَاتِمَانِ هَوَاهُمَا

يَتَنَاقِلَانِ اللَّحْظَ فِي جَفْنِيهِمَا

فَأَخَذَهُ مُحَمَّدُ بْنُ أُمِيهِ فَقَالَ:

وَمُلَاحِظَيْنِ يَكَاتِمَانِ هَوَاهُمَا

يَتَلَاخِظَانِ تَلَاخِظًا فَكَأَنَّمَا

(1) الوساطة: 218.

(2) الوساطة: 218.

(3) المورد: ع3، مج 11 / 1982: ص60.

(4) نصره الاغريض: ص447.

(5) المورد: ع2، مج 11 / 1982: ص73.

(6) نصره الثائر: ص200.

(7) المورد: ع2، مج 11 / 1982: ص72.

(8) الورقة، الجراح: ص48.

ان تأثر الناشئ بغيره من الشعراء لم يكن تأثراً تقليدياً ولحاجة في النفس لقلّة الزاد الشعري وانما كان بدافع التحسين والتجويد والتوليد، الذي عرف به ونبه عليه القدامى. حتى انهم ما أشاروا ولو بأسلوب خفي الى سرقة. سوى انهم لمحو الى اتكائه على طرديات ابي نواس.

وفي ضوء دراستنا وجدنا فارقاً كبيراً بينهما. اذ التزم ابو نواس نهج الاقدمين في بناء الطردية سواء كان ذلك في مطلعها وموسيقاها ام في غرضها والفاظها. الا ان هذا لم يتحقق كاملاً في شعر الناشئ، اذ جدد في المطلع وأبتعد عن موسيقى الطرد التقليدية وهي بحر الرجز. حيث نظم جل طردياته على بحور الشعر الاخرى. ويدل هذا على موهبة ومقدرة لان (الرجز حمار الشعراء) يتوافرون عليه لسهولة النظم فيه.

أضف لذلك ان شاعرنا لم يقلد سابقة في شعر الطرد وانماحا فيه منحي جديدا كرسه لوصف الجارح والضاري والطريدة. وحالة الصيد ونشوته بالصيد والغرض منه على وفق بناء محكم مطرد، وان هذا التجديد الذي اوجده الناشئ وان لم يكن خروجاً نهائياً على نهج الاقدمين فهو محاولة جادة للتخلص من تقليدهم. ولم نستكثر هذا عليه في عصر شاع فيه التجديد واقرت كثير من الابتكارات الادبية.

واذا تركنا تأثر الناشئ بغيره الى تأثر الآخرين به فالأمر يختلف تماماً بعد ان أشتهر الشاعر. وشغف الناس بشعره لمعانيه الجيدة. واستحسنوا صوره وتشبيهاته فتنافلوا حتى صار مؤثراً بغيره، وحسبنا في هذا المتنبي الذي كان له اكثر من لقاء فني ومعنوي مع (الناشئ الحكيم) اذ جاز لنا التعبير.

## الخاتمة:

تناولت الدراسة حياة الناشئ الأكبر وموضوعات شعره وفنه. وكانت النتائج التي خرجت فيها الدراسة تتلخص، في ان الشاعر ابو العباس عبدالله بن محمد بن مالك الانباري المعروف بابن شرشير والملقب بالناشئ الأكبر ولد ونشأ في الانبار، في العقد الاول او الثاني من القرن الثالث الهجري ومات في مصر سنة (393هـ) بعد انتقاله اليها من بغداد. وجاء لقبه الناشئ اثر نجاحه في مناظرة كلامية على احد خصومه وهو فتى. ومن القابه المعتزلي والكلمي ولم تشر المصادر الى اسرته، كما ان شعره لم يكشف شيئا عن ذلك الا اننا من سيرته نستشف عدم زواجه. مما عوض عنه باللهو والولع بالمغنيات والجوارى الا انه اتصف بالنبل والخلق الرفيع والكرم وحفظ السر، لكنه شكا من الاصدقاء وعقوقهم. كان مسلما ودافع عن الدين بعلم المعتزلة وكتابهم على المحاجة والجدل فكان من الطبقة الثالثة من معتزلة بغداد والطبقة الثامنة من عموم المعتزلة، واتهم باطلا بالثنوية وخطأ بالتشيع واشتهر بثقافة واسعة، قوامها الثقافة العربية الاسلامية المتمثلة بالقرآن الكريم والشعر العربي والحكم والامثال والاقوال، والثقافة الفلسفية، التي اعتمدت المنطق والفلسفة اليونانية. والتي كانت سلاحه للرد على خصومه والدفاع عن الدين الاسلامي الحنيف.

ارتبط الناشئ بعلاقات صداقة مع عدد من رجال القرن الثالث الا انه من جانب آخر اصطدم ببعض من علماء وادباء عصره لاسباب شخصية ومذهبية ممزوجة بدوافع الغيرة والحسد فكانت له صولات هجاء مع الفيلسوف الكندي وداود بن علي ومنصور الفقيه وعلي بن نوبخت والبحتري وابن الرومي.

اشتهر بنقض علوم غيره، فنقض منطق ارسطو وعروض الخليل والف في النحو والطب والفلك، وله كتاب نقدي مفقود اسمه (نقد الشعر) ومن مؤلفاته قصيدة بأربعة الاف ردّ فيها على اصحاب الملل والنحل مفقودة. وديوان شعر مفقود ورسالة في تفضيل السود على البيض واخرى موضوعها مفاخرة بين الذهب والزجاج والرسالتان موجودتان في برلين، ونشر له المشتشرق الالماني فان آس

عام 1971 كتاب (مسائل في الامامة) والحق به مقتطفات من (الكتاب الاوسط في المقالات).

ترك الناشئ بغداد الى مصر بعدما نال المعتزلة من مضايقة سلطة الدولة وافول نجمهم في عهد المتوكل، ولكثرة المتحاملين عليه، وغير الراغبين فيه، وان توجهما الى مصر كان عام 279 هـ حتى مات فيها عام 293 هـ. ان شعر الناشئ كان غزيراً، الا ان الكثير منه مفقود لضياح ديوانه وذكرت كتب الادب والتاريخ شعرا له جمعه الدكتور مزهر السوداني عام 1979 وجمعه ثانية هلال ناجي عام 1985 وهو ما اعتمدناه في هذه الرسالة ويسبب لقبه وكنيته اختلط بشعر الناشئ الاصغر (366هـ) وشعر الزاهي والشاشي والنامي حاولنا تمييز ماله، واتضح انه قال في اغراض الشعر، كلها الا المديح التكسبي والرثاء بسبب ابتعاده عن رجال الدولة وتذمره من الاصدقاء وشكواه من عقوقهم وشكلت الطرديات أكثر من نصف مجموعته الشعرى ولكنها كانت صورة لعصر الشاعر، وانعكاسا لمقدرته اللغوية، وافصح فيها عن حياته اللاهية. كان مجددا في مطالع الطردية وبنائها وأوزانها، واشتهر بالشعر التعليمي، فنظم آراءه الدينية والنقدية وتعد قصيدته في مدح الرسول (ص) ونظمه نسبة الشريف من اجود ما قيل في المدائح النبوية باعتراف القدامى. ولما كان الناشئ ابن القرن الثالث الهجري فقد توافرت له مشاهدات عديدة فوصفها جميعا، الا انه كان تقليديا في اوصافه أحيانا، وهو جزء من رغبته في بيان مقدرته اللغوية والفنية.

ان حياة الناشئ اللاهية اثرت فيه فراح يصورها في اوصافه المبتوثة في شعر الخمرة والغزل، وظهر مقلدا في خمرياته لكنه استخدم مقدرته في توليد المعاني واشتهر بها وسيلة للتجديد وجزء من اثر البيئة الكلامية ومال الى التشخيص في نعوته. وامتاز بالبديهة والارتجال فكانت ابيات الغزل قد كشفت عن محب صادق عززه ولعه بالقيان والجوارى فكان حسيا في نعوته احيانا. اما فخره فقد خص به العقل وعلم الكلام وجماعته المتكلمين فأظهر فيه نعوتا لو قدر له ان يباح لاضفاها على ممدوحه. وقد افتخر بالعلم ومكانته ومزج بين الفخر التقليدي والفخر المتأثر بالحضارة.

واحتلت الحكمة مساحة جيدة في شعره وان جاءت مقطعات وابيات الا انها كشفت عن تجربة غنية في الحياة ومجابهتها مشوبة بثقافته الواسعة، ولما اصطدم الناشئ بعلماء وادباء عصره هجاهم باعتدال تارة وباقذاع تارة اخرى، وهو لم يحقق في هذا ما اراداه من غيره في الابتعاد عن الفحش والرفث في القول في فن الهجاء الا ان هجاءه كان بعيدا عن السب والشتم ولم يتعرض فيه الا لشخص مهجوه دون ان يسمي فبيلته أو نسبه أو اسرته كما كان يفعل سابقوه.

وامتزج العتاب عند الناشئ بالشكوى، ولم يكن العتاب بمعزل عن حياته الخاصة ومعاناته وتألمه من سوء الاحوال في عصره، ويرى في جودة العتاب ان تترك المعتب عليه مستغفرا، بين الحذر والأمان والعزة والهوان وتجلي عتابه وشكواه فيما عاناه من عقوق الاصدقاء بأثر من الحضارة المادية، حتى تكلفت هذه الشكوى بالنفور من الناس واثير العزلة.

لقد ترك الناشئ بغداد على مضض ودون رغبة فظل يتذكرها في غربته يتذكر ايام الصبا واللهو وخصص اماكن اعتزبها، فجاء حنينه صادقا يعبر عن دواخله خير تعبير ويفصح عن احساسه.

لا يؤلف المديح ظاهره مهة في شعره وانما جاء ابياها متأثرة لا تدل على اهتمامه به، لكننا ظفرنا بأبيات قليلة كان الشاعر فيها تقليديا، خاصة في بناء قصيدة المديح الا انه لم يصرح باسم ممدوحه.

ذاع صيت الناشئ بين الناس حتى تداولوا شعره فترجم له معاصره ابن المعتز وآخرون غيره، وحظي باهتمام الباحثين قدامى ومحدثين، فجاءت اراءهم فيه بين متحامل ومنصف. واتفق الجميع على اشتهاره بكثرة الشعر وجودته، وعدّه آخرون من الشعراء المجيدين المترسلين وله مذهب حلو، وشعر بديع واحتفال عجيب، ومثلما التفت القدامى الى شعره لم يهمله المحدثون كبروكلمان ومصطفى جواد ومحمد كامل حسين وشوقي ضيف ويوسف حسين البكار ومزهر السوداني وهلال ناجي ومحمد زغلول سلام والمستشرق الالماني (فان آس) وثبتوا امتزاج شاعريته بالفكر والتأمل وانه لا يطرق المعنى السهل القريب وامتاز بتوليد المعاني.

لقد كان الناشئ كاتباً وناسخاً للكتب فترك هذه الحرفة أثراً كثيرة في شعره دللت على مدى حبه لعمله وشغفه بمتاعبه حتى أنه لا يفوت فرصة ومناسبة إلا وقرنها بالكتابة، فهو خبير بأنواع الخطوط واستوحى من كل الحروف صوراً لتشبيهاته وخاصة النون والراء. وشاعت الفاظ ومصطلحات الكتابة والتعليم والقراءة، وكان الناشئ من أكثر شعراء عصره تأثراً بالبيئة الكتابية.

ولما كان الناشئ معتزلاً في عصر حفل بالفاظ ومصطلحات العلماء والفلاسفة والمتكلمين حتى انعكس الأمر فيما بعد على صياغة أسلوب الشعر، فانتصر الشاعر لأصحابه المتكلمين وراح يفخر بهم وببلاغتهم وفصاحتهم ورد على خصومه من أصحاب العقائد الأخرى وخاصة المجبرة والمشبهة. وشاعت مصطلحات الاعتزال في شعره كالوعد والوعيد والقيمة والعرض والروح والجسد والباطن والظاهر، ولما اعتمدت المعتزلة المحاجة والجدل سبيلاً للرد على خصومها فكان أثر ذلك واضحاً في شعر الناشئ.

لقد اشتهر الناشئ بثقافته الفلسفية وآلف في المنطق واعتمد أسلوباً في كتاباته، فمن الطبيعي أن يترك هذا العلم أثراً في فنه الشعري منها التقسيم والتحديد والقياس والتعليل والاستدلال المنطقي وشيوع المصطلحات الفلسفية في شعره، وبما أن هذا التأثير كثير في شعره إلا أنه لم يتقل فنه ولم يخل برصانة الأسلوب بل أسهم في المحافظة على فصاحة ونقاء أسلوبه لتمكنه من توجيه ثقافته الوجهة الصحيحة التي لا تشكل عبئاً ثقيلاً لاستتسيغ الأذان ولا تفره الأذواق.

وما دمناً بصدد دراسة شعره فنياً فالأمر يلزمنا التحدث عن بناء قصيدته التي كانت ذات غرض واحد، مستقلة بذاتها وهي متفاوتة طولاً وقصراً، أما المقطوعة وهي الشكل الثاني الأكثر عدداً فتحفل بالخاطرة السريعة والفكرة القصيرة، وامتاز الناشئ بنفس شعري طويل على الرغم من قلة القصائد في مجموعته الشعري حيث نظم قصيدته المفقودة بأربعة آلاف بيت وقصيدته في مدح النبي (ص) ونظم نسبه الشريف في 77 بيتاً أما طردياته فتجاوزت بعضها 40 بيتاً - وثار ثورة كاملة على الأطر التقليدية وخرج من المظاهر الموروثة للقصيدة، واهتم بإحكام بناء قصيدته على وفق نظام متسق، وقد توفرت الوحدة الموضوعية إذ لم يخرج مع معانيها



معنى آخر. الا ان وجد ذلك ضرورياً فضلاً عن توافر الوحدة المعنوية التي في ظلها تتربط اجزاء الابيات، بلغة عكست مظاهر الحياة الجديدة في القرن الثالث الهجرى، وامتازت لغة الناشئ عن غيرها فكونها اتبعت الاسلوب التقليدى الذى يميل الى الاغراب واختيار الالفاظ القديمة الغريبة لاثبات مقدرته اللغوية واتبعت لغته الاسلوب المولد الذى عرف بسهولة اللغة والبساطة في الصياغات والتراكيب وشيوع الالفاظ الحضارية والمصطلحات العلمية، وقد انعكست مظاهر الحياة الجديدة في القرن الثالث الهجرى على لغته فشاعت الالفاظ اللينة السهلة والفاظ الملابس والحلي والطيب والرياض واستخدام الالفاظ الاجنبية بفعل الاختلاط بين الشعوب، وكان شعره وعاء للحضارة العباسية وانعكاسا لكل مظاهرها ومدنيتها، وكان اسلوبه في هذا توليد المعاني وكثرة التكرار في شعره والاسترسال في المعاني، وفي اسلوبه نجد الاقتباس والتضمين كثيرا وكثرة اسماء الاشخاص فكان دقيقاً في اختيار الالفاظ والصياغات بما يتلاءم والمعنى، وتمتع الناشئ بخيال واسع اذ عرض معانيه بصورة جذابة مشرقة بعون من مقدرته الفكرية الثاقبة التي تفسر ميله الشديد الى التشبيه والاستعارة، فهو تارة تقليدى في تشبيهاته وتارة أخرى حضري واستفاد من حرفة الكتابة في هذه التشبيهات التي كان اغلبها حسيا الا انه احيانا كان يخرج المحسوس الى مالميس محسوسا. وكثر لديه ما يسمى بالتشبيه التمثيلي وكان بارعا في رسم لوحات جميلة بخيال واسع ينأى به بعيدا في اغلب الاحيان فيأتي بما لا يقدر عليه غيره، ومال الى الاستعارة ليعطي للصورة طرافة وجمالا وبفعل ثقافته ونضوجها اضفى على الجماد صفات انسانية فاستخدم التشخيص لبث عواطفه واحاسيسه ومشاعره.

وفي اوزانه وقوافيه كان مجددا ومقلدا فاستخدم البحور كلها بما فيها المهمل والمجزؤ وامتازت قوافيه بانها مطلقة لانسجامها مع عقلية المتأمل المفكرة، وشاعت الموسيقى الداخلية المنسجمة مع حالته النفسية في اغلب شعره، وابتعد عن القوافي الحوش والنفر واكثر من القوافي الدلل. كان يلائم بين الوزن والمعنى وكان للناشئ اثر في غيره يعد أن تأثر بسابقه لكنه نفث في معانيهم كثيرا من روحه. ان ما سبق ذكره كان اهم النتائج التي توصلنا اليها في هذه الدراسة التي تشكل خدمة متواضعة على طريق احياء تراثنا الخالد والله الموفق.

## المصادر والمراجع

### المخطوطات

- الادب العباسي، الدكتور علي احمد الزبيدي. محاضرات بالالة الكاتبة.
- الادب والسياسة منذ قيام الدولة العباسية حتى منتصف القرن الثالث الهجري. رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة بغداد 1977.
- ديوان الناشئ الاصغر، مكتبة المجمع العلمي العراقي تحت رقم 95 شعر.
- الشعر العربي والفلسفة منذ اوائل القرن الثالث الهجري حتى نهاية القرن الخامس الهجري، رياض شنته جبر، رسالة ماجستير بالرونيو، كلية الآداب جامعة بغداد 1985.
- مصادر الادب العباسي ومناهج البحث فيه، الدكتور علي الزبيدي، محاضرات مطبوعة، بالالة الكاتبة لطلبة الدراسات العليا.
- الوافي بالوفيات، الصفي (764 هـ) الجزء 15 مصورة المكتبة المركزية ببغداد، تحت رقم 920.

### المصادر والمراجع المطبوعة

- الابانة عن سرقات المتنبي، محمد بن احمد العميدى، تحقيق ابراهيم الدسوقي، القاهرة، دار المعارف 1961.
- ابن الرومي، حياته من شعره، عباس محمود العقاد، دار الكتاب، بيروت ط7 — 1968.
- اتجاهات الشعر العربي في القرن الثاني الهجري، الدكتور محمد مصطفى هدارة، القاهرة، دار المعارف، 1963.
- اتجاهات الغزل في القرن الثاني الهجري، يوسف حسين بكار، القاهرة، دار المعارف، 1971.
- اتجاهات الهجاء في القرن الثالث الهجري، قحطان رشيد التميمي، دار المسيرة، بيروت، 1981.

- احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم، ابو عبدالله محمد بن احمد ابن بكر المقدسي، المعروف بالبشارى (ت388هـ) ط2، لندن (مطبعة بريل) 1906.
- احمد بن حنبل والمحنة، ولتر ملفيل باتون، ترجمة عبدالعزيز عبدالحق، القاهرة دار الهلال، 1377 هـ - 1958.
- ادب المعتزلة الى نهاية القرن الرابع الهجرى، الدكتور عبدالحكيم بليغ، القاهرة مكتبة نهضة مصر. (1959).
- ادبنا العربي في عصر الولاة، الدكتور محمد كامل حسين، دار الثقافة العربية للطباعة (د.ت.).
- اسرار البلاغة، عبدالقاهر الجرجاني (471 هـ)، تحقيق. هـ. ريتير، اسطنبول، مطبعة وزارة المعارف 1954م.
- الاعلام، خير الدين الزركلي ط3، بيروت 1389 هـ - 1969م.
- الاغاني، ابو الفرج علي بن الحسين الاصفهاني (256 هـ) بيروت، دار الثقافة (1379 هـ - 1960).
- الاكمال في رفع الارتياب عن المؤلف والمختلف في الاسماء والكنى والانساب، الامير الحافظ ابن ماکولا (475 هـ) صححه الاستاذ نايف العباس، بيروت، الناشر محمد امين دمج (د.ت.).
- الى طه حسين، في عيد ميلاده، اشرف على اعدادها الدكتور عبدالرحمن بدوى دار المعارف مصر 1962م.
- الف باء، ابو الحجام يوسف محمد البلوى (ت654هـ) بيروت، عالم الكتب (د.ت.).
- الاماء الشواعر. ابو الفرج الاصفهاني، تحقيق الدكتور نوري حمودى القيسي والدكتور يونس احمد السامرائى، بيروت، عالم الكتب ط 1، 1404 هـ 1984 م.
- انباه الرواة على انباه النحاة، علي بن يوسف القفطي، تحقيق، محمد ابو الفضل ابراهيم، القاهرة، دار الكتب المصرية 1371 هـ - 1952م.
- الانتصار والرد على ابن الروندى الملحد، ابو الحسين الخياط، بيروت 1957.

- الانساب، عبدالكريم بن محمد السمعاني (562هـ)، لندن، مطبعة بريل 1912.
- الانوار ومحاسن الاشعار، علي بن محمد بن المطهر العدوي، المعروف بالشمشاطي (377هـ) تحقيق صالح مهدي العزاوي، بغداد، وزارة الاعلام في الجمهورية العراقية، دار الحرية للطباعة، 1396 هـ - 1976 م.
- البدء والتاريخ مطهر بن طاهر المقدسي، نشره، كلمان هوار، باريس 1916.
- البداية والنهاية في التاريخ، عماد الدين ابو الفدا اسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي (774 هـ) بيروت، مكتبة المعارف ط1، 1966م.
- البديع في نقد الشعر، اسامة بن منقذ (584هـ) تحقيق احمد احمد بدوي وحامد عبد المجيد، مطبعة الحلبي، القاهرة 1960م.
- البصائر والدخائر، ابوحيان التوحيدى، تحقيق الدكتور ابراهيم الكيلاني، دمشق مكتبة اطلس ومطبعة الانشاء (1385هـ - 1966م).
- بغداد في تاريخ الخلافة العباسية، ابن طيفور احمد ابن ابي طاهر (280هـ) مكتبة المثنى - بغداد 1968م.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، جلال الدين عبدالرحمن السيوطي، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، القاهرة، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، 1384هـ - 1965م.
- بهجة المجالس، وانس المجالس وشحذ الذاهن والهاجس، ابو عمر يوسف ابن عبدالله النمرى القرطبي (463هـ) تحقيق محمد مرسى الخولي، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر (د.ت).
- البيان والتبيين، ابو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، تحقيق عبدالسلام محمد هارون ط2، القاهرة، مكتبة الخانجي بمصر ومكتبة المثنى ببغداد، 1380هـ - 1960م.
- البيزرة، بازيار العزيز بالله الفاطمي، تحقيق محمد كرد على دمشق 1371هـ - 1952م.

- تاريخ الادب العربي، كارل بروكلمان، نقله الى العربية الدكتور عبدالحليم النجار ط2، القاهرة، دار المعارف بمصر (د.ت).
- تاريخ الادب العربي، الاعصر العباسية، الادب المحدث الى اخر القرن الرابع الهجرى، عمر فروخ، ط3، بيروت، دار العلم للملايين، 1400هـ — 1980م.
- تاريخ الادب العربي العصر العباسي الاول، الدكتور شوقي ضيف، القاهرة دار المعارف بمصر (د.ت).
- تاريخ الادب العربي العصر العباسي الثاني، الدكتور شوقي ضيف، القاهرة، دار المعارف بمصر، 1973م.
- تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، الدكتور حسن ابراهيم حسن، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ط6، 1962م.
- تاريخ بغداد او مدينة السلام، احمد بن علي الخطيب البغدادي (463هـ—)، بيروت، دار الكتاب العربي (د.ت).
- تاريخ التراث العربي، فؤاد سزكين، نقله للعربية الدكتور عرفة مصطفى، الرياض، دار الثقافة والنشر، 1403 هـ — 1983م.
- تاريخ الحكماء، علي بن يوسف القفطي، مكتبة المثنى، بغداد، ومؤسسة الخانجي بمصر (د.ت).
- تاريخ الرسل والملوك، محمد بن جرير الطبرى، (310هـ—)، تحقيق محمد ابو الفضل بابراهيم، القاهرة، دار المعارف بمصر، 1968م.
- تاريخ الشعر العربي حتى اخر القرن الثالث الهجرى، نجيب محمد البهبيتي القاهرة، دار الكتب المصرية 1950م.
- تاريخ الفكر العربي الى ايام ابن خلدون، عمر فروخ، ط2، بيروت دار العلم للملايين 1979م.
- تاريخ الفلسفة اليونانية، يوسف كرم، بيروت، دار العلم (د.ت).
- تاريخ النقد الادبي عند العرب، نقد الشعر، من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجرى، الدكتور احسان عباس، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع 1986م.

- تبين كذب المفترى فيما نسب الى الامام ابي الحسن الاشعري، علي بن الحسن بن عساكر الدمشقي (571هـ) عني بنشره المقدسي، دمشق، مطبعة التوفيق 1347هـ.
- التراث النقدي والبلاغي للمعتزلة حتى نهاية القرن السادس الهجري، الدكتور وليد قصاب، الدوحة، دار الثقافة، 1405 هـ - 1985م.
- التشبيهات، ابراهيم بن محمد بن ابي عون النجم (322هـ) تحقيق، محمد عبدالمعيد خان، بريطانيا، مطبعة جامعة كامبردج، 1369هـ - 1950م.
- التشيع واثره في شعر العصر العباسي الأول، الدكتور محسن فياض (مطبعة النعمان) النجف.
- تطور الخمریات في الشعر العربي، الدكتور علي جواد الطاهر وآخرون، مطبعة جامعة الاعتماد مصر 1945م.
- التعبير والاسلوب، الدكتور علي جواد الطاهر وآخرون، مطبعة جامعة بغداد ط1، 1980م.
- التيار الاسلامي في شعر العصر العباسي الأول، الدكتور مجاهد مصطفى، بغداد، وزارة الاوقاف والشؤون الدينية ط1، 1402 هـ - 1982م.
- ثورة العقل، دراسة فلسفية في فكر معتزلة بغداد، الدكتور عبدالستار عز الدين الراوي، بغداد، دار الرشيد للنشر 1982م.
- جامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وحمله، يوسف بن عبد البر القرطبي (463هـ) تحقيق، عبد الرحمن محمد عثمان ط2، القاهرة، 1388 هـ - 1968م.
- جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، احمد الهاشمي ط12، بيروت دار الفكر 1398هـ - 1978م.
- حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (911هـ) تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، ط1، القاهرة، دار احیاء الكتب العربية 1387هـ - 1967م.

- حلبة الكميت في الادب والنوادر والفكاهات المتعلقة بالخمريات، شمس الدين محمد بن الحسن النواجي، القاهرة، المكتبة العلامية 1357هـ - 1938م.
- الحماسة الشجرية، هبة الله بن علي بن حمزة العلوي الحسني (542هـ) تحقيق عبدالمعين الملوحي واسماء الحمصي، دمشق، منشورات وزارة الثقافة 1970م.
- الحياة الادبية في البصرة الى نهاية القرن الثاني الهجري، الدكتور احمد كمال زكي، القاهرة، دار المعارف بمصر 1971م.
- حياة الحيوان الكبرى، ابو البقاء كمال الدين محمد بن موسى الدميري (808هـ) (المكتبة الاسلامية) (د.ت).
- حياة الشعر في الكوفة الى نهاية القرن الثاني الهجري، الدكتور يوسف خليف دار الكاتب العربي، القاهرة 1388هـ - 1968م.
- خزنة الادب وغاية الأرب، تقي الدين ابوبكر ابن حجة الحموي (837هـ). القاهرة المطبعة الخيرية 1304هـ.
- الديارات، ابوالحسن علي بن محمد المعروف بالشابشتي (388هـ) تحقيق كوركيس عواد، ط2، بغداد، مكتبة المثنى، 1386 - 1966م.
- ديوان ابن الرومي، ابو الحسن علي بن العباس بن جريح، تحقيق الدكتور حسين نصار، مطبوعات مركز تحقيق التراث (6) اجزاء صدرت بين عامي 1973 - 1980.
- ديوان ابي نواس، تحقيق احمد عبدالمجيد الغزالي، القاهرة 1956م.
- ديوان ابي نواس، تحقيق الدكتور بهجت عبدالغفور الحديثي، بغداد دار الرسالة للطباعة 1980م.
- ديوان البحتري، تحقيق حسن كامل الصيرفي ط2 دار المعارف بمصر 1972م.
- ديوان بشار بن برد، تحقيق محمد الطاهر بن عاشور، ط2 لجنة التأليف والترجمة والنشر 1387 هـ - 1967م.

- ديوان العباس بن الاحنف (192هـ) شرح وتحقيق عاتكة الخزرجي طبعة دار الكتب 1954م
- شرح ديوان المتنبي، وضعه عبدالرحمن البرقوقي، ط2، مطبعة الاستقامة القاهرة 1357 هـ — 1938م.
- ديوان المعاني، ابوهلال الحسن بن عبدالله العسكري، تحقيق كرنكو مكتبة القدسي، القاهرة، 1352هـ.
- الذخائر والاعلاق في آداب النفوس ومكارم الاخلاق، ابوالحسن سلام بن عبدالله بن سلام الباهلي الاشبيلي، القاهرة، المطبعة الوهبية 1298هـ.
- ذيل الامالي والنوادر، ابو علي القالي، المكتب التجاري، بيروت (د.ت).
- رسائل الجاحظ، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، مكتبة الخانجي بمصر 1384 — 1964.
- الرسالة الموضحة في ذكر سرقات ابي الطيب المتنبي وساقط شعره، محمد بن الحسن الحاتمي، تحقيق محمد يوسف نجم، بيروت، دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر 1385 هـ — 1965م.
- روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات. محمد باقر الموسوي، تحقيق اسدالله اسماعيل عيلان. 1392هـ.
- الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام، عبدالرحمن السهيلي (581هـ) تحقيق عبدالرحمن الوكيل، ط2 القاهرة، دار النصر للطباعة 1387هـ — 1967م.
- روضة المحبين ونزهة المشتاقين، شمس الدين أبوعبدالله محمد بن ابي بكر بن قيم الجوزية. (751هـ) تحقيق احمد عبيد، دمشق، مطبعة الترقى (1349هـ).
- زهر الآداب وثمر الالباب، ابواسحق ابراهيم بن علي الحصري القيرواني (413هـ) تحقيق علي محمد البجاوي، ط1، دار احياء الكتب العربية 1372هـ.



- سامراء في ادب القرن الثالث الهجري، الدكتور يونس احمد السامرائي، مطبعة الارشاد، بغداد 1968م.
- سر الفصاحة، ابن سنان الخفاجي الحلبي (466هـ) صححه وعلق عليه عبد المتعال الصعيدي، مطبعة محمد علي صبيح واولاده، مصر 1952م.
- سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، جمال الدين بن نباته المصري (768هـ) تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، 1406هـ - 1986م.
- سرور النفس بمدارك الحواس الخمس، ابوالعباس احمد بن يوسف التيفاشي تحقيق الدكتور احسان عباس، ط1 المؤسسة العربية للدراسات والنشر 1400هـ - 1980م.
- سمط اللآلي، ابو عبيد البكري، تحقيق عبدالعزيز اليمني، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، 1354هـ - 1936م.
- سير اعلام النبلاء، شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان الذهبي (748هـ) حقق الجزء الرابع عشر اكرم البوشي، ط1، مؤسسة الرسالة 1403هـ - 1983م.
- السيرة النبوية، ابو ا لفداء اسماعيل بن كثير (774هـ) تحقيق مصطفى عبدالواحد، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، القاهرة 1384هـ - 1964م.
- شذرات الذهب في اخبار من ذهب، ابو الفلاح عبدالحى بن العماد الحنبلي (1089هـ)، المكتب التجارى للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، (د.ت).
- شرح الاصول الخمسة، القاضي عبدالجبار، تحقيق الدكتور عبدالكريم عثمان طبعة مصر الاولى 1965م.
- شرح تحفة الخليل في العروض والقافية، عبد الحميد الراضي، مطبعة العاني بغداد 1388هـ - 1968م.
- شرح مقامات الحريري، ابو العباس احمد بن عبدالمؤمن القيسي الشريشي، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، مطبعة المدني، القاهرة، 1389هـ - 1969م.
- شعر الطرد عند العرب، عبدالقادر حسن امين، مطبعة النعمان، النجف الاشرف 1972م.

- شعر الطرد الى نهاية القرن الثالث الهجري، الدكتور عبدالرحمن رأفت الباشا ط1، بيروت، 1394 هـ - 1974م.
- الشعر في بغداد حتى نهاية القرن الثالث الهجري، الدكتور احمد عبدالستار الجوارى، دار الكشف للطباعة والنشر والتوزيع، بغداد 3755 هـ 1956م
- الشعراء الكتاب في العراق في القرن الثالث الهجري، حسين صبيح العلاق، ط1، منشورات مؤسسة الاعلمي، بيروت، دار التربية، بغداد 1975م.
- الشعر والشعراء في العصر العباسي، الدكتور مصطفى الشكعة، ط5، دار العلم للملايين 1980م.
- الشعر والشعراء، ابن قتيبة عبدالله الدينوري، نشر وتوزيع دار الثقافة بيروت 1964م.
- الشعر وطوابعه الشعبية على مر العصور، الدكتور شوقي ضيف دار المعارف بمصر، القاهرة 1977م.
- صبح الاعشى في صناعة الانشا، ابوالعباس احمد بن علي القلقشندي (821هـ)، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر 1963م مصورة عن الطبعة الاميرية).
- الصبح المنبي عن حيثية المتنبى، يوسف البديعي الدمشقي (1073هـ) تحقيق مصطفى السقا ومحمد شتا وعبدية زيادة عبدة دار المعارف بمصر 1963م.
- الصيد والطرد في الشعر العربي حتى نهاية القرن الثاني الهجري، عباس مصطفى الصالحي، ط1، مطبعة دار السلام، بغداد 1974م.
- ضحى الاسلام، احمد امين، ط1، دار الكتاب العربي بيروت (د.ت).
- طبقات الشعراء، عبدالله بن المعتز (296هـ) تحقيق عبدالستار احمد فراج ط4، دار المعارف بمصر 1981م.
- طراز المجالس، شهاب الدين احمد بن محمد الخفاجي (1069هـ) المطبعة الوهيبية المصرية، القاهرة 1284هـ.
- العبر في خبر من غبر، الحافظ الذهبي (748هـ) تحقيق فؤاد سيد، الكويت 1961م.

- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ابو على الحسن بن رشيق القيرواني 456هـ تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، ط4، دار الجيل بيروت 1972م.
- العربية، يوهان فك، القاهرة، مطبعة دار الكتاب العربي 1370هـ - 1961م
- العزلة، ابو سليمان حمد بن محمد الخطاب البستي (ت388هـ) نشره عزة العطار، 1356هـ - 1937م.
- العصر العباسي الاول، الدكتور عبدالعزيز الدوري، بغداد، 1944م.
- عيون الانباء في طبقات الاطباء، احمد بن القاسم السعدى المعروف بابن بي اصبيعة (668هـ)، دار الفكر، بيروت، 1376هـ - 1956م.
- غرائب التنبهات على عجائب التشبيهات علي بن ظافر الازدى المصرى، تحقيق الدكتور محمد زغلول سلام والدكتور مصطفى الصاوى الجويني دار المعارف بمصر 1983م.
- غرر الخصائص الواضحة وعرر النقائص الفاضحة، ابو اسحاق برهان الدين ابراهيم بن يحيى بن علي الكتبي المعروف بالوطواط، دار الطباعة السنينة، مطبعة بولاق 1384هـ.
- فرق وطبقات المعتزلة، القاضي عبدالجبار الهمداني (415هـ) تحقيق الدكتور علي سامي النشار والاستاذ عصام الدين محمد علي، دار المطبوعات الجامعية 1972م.
- فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، ابوالقاسم عبدالله البلخي (319هـ) والقاضي عبدالجبار (415هـ) والحاكم الجشمي (494هـ) تحقيق فؤاد سيد، دار التونسية للنشر 1393هـ - 1974م.
- فن التقطيع الشعرى والقافية، الدكتور صفاء خلوصي، دار الشؤون الثقافية العامة بغداد، الطبعة السادسة 1987م.
- الفن ومذاهبه في الشعر العربي، الدكتور شوقي ضيف. دار المعارف بمصر الطبعة السادسة (د.ت).
- الفهرست في اخبار العلماء المصنفين من القدماء والمحدثين واسماء كتبهم، ابو محمد بن ابي يعقوب اسحق، تحقيق رضا يحدو، طهران 1391هـ - 1971م.

- في الادب العباسي، الدكتور علي احمد الزبيدي، الطبعة الاولى، دار المعرفة القاهرة، 1959.
- في الادب المصرى الاسلامي من الفتح الاسلامي الى دخول الفاطميين، محمد كامل حسين، مطبعة الاعتماد (د.ت).
- في التراث العربي، الدكتور مصطفى جواد، قدم له واخرجه ونصصه وفهرسه، محمد جميل شلش وعبد الحميد العلوجي، بغداد دار الرشيد الجزء الاول سنة 1975 والجزء الثاني سنة 1979.
- القصد والامم في التعريف باصول انساب العرب والعجم واول من تكلم بالعربية من الامم، ابو عمر يوسف بن عبدالبر النمرى القرطبي (463هـ) المكتبة الحيدرية ومطبعتها في النجف 1386هـ - 1966م.
- الكامل في التاريخ، عز الدين على محمد الشيباني المعروف بابن الاثير (630هـ) دار صادر للطباعة والنشر ودرا بيروت للطباعة والنشر بيروت 1385 - 1965).
- كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر) ابو هلال العسكري (395هـ) تحقيق علي محمد البجاوى ومحمد ابو الفضل ابراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، الطبعة الثانية 1971م.
- الكشف عن مساوئ المتنبي، صاحب بن عباد (385هـ) تحقيق محمد حسن آل ياسين، مكتبة النهضة، بغداد 1965م.
- لسان العرب، جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، دار صادر، بيروت 1968م.
- لسان الميزان، احمد بن علي بن حجر العسقلاني (852هـ) الطبعة الثانية مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، بيروت، 1390هـ - 1971م.
- لغة الشعر بين جيلين، الدكتور ابراهيم السامرائي، دار الثقافة بيروت (د.ت).
- ما يجوز للشاعر في الضرورة، ابو عبدالله محمد بن جعفر القزاز القيرواني (412هـ)، تحقيق الدكتور المنجي الكعبي، الدار التونسية للنشر 1971م.

- المثل السائر في ادب الكاتب والشاعر، ضياء الدين بن الاثير (637هـ) تحقيق الدكتور احمد الحوفي والدكتور بدوى طبانة. طبعة نهضة مصر 1380هـ.
- محاضرات الادباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، أبو القاسم حسين بن محمد الراغب الاصبهاني (502هـ)، دار مكتبة الحياة، بيروت 1961م.
- محاضرات تاريخ الامم الاسلامية (الدولة العباسية) محمد الخضرى الطبعة الثانية مطبعة دار احياء الكتب العربية بمصر 1339هـ - 1921م.
- المحب والمحبوب والمشوم والمشروب، السرى بن احمد الرفاء الموصلى (362هـ) دراسة وتحقيق الدكتور حبيب حسين الحسنى الطبعة الاولى، مطبعة دار الرسالة، بغداد 1402هـ - 1982م.
- المختار من شعر بشار، اختيار الخالدين، وشرحه لابي الطاهر اسماعيل بن احمد بن زيادة الله التجيبي البرقي المتوفي في القرن الخامس من الهجرة، تحقيق محمد بدر الدين العلوى، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر القاهرة، 1353 هـ - 1934م.
- المختصر من اخبار البشر، عماد الدين اسماعيل بن علي بن ابوالفداد (732هـ) الطبعة الاولى، المطبعة الحسينية المصرية، 1325هـ.
- المدائح النبوية في الادب العربي، زكي مبارك، مطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده مصر 1354هـ - 1935م.
- مذاهب الاسلاميين، الدكتور عبدالرحمن بدوى، دار العلم للملايين بيروت الطبعة الاولى 1971م.
- مراتب النحويين، ابو الطيب عبدالواحد بن علي اللغوى الحلبي (351هـ)، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، مكتبة نهضة مصر، القاهرة 1375هـ - 1955م.
- المرأة في ادب العصر العباسي، الدكتورة واجدة مجيد عبدالله الاطرقجي منشورات وزارة الثقافة والاعلام، دار الرشيد للنشر، بغداد 1981م.
- المرشد الى فهم اشعار العرب وصناعتها، عبدالله الطيب، دار الفكر بيروت ط2، 1970م.

- مروج الذهب ومعادن الجوهر علي بن الحسين بن علي السعدي (346هـ) دار الاندلس، بيروت 1380 هـ - 1965م.
- المزهري في علوم اللغة وانواعها، جلال الدين السيوطي (911هـ)، تحقيق محمد احمد جاد المولى وعلي محمد البجاوي ومحمد ابو الفضل ابراهيم، دار احياء الكتب العربية، (د.ت).
- مسائل في الامامة ومقتطفات من الكتاب الاوسط في المقالات، الناشئ الاكبر (293هـ) تحقيق يوسف فان اس، بيروت 1971م.
- المسالك والممالك، ابوالقاسم عبيدالله بن عبدالله المعروف بابن خرداذبه (300هـ) مكتبة المثنى، بغداد، (د.ت).
- المصائد والمطارد، ابو الفتح محمود بن الحسن الكاتب المعروف بكشاجم (358هـ) تحقيق الدكتور محمد اسعد طلس، مطبعة دار المعرفة بغداد 1954م.
- مطالع البدور في منازل السرور، علاء الدين علي ابن عبدالله البهائي الغزولي (815هـ) مطبعة ادارة الوطن 1299هـ - 1300هـ).
- معجم الادباء المعروف بارشاد الاديب الى معرفة الاديب، شهاب الدين ياقوت بن عبدالله الحموي الرومي البغدادي، تحقيق د.س مرجليوث، الطبعة الثانية مطبعة هندية بالموسكي بمصر 1928م.
- معجم البلدان - ياقوت الحموي، دار صادر، بيروت، 1397هـ - 1977م.
- معجم الشعراء، ابو عبيدالله محمد بن عمران بن موسى المرزباني، تحقيق عبدالستار احمد فراج، دار احياء الكتب العربية 1379هـ - 1960م.
- معجم المؤلفين، تراجم مصنفى الكتب العربية، عمر رضا كحالة، مطبعة الترقى بدمشق 1377هـ - 1958م.
- المغرب في حلى المغرب، علي بن سعيد الاندلسي، القسم الخاص بمصر، تحقيق الدكتور زكي محمد حسن، والدكتور شوقي ضيف، والدكتورة سيدة كاشف، مطبعة جامعة فؤاد الاول 1953م.
- مفهوم الشعر، الدكتور جابر عصفور، الطبعة الثانية، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت 1982م.

- مقالات الاسلاميين، ابوالحسن علي بن اسماعيل الاشعري (330هـ) تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، الطبعة الثانية 1405هـ - 1985م.
- مقدمة ابن خلدون، الطبعة الاولى، دار العلم، بيروت 1978م.
- من تاريخ الادب العربي والعصر العباسي الاول، طه حسين، دار العلم للملايين، الطبعة الثانية، بيروت 1976م.
- المنتظم في تاريخ الملوك والامم، ابو الفرج عبدالرحمن بن علي ابن الجوزي (957هـ) الطبعة الاولى حيدر آباد، الدكن 1357هـ.
- المنطق التوجيهي، ابوالعلاء عفيفي، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر الطبعة 11، القاهرة 1953م.
- منهاج البلغاء وسراج الادباء، ابو الحسن حازم القرطاجي (684هـ) تحقيق محمد الحبيب بن الخوجة - المطبعة الرسمية للجمهورية التونسية 1966م.
- المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، المعروف بالخطط المقرئية، تقي الدين ابو العباس احمد بن علي المقرئ (845هـ) مكتبة المثنى، بغداد، طبعة بالافيسيت (د.ت).
- موسيقى الشعر، الدكتور ابراهيم انيس، مكتبة الانجلو المصرية، الطبعة الرابعة القاهرة 1972.
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، جمال الدين ابوالمحاسن، يوسف بن تغري بردى الاتاكي (874هـ) نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب وزارة الارشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر (د.ت).
- نزهة العمر في التفضيل بين البيض والسود والسمر، جلال الدين ابوالفضل عبدالرحمن السيوطي (911هـ) الطبعة الاولى، مطبعة الترقى بدمشق (د.ت).
- نشوار المحاضرة واخبار المذاكرة، أبو علي المحسن بن علي التنوخي (384هـ) تحقيق عبود الشالجي المحامي 1391هـ - 1971م.
- نصرة الثائر على المثل السائر، صلاح الدين خليل بن ابيك الصفدي (764هـ) تحقيق محمد علي سلطاني دمشق 1391هـ - 1971م.

- نصره الاغريض في نصره القريض، المظفر بن الفضل العلوي (646هـ) تحقيق الدكتورة نهى عارف الحسن، دمشق مطبعة طربين 1396هـ - 1976م.
- النقد الادبي الحديث، الدكتور محمد غنمي هلال، دار نهضة مصر للطبع والنشر (د.ت).
- النقد الادبي واثره في الشعر العباسي، ناصر الحاني، مطبعة بغداد 1955م.
- نقد الشعر، ابو الفرج قدامة بن جعفر (337هـ) تحقيق كمال مصطفى مكتبة الخانجي بمصر ومكتبة المثنى ببغداد 1963م.
- نور القيس، المختصر من المقتبس، ابو المحاسن الحافظ اليعموري، تحقيق رودلف زلهام، دار النشر فرانتس شتايز بيسبارن 1384هـ - 1964م.
- نهاية الارب في فنون الادب، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري (733هـ) الطبعة الاولى مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة 1351هـ - 1933م.
- هدية العارفين، اسماء المؤلفين وآثار المضيفين، اسماعيل باشا البغدادي، وكالة المعارف، الطبعة الثالثة 1387هـ - 1957م.
- الورقة، محمد بن داود الجراح، تحقيق الدكتور عبد الوهاب عزام، وعبد الستار احمد فراج ط2، دار المعارف بمصر (د.ت).
- الوزراء او تحفة الامراء في تاريخ الوزراء، ابو الحسن الهلال بن المحسن الصابي تحقيق عبد الستار احمد فراج، دار احياء الكتب العربية 1958م.
- الوساطة بين المتنبي وخصومة علي بن عبدالعزيز الجرجاني تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم وعلي محمد البجاوي، الطبعة الرابعة مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه 1386هـ - 1916م.
- الوصف في شعر العراق في القرنين الثالث والرابع الهجريين، الدكتور جميل سعيد الطبعة الاولى، مطبعة الهلال، بغداد 1948م.
- وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان، احمد بن محمد بن ابي بكر بن خلكان (681هـ) تحقيق الدكتور احسان عباس، دار الثقافة بيروت 1970م.



## المقالات والدوريات

- ابو العباس الناشئ الاكبر وكتابه في الشعر، الدكتور محمد زغلول سلام، مجلة كلية الاداب جامعة الرياض. م5 1977 – 1978.
- اخبار التراث العربي: نشرة يصدرها معهد المخطوطات العربية، العدد 1982/3 والعدد 1983/5.
- الحياة الاجتماعية في بغداد في العصر العباسي، الدكتور محمد جمال الدين سرور مجلة العربي العدد 57، 1383هـ – 1963م.
- دواوين الشعر العباسي، الدكتور علي احمد الزبيدي، مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، العددان 1966/9 و 1969/12.
- (ديوان الناشئ الاكبر، ابي العباس عبدالله بن محمد الانباري) هلال ناجي مجلة المورد العدد 1 و 2 و 3 و 4 المجلد 11 السنة 1982 والعدد 1 المجلد 12 لسنة 1983.
- (الشعر التعليمي عند العرب وفضل الناشئ الاكبر في تأسيسه) الدكتور مصطفى جواد مجلة المعلم الجديد العدد5 السنة الرابعة 1939.
- الشمشاطي وكتابة الانوار ومحاسن الاشعار، الدكتور السيد محمد يوسف مجلة مجمع اللغة العربية / دمشق (مجلة المجمع العلمي العربي سابقا) وربيع الاول: 1393هـ نيسان 1973، المجلد 48 ج 2.
- (ظاهرة المقطعات في الشعر العباسي) الدكتور يونس السامرائي مجلة أداب المستنصرية العدد الثامن 1984.
- قصيدة الناشئ الاكبر في مدح النبي ونسبه، الدكتور يوسف حسين بكار، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني العدد (3 – 4) مزدوج كانون الثاني 1979.
- المدائح النبوية الشريفة في الادب العربي، الدكتور عبدالحميد المسلوت مجلة كلية الشريعة، بغداد، العدد الثاني 1966.
- موارد تاريخ الطبري، الدكتور جواد علي، مجلة المجمع العلمي العراقي الجزء الاول من السنة الاولى أيلول /1950.

- الناشئ الاكبر حياته وشعره، الدكتور مزهر السوداني، مجلة كلية التربية جامعة البصرة العدد 1 السنة 1979.
- (الناشئ الاكبر ناقدا) الدكتور يوسف حسين بكار، مجلة الأديب البيروتية. الجزء 6 السنة 33 يونيو 1974.

were imitations of other poets but his self- praising poems were good in ability, in discussions and mental ability. Poems of wisdom occupied a large scope, of his collection which shows a deep experience, Satiro poems do not show a very sharp disposition.

He was moderate in his blame. In his satire he do not mention names or families or tribes. Coplaining poems mixed with his blaming poems and he shows a hate for life and inclination towards loneliness.

In his exile he always remembered his city Baghdad, His poems became famous and thus he entered books of history of liberature like that of Ibn AL-Mu' taz. Modern writerd did not forget his also such as: M, jawad M. K. Husain, Sh. Dhaif, Y. H Baker, M. AL-sudani H. Naji. M.Z. salam and the German Omentalist Van Ess.

AL-Nashi worked in copying manuscripts, and he wrote in logic and philosophy left some marks on his poem. His Qasidas are of one subject and of different lengths, Unity of subject is clear in his poems. His language is a mixture of classical language and that ofhis time.

His poetry is filled with similes and other usages of literary styles.

He used all poetical meters rare ones. His rhymes were not those of difficult words and language. He influenced those who oame after his in his style and art.

The above mentioned facts are the resul's which we came to in cur study which can be a humble effort to serve our ancient hesitage.

Kareem AL. Kabi

**SUMMARY**  
**AL-NASHI ' AL AKBAR (D.293 A. H )**  
**His Life and Literature**

This Research paper dealt with AL-Nashi AL-Akbar's life, poem and Art. The results of this Research paper are as follows:-

The poet Abu Al-Abbas Abdulla b. Muhammed b. Malik al-Anbary, who is known as Ibn Sharshir and with the title of AL-Nashi' AL-Akbar was born in AL-Anbar in the first or second decade of the third century A.H. and he was died in Egypt in 293 A.H He got his title AL-Akbar after he overcame his rival in a discussion. We have very a scares knowledge about his family but we know that he was not married. He was of a very good character and he believed in AL-MU ' tazila Theories. He was considered in the second generation of the Mu' tazila of Baghdad and the eighth generation of the Mu' tazila in general.

He Was known to his generation. He know many men of letters such as: AL-Mubarid , Ibn Tayfur and Muhammed b. Arus but he had several enemies such as, AL-Kindi, Daud b. Ali , Mansur al- shafi'i Ali b. Nubacht , AL-Buhtiri and Ibn Alrumi. He wrote many paper aganst Aristotle and Al-Khalil b. Ahmad. Many of his books was lost like: criticism of poetry, a Poem (in four thousand verses), and his diwan. Two papers survived one about the Black and White people and the other about qualities of Gold and Glass. Both papers were published in 1971 by Van Ess.

He left Baghdad after the turning of AL-Mutawkil against the Mu-tazila and went to Egypt in 279 A.H and he died there in 293 A.H. His poems were collected by Muzhir AL-Sudani in 1979 and by Hilal Naji in 1982. Because of his title AL-Nashi' his poems mixed with another poet called AL-Nashi' AL-Azghar.

He wrote his poetry in different subjects except praising poems and elegies. His hunting poems are the best of his poem. Also he was wellknow for his teaching poetry where in expressed many of his thoughts there. His poems about wine

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد 899 لسنة 2012



## الناشي الأكبر



المركز العلمي العراقي

بغداد

البريد الالكتروني

sci.studies@yahoo.com



دار البصائر  
للطباعة والنشر والتوزيع  
بيروت - لبنان

Email: iraqsms@gmail.com

iraqsms@ymail.com

www.daralbasaer.com

إنَّ العزوف عن مواصلة دراسة الأدباء  
الثانويين، والمهملين، والمغمورين،  
سيُبقي الصورة التي رُسمت لتاريخ  
الأدب العربي، ناقصة المعالم، مفتقرة  
الى كثير من عناصره الصحيحة، ومثقلة  
بالأحكام المتعجلة، والتعميمات  
المطلقة، التي تُضعف، أو تنهار، أمام  
البحث الأكاديمي الحديث.

فتناولت هذه الدراسة (الناشي الأكبر،  
حياته وأدبه) وهو من مشاهير الشعراء  
الكتاب في القرن الثالث الهجري، ومن  
كبار المتكلمين، ومن المؤلفين في  
مختلف العلوم؛ النحو، والنقد،  
والعروض، والمنطق، والدين، والطب،  
والفلك.

فكانت دراسته لا تخلو من الطرافة  
الممتعة، والمعلومات التي يحتاجها  
القراء، والباحثون.